

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи  
У.Д.К.: 347.921.8:342.723(478)(043)

**СУХОВ ВАДИМ**

**СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, ГАРАНТИРУЕМОЙ  
ГОСУДАРСТВОМ, В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**

**Специальность: 552.01 – конституционное право**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора права

**КИШИНЭУ, 2024**

Диссертация выполнена в рамках Докторальной школы юридических и экономических наук Молдавского государственного университета

**Докторская комиссия:**

1. Арсени Александру, доктор хабилитат права, профессор, Молдавский государственный университет – председатель;
2. Смокинэ Андрей, доктор хабилитат права, профессор, Молдавский государственный университет – научный руководитель;
3. Белекчиу Штефан, доктор права, профессор, Академия полиции «Ștefan cel Mare» – референт;
4. Гучак Ион, академик, доктор хабилитат права, профессор, Молдавский государственный университет, член Комиссии наставников - референт;
5. Цуркан Сержиу, доктор права, доцент, судья Конституционного Суда – референт.

Защита диссертации состоится 16 октября 2024 г. в 10-00 ч. на заседании Докторской комиссии Докторальной школы юридических и экономических наук Молдавского государственного университета по адресу мун. Кишинэу, Республика Молдова, ул. М. Когылничану, 67, блок 2, зал № 119.

С диссертационной работой и авторефератом можно ознакомиться в Национальной библиотеке Республики Молдова, библиотеке Молдавского государственного университета и на веб-странице Национального агентства по обеспечению качества в образовании и исследованиях ([www.anaces.md](http://www.anaces.md)).

Автореферат разослан 10 сентября 2024 г.

Председатель Докторской комиссии:

Арсени Александру, доктор хабилитат права, профессор

Научный руководитель:

Смокинэ Андрей, доктор хабилитат права, профессор

Сухов Вадим

© Сухов Вадим, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	4
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.....	7
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	18
БИБЛИОГРАФИЯ.....	24
СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ.....	29
АННОТАЦИЯ (на румынском, русском и английском языках) .....	33

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность и научная новизна исследования:** Современные конституционные системы считают правосудие важной гарантией гражданских прав и свобод [9, с. 12]. Поэтому доступ к правосудию, представляющему собой способ обеспечения законной защиты прав и интересов, в современных условиях является особенно актуальным [24, с. 117].

Современное государство стремится к уменьшению своего вмешательства в различные общественные отношения, включая правовой статус индивида. В этом контексте юридическая помощь становится особенно важной, как часть права на справедливый процесс и гарантия доступа к суду для защиты прав и свобод. А ограничение доступа к юридической помощи может серьезно затруднить доступ к правосудию, особенно для людей, не имеющих достаточных средств на оплату услуг адвоката. Поэтому право на доступ к суду теряет свою ценность, если не сопровождается правом на юридическую помощь, гарантируемую государством. Это право гарантировано ч. (3) ст. 26 Конституции Республики Молдова [8], и в случаях, установленных Законом о юридической помощи, гарантируемой государством [16], представляет собой средство реализации принципа равенства перед законом и судом и призвано обеспечивать действительное равноправие в смысле равенства возможностей различных по своему положению – социальному, имущественному и т.п. – субъектов [26, с. 105].

Сегодняшняя действительность характеризуется низким уровнем доходов населения [2], недостаточной правовой культурой граждан и отсутствием у них элементарных юридических знаний [27, с. 82]. В таких условиях из года в год растет востребованность гарантируемой государством юридической помощи, на которую из бюджета Республики Молдова тратятся немалые средства [6]. При этом в функционировании системы юридической помощи, гарантируемой государством, имеется ряд недостатков, на которые указывают как сам Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством, так и эксперты, исследовавшие некоторые аспекты функционирования системы [7], [23], [19], [12], [5], [11], а также Народный адвокат [21], и Счетная Палата [22].

Проведение некоторых действий по оптимизации системы юридической помощи, гарантируемой государством, предусмотрено Стратегией по обеспечению независимости и неподкупности сектора юстиции на 2022 – 2025 годы и Планом действий по ее реализации [17]. Оптимизация системы юридической помощи, гарантируемой государством, вписывается и в Стратегию

национальной безопасности, проект которой 15 декабря 2023 г. был утвержден Парламентом [20].

**Научная новизна и оригинальность исследования** заключаются в глубоком и всестороннем изучении существующей в РМ системы юридической помощи, гарантируемой государством, поскольку проблема предоставления такой помощи, появилась в правовой практике РМ сравнительно недавно, и недостаточно еще разработана отечественными специалистами [28, с. 297]. Исследованы и проанализированы доктринальные идеи и международные стандарты. Выделен и описан новый аспект, не упомянутый ранее в литературе, который был определен как «субъектный критерий предоставления гарантируемой государством юридической помощи». Дано авторское определение «системы юридической помощи, гарантируемой государством». Выявлены, проанализированы и описаны обстоятельства, создающие трудности для функционирования системы юридической помощи, гарантируемой государством, в РМ, а также факторы, препятствующие реализации полной и беспрепятственной доступности данной помощи. Выработаны оптимальные пути преодоления выявленных трудностей и улучшения функционирования системы и внесены предложения по усовершенствованию нормативного регулирования.

**Гипотеза исследования:** Гипотезу данного исследования составляет предположение о том, что:

- система юридической помощи, гарантируемой государством, является необходимым в правовом государстве механизмом, посредством которого государство устраняет финансово-экономические барьеры на пути равного и свободного доступа к правосудию и обеспечивает соблюдение общественных интересов при его осуществлении;
- существующая в Республике Молдова система юридической помощи, гарантируемой государством, соответствует в целом международным стандартам, однако, нуждается в оптимизации с целью повышения ее эффективности. Она требует унификации критериев предоставления и максимизации возмещения расходов за предоставленные услуги.

**Цель и задачи исследования:** Целью настоящего исследования является комплексный анализ и оценка существующей в Республике Молдова системы юридической помощи, гарантируемой государством, с точки зрения доктринальных мнений и международных стандартов для выявления

проблемных областей и несоответствий. Для достижения указанной цели подлежат решению следующие задачи:

1. Анализ научной ситуации в области исследования в рамках международной и национальной доктрин для понимания текущего состояния;
2. Углубленное изучение и анализ стандартов, относящихся к праву на юридическую помощь, гарантируемую государством, установленных основными международными документами в области прав человека, с целью выявления ориентиров для оценки национальной системы;
3. Научный, нормативный и практический анализ организации функционирования систем юридической помощи, гарантируемой государством, на международном и национальном уровнях;
4. Выработка определения «системы юридической помощи, гарантируемой государством» для четкого определения объекта исследования и обеспечения единого понимания;
5. Детальный анализ международных критериев и особенностей предоставления гарантируемой государством юридической помощи в зависимости от области регулируемых социальных отношений для выявления различий и сходств в национальной практике;
6. Углубленное исследование и анализ условий и порядка предоставления гарантируемой государством юридической помощи в Республике Молдова сквозь призму международных критериев и выявление правовых и институциональных проблем, влияющих на процесс ее предоставления;
7. Разработка предложений по изменению законодательства с целью усовершенствования системы юридической помощи, гарантируемой государством.

**Методологическая основа исследования:** В данном исследовании применялись разнообразные методологические подходы, поскольку изучаемый объект - система гарантируемой государством юридической помощи - представляет собой сложную и многогранную сущность в контексте обеспечения прав человека в правовом государстве. Были использованы диалектический и метафизический философские методы, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический методы и метод личного наблюдения, а также логические методы анализа и синтеза.

**Решенная в результате исследования важная научная проблема** заключается в анализе и оценке нормативных актов, регулирующих функционирование системы гарантируемой государством юридической помощи

в Республике Молдова, а также практики их применения, с точки зрения международных стандартов, для установления ее соответствия этим стандартам, и в выработке рекомендаций, которые могут способствовать усовершенствованию данной системы и повышению ее эффективности.

**Научно-теоретическое значение** диссертационной работы определяется решенной в процессе исследования научной проблемой, опираясь на решение которой, можно повлиять на процесс модернизации системы гарантируемой государством юридической помощи в РМ, повысив ее эффективность. Оно состоит в:

- конкретизации общетеоретических международных стандартов, относящихся к гарантируемой государством юридической помощи;
- выявлении теоретических и практических проблем функционировании систем гарантируемой государством юридической помощи в РМ, их анализе и оценке сквозь призму вышеуказанных стандартов;
- внесении конкретных, обоснованных результатами исследования предложений *de lege ferenda*.

**Практическое значение** исследования заключается в возможности использования его материалов и сформулированных выводов и рекомендаций в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при подготовке юридических кадров.

**Апробация результатов исследования:** Результаты, полученные в процессе исследования, были представлены на различных международных и национальных научных конференциях в 2020 – 2023 годах. На тему исследования было опубликовано одиннадцать научных статей в отечественных научных журналах, в том числе одна из них – в соавторстве с научным руководителем, профессором, доктором хабилитат права Андреем Смокинэ.

**Структура и объем работы:** Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа включает в себя аннотацию на румынском, русском и английском языках; введение; четыре главы, разбитые на параграфы, с выводами по каждой главе; общие выводы и рекомендации; библиографию из 475 источников, два приложения.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** работы обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность и научная новизна. Определяются цели и задачи исследования. Формулируется гипотеза. Синтезируется методология. Здесь же описывается

теоретическая и практическая значимость результатов исследования, приводится информация об их апробации. Дается характеристика структуры диссертации.

**Глава 1 "Роль государства в обеспечении юридической помощи: анализ доктринальных мнений в контексте доступа к правосудию и права на защиту"** содержит обзор исследований и мнений зарубежных и молдавских ученых, связанных с темой диссертации, в аспекте доктринального развития на современном этапе. Глава состоит из пяти разделов.

Поскольку, согласно современной доктрине, юридическая помощь является главным элементом справедливого доступа к суду, анализ научной ситуации в области исследования начат с обзора теоретических разработок молдавских и зарубежных авторов, касающихся продвижения прав человека и доступа к правосудию в правовом государстве. Далее, учитывая то внимание, которое сегодня все демократические государства уделяют праву на защиту, во втором разделе главы представлен обзор научных идей, связанных с осмыслением места и роли этого важного конституционного права в обеспечении верховенства закона и справедливости при осуществлении правосудия, а также его содержания, в которое исследователи включают и юридическую помощь. В третьем разделе анализируются современные теоретические разработки в области обязанности государства по предоставлению бесплатной юридической помощи малоимущим членам общества. Четвертый раздел содержит анализ двух противоположных точек зрения на проблему самостоятельной защиты и обязательной юридической помощи, которая, по мнению исследователей, также должна гарантироваться государством. И заключают главу выводы, сделанные автором по результатам изложенного.

Автор отмечает, что во второй половине XX века механизмы юридической помощи стали широко распространены в крупных промышленно развитых демократиях западного мира, которые провозгласили своей целью построение государства всеобщего благоденствия. В 1970-е годы произошел прорыв в оказании юридической помощи бедным слоям населения. Постепенно стало очевидным, что даже представители среднего класса в некоторых случаях нуждаются в поддержке государства в доступе к правосудию [1]. За последующие годы в области доступа к правосудию было сделано немало успехов. Однако эта проблема остается актуальной, особенно в развивающихся странах [15].



Республика Молдова, вступившая на путь построения правового государства, должна завершить преобразования, начатые в 1991 году. Это позволит создать честное, сильное и здоровое общество, в котором будут полностью соблюдаться права человека [14]. Однако, в современном мире важно не только продвигать права человека, но и обеспечивать их защиту. Ключевым элементом защиты прав является доступ к правосудию, а юридическая помощь является одним из главных способов его обеспечения.

Проблемы доступа к правосудию, права на защиту и права на юридическую помощь как основного элемента права на справедливый суд коснулись в своих исследованиях отечественные ученые Elena Aramă, Alexandru Arseni, Gheorghe Avornic, Anolie Bantuș, Igor Băcu, Igor Botezatu, Teodor Cârnaț и Maria Cârnaț, Mariana Chicu, Rodica Ciobanu, Adrian Crasnobaev, Ion Creangă, Gheorghe Costachi, Natalia Creciun, Igor Dolea, Gheorghe Golubenco, Silvia Goriuc, Ion Guceac, Corneliu Gurin, Eugen Guțanu, Arina Ialanji, Pavel Madrigan, Iurie Margineanu, Alexandru Negru, Andrei Pîntea, Vitalie Pîrlog, Mihai Poalelungi, Victor Popa, Petru Railean, Inga Roșca, Svetlana Slusarenco, Andrei Smochină и Carolina Smochină, Liliana Staver, Gheorghe Sult, Gheorghe Susarenco, Victoria Șterbeț, Elena Tanase, Eugeniu Trocin, Serghei Țurcan, Tudor Osoianu, Ivan Vesco, Dumitru Vieru и Eufimia Vieru, Tatiana Vizdoagă, Victor Zaharia, Veaceslav Zaporojan, а также иностранные Mihai Apetrei, Alexandru Baroi, Raluca-Miga Beșteliu, Catrinel Brumar, Constantin Bulai, Ion Deleanu, Vintilă Dongoroz, Cristian Ionescu, Gheorghina Fusu, Nicu Jidovu, Siegfried Kahane, Laurentiu Nae, Ion Neagu, Ion Negru, Gheorghe Nistoreanu, Alexandrina-Mirela Perian, Claudia Roșu, Mindora-Ioana Rusu, Grigore Teodoru, Laura Magdalena Trocan, Constantin Țenț, Beatrice Ștefănescu, Costin Ion Udrea, Nicolae Volonciu, (Румыния), Earl Johnson Jr., Mohmoud Cherif Bossiouni, Michael P. Scharf, Eugene Cerruti (США), Ergül Çeliksoy, Peter Henry Gross, James Gordley, Bryant Garth (Великобритания), Henrikka Rosti, Johanna Niemi, Maarjikka Lasola (Финляндия), Brian Etherington, Simon Rice (Австралия), Mauro Cappelletti (Италия), Kristel Juriloo (Норвегия), Anđelija Adamović (Словения), Пальховский А. М., Фойницкий И. Я., Васьковский Е. В., Григорий Диков (Россия), Довидас Виткаускас (Латвия), Андрусів В. Г., Сміх В.В., Личко В. С., Данилевська Ю. О., Павлик Л. В., Петрович З. З., Цмоць У. О., Гладун Г. І., Шрамко Ю. Т., Юршкевич О. Г., Стаматіна М. В., Наливайко В. С., Таращук О. В., Дуфенюк О. М., Марко С. І. (Украина), работы которых составили теоретическую основу исследования.

При этом проблема юридической помощи, гарантируемой государством, разрабатывалась в основном зарубежными авторами. В отечественной науке, несмотря на возросший интерес к этой проблеме, фундаментальные исследования, касающиеся данной темы, малочисленны.

В результате изучения точек зрения вышеперечисленных ученых, высказанных в изученных трудах, сделан вывод о том, что проанализированные доктринальные толкования облегчают процесс постижения сущности права на юридическую помощь, гарантируемую государством, и соответствующего правового института.

В частности, анализ доктринальных взглядов на проблему доступа к правосудию способствовал формированию вывода о том, что юридическая помощь, гарантируемая государством, как один из элементов права на защиту, есть «самое основное» из основных прав человека, поскольку является средством защиты этих прав, обеспечивающим возможность справедливого и равного доступа к суду. В некоторых случаях, когда общественные интересы превалируют над личными, государство силой принуждения вправе заставить лицо, независимо от его желания, принять предоставленную ему юридическую помощь, которая в таких случаях становится обязательной.

Автор согласен с мнением о том, что в уголовном судопроизводстве юридическая помощь в обязательном порядке должна предоставляться всем обвиняемым независимо от желания лица, поскольку публичный интерес в правильном рассмотрении дела и вынесении по нему справедливого решения должен превалировать над личными интересами. Юридическая помощь не может конкурировать с правом на самостоятельную защиту, поскольку эти два права, составляющие наравне с другими правами обвиняемого содержание права на защиту, лишь дополняют друг друга [18, с. 18].

Делается вывод, что особое значение институт юридической помощи приобретает в условиях, когда происходят существенные изменения в общественных отношениях в процессе реформирования общества и государства. При этом автор отмечает, что демократизация Республики Молдова, необходимость использования общепризнанных стандартов защиты прав и свобод человека делают научные исследования в сфере гарантируемой государством юридической помощи чрезвычайно актуальными и общественно значимыми.

**Глава 2** работы носит название «**Международное нормативное регулирование и его практическое влияние на национальное пространство**»

и состоит из восьми разделов. В первом проанализированы основные международные стандарты, относящиеся к праву на гарантируемую государством юридическую помощь, установленные и развитые целым рядом международных документов. Во втором и в третьем представлены основные существующие в мире модели управления системами юридической помощи, гарантируемой государством, и ее предоставления. В четвертом разделе представлен исторический путь, пройденный системой гарантируемой государством юридической помощи в Республике Молдова. Пятый раздел посвящен анализу национальной модели управления системой юридической помощи, гарантируемой государством, а также органов, участвующих в управлении системой на всех трех уровнях управления, и исследованию их компетенции. В шестом проанализированы субъекты, предоставляющие юридическую помощь, и признаки каждого из них. Седьмой раздел содержит анализ способов обеспечения качества предоставляемых юридических услуг, вмененных законом в обязанность каждому из субъектов управления системой, а в восьмом представлены выводы автора по материалам второй главы.

Автор отмечает, объем прав и свобод человека в современном обществе определяется не только особенностями определенного сообщества людей, но и развитием человеческой цивилизации в целом, уровнем интегрированности международного сообщества [25, с. 101]. А закрепление права на юридическую помощь в статье 26 Конституции РМ является результатом имплементации международно-правовых норм, которые провозглашены в международных актах и легли в основу функционирования системы юридической помощи, гарантируемой государством, созданной в РМ.

Однако, создание эффективной системы юридической помощи, гарантируемой государством, не может ограничиваться принятием соответствующего закона. Выстраивание и развитие такой системы требует приложения дальнейших усилий, направленных на поиск практических решений по ее оптимизации, по организации работы субъектов, предоставляющих юридическую помощь, по контролю за ее качеством, по обеспечению широкого доступа к бесплатной юридической помощи ее потенциальных получателей.

Облегчить поиск таких решений может обращение к международному опыту, поскольку в течение последних десятилетий системы юридической помощи, гарантируемой государством, были созданы и с разным успехом развиваются в различных странах мира. Это поможет избежать чужих ошибок и создаст широкие возможности для оптимизации старых и создания новых, более

эффективных механизмов предоставления качественной юридической помощи нуждающимся в ней лицам.

РМ не является пока членом ЕС, однако, подписанное в 2014 году Соглашение об ассоциации между Европейским Союзом и Республикой Молдова открывают для нее новые перспективы в углублении демократических реформ, в том числе связанных с вопросами верховенства закона и уважения прав человека [10, с. 13]. Содержание Соглашения об ассоциации показывает, что политический диалог, в числе прочего, будет направлен на внутренние реформы с целью обеспечения надлежащего управления путем повышения эффективности демократических институтов и верховенства закона, а также уважения прав человека и основных свобод [4, с. 146]. Соглашение об ассоциации предусматривает правовое сотрудничество между ЕС и Молдовой в гражданских, уголовных и коммерческих вопросах посредством переговоров; ратификации и внедрения многочисленных конвенций, относящихся к правовому сотрудничеству в уголовных делах, Гаагской конвенции по международному частному праву, конвенций, связанных с защитой детей; присоединения к соответствующим документам ООН и СЕ и более тесного сотрудничества с Евроюстом [13, с. 19-27]. «Правосудие, свобода и безопасность» - так называется одна из глав Соглашения об ассоциации, которая предусматривает соблюдение прав человека и основных свобод, которое будет положено в основу сотрудничества. В этом смысле принцип верховенства закона заключается в независимой судебной системе, доступе граждан к правосудию и праве на справедливое судебное разбирательство [3, с. 30], которые невозможны без равного доступа к юридической помощи. Установленные в международных документах стандарты являются ориентирами и для Республики Молдова.

Автор отмечает, что главной отличительной чертой системы юридической помощи, гарантируемой государством, которая была создана в РМ в 2007 году, является наличие специализированного государственного органа – НСЮПГГ, который управляет процессом предоставления юридической помощи на втором уровне принятия решений совместно с Союзом адвокатов [29, с. 137]. На первом уровне принятия решений система управляется Министерством юстиции, а на третьем – территориальными бюро НСЮПГГ, руководимыми координаторами. Такая модель управления позволяет системе эффективно решать возложенные на нее задачи.

Национальная система юридической помощи, гарантируемой государством, использует смешанную модель предоставления услуг, в которой

действуют различные поставщики. Использование смешанной модели предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, позволяет выбрать наилучшие способы оказания юридической помощи, используя возможности всех имеющихся потенциальных поставщиков юридических услуг.

Качество гарантируемой государством юридической помощи обеспечивается путем установления соответствующих процедур отбора поставщиков юридических услуг, их профессиональной подготовки, введения соответствующих стандартов качества оказываемых услуг, мониторинга и оценки деятельности субъектов предоставления гарантируемой государством юридической помощи.

Оценивая национальную систему гарантируемой государством юридической помощи с точки зрения эффективности модели управления, устойчивости и обеспечения полноты и качества предлагаемых услуг сквозь призму проанализированных международных стандартов, автор отмечает, что она в основном соответствует этим стандартам, однако, национальное законодательство не обеспечивает достаточных гарантий от излишнего судебного вмешательства в процесс предоставления юридической помощи, гарантируемой государством

В этой же главе автором дано определение «системы юридической помощи, гарантируемой государством».

**Глава 3 «Международные критерии и особенности предоставления гарантируемой государством юридической помощи в зависимости от области регулируемых социальных отношений»** в первом разделе идентифицирует области и определяет критерии предоставления юридической помощи, гарантируемой государством. Во втором разделе главы проведен анализ критериев предоставления бесплатной юридической помощи социально уязвимым лицам в уголовном судопроизводстве и обобщен международный опыт их применения. В третьем разделе описаны и проанализированы установленные международными стандартами условия предоставления обязательной юридической помощи и возмещения расходов на нее. В четвертом - критерии и международный опыт предоставления гарантируемой государством юридической помощи в гражданском судопроизводстве. Пятый раздел содержит выводы автора по материалам, представленным в данной главе.

Автор, в частности, отмечает, что критерии предоставления гарантируемой государством юридической помощи являются одним из самых важных ее элементов, обеспечивающим эффективность данного института.

Согласно международным стандартам, право на бесплатную юридическую помощь не является абсолютным. Стандартами установлены финансовый и предметный критерии предоставления такой помощи, которые должны существовать одновременно.

Установление порога нуждаемости при определении финансового критерия отнесено международными стандартами к компетенции национальных властей, которые должны обеспечивать достаточные гарантии отсутствия произвольного определения этого критерия.

Предметный критерий предоставления бесплатной юридической помощи в уголовном судопроизводстве довольно-таки детально разработан ЕСПЧ и КПЧ. Он определяется тяжестью преступления и суровость грозящего наказания; юридической или фактической сложность дела; социальным положение и личной ситуацией лица, лишаящими его возможности защищаться самостоятельно. А в гражданском судопроизводстве Договаривающиеся Стороны должны самостоятельно решать каким образом соблюдать обязательства по обеспечению справедливости процесса, вытекающие из ст. 6(1) Конвенции и устанавливать критерии отбора дел, по которым возможно предоставление бесплатной юридической помощи.

Анализ международной практики предоставления бесплатной юридической помощи в гражданском судопроизводстве позволил автору выделить применяемый некоторыми государствами подход, ставящий право на бесплатную юридическую помощь в зависимость от каких-либо личностных качеств претендующего на нее субъекта. Этот подход, не описанный в литературе, назван автором «субъектным критерием».

Обязательная юридическая помощь основными международными документами о правах человека не предусмотрена. Положения о ней были сформулированы ЕСПЧ и КПЧ в результате расширительного толкования ст. 6(1) ЕКПЧ и ст. 14(1) МППП, и впервые появились в Статуте Международного уголовного суда ООН. Международные инстанции ограничивают обязательную юридическую помощь от бесплатной юридической помощи малоимущим лицам, и оставляют установление критериев ее предоставления на усмотрение национальных властей, обязанных при этом обеспечить справедливость судебных процедур. Согласно международным стандартам, расходы на предоставление обязательной юридической помощи в уголовном судопроизводстве, в случае признания лица виновным в совершении преступления, могут быть взысканы с него по окончании процесса, при наличии

у него достаточных средств на их оплату, если это предусмотрено национальным законодательством.

Проанализированные в Главе 3 критерии предоставления гарантируемой государством юридической помощи были взяты за основу при оценке национальной системы.

**В Главе 4 «Критерии и порядок предоставления квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством»,** состоящей из пяти разделов, проанализированы все предусмотренные действующим законодательством основания и порядок предоставления этой помощи во всех видах судопроизводства, основания и порядок отказа в ее предоставлении и возмещения затрат на предоставление юридических услуг. Изучены, описаны и подвергнуты анализу складывающиеся в практической сфере ситуации, выделены наиболее существенные пробелы в законодательстве и недостатки в правоприменительной практике, требующие устранения.

Автор подчеркивает, что основная цель национальной системы юридической помощи, гарантируемой государством - обеспечить равный доступ к правосудию путем уменьшения финансовых барьеров для малоимущих и уязвимых граждан. Законодательство Молдовы предоставляет более широкие гарантии на бесплатную юридическую помощь, чем международные стандарты, включая возможность получения ее не только в уголовных делах и не только для обвиняемых, но и для всех нуждающихся, соответствующих установленным критериям, независимо от вида судопроизводства. Однако, недостаток нормативного регулирования некоторых процедурных вопросов и несовершенство фискального законодательства создают сложности в функционировании системы и могут способствовать злоупотреблению правом на бесплатную юридическую помощь.

В некоторых случаях, установленных законодательством, юридическая помощь является обязательной в общественных интересах. Существующие критерии предоставления обязательной юридической помощи в национальном гражданском процессе, на взгляд автора, полностью соответствуют цели обеспечения государством эффективного доступа к суду, и не нуждаются в изменении или дополнении.

Одновременно, автор отмечает, что условия обязательного участия адвоката в уголовном процессе, установленные национальным законодательством, также полностью соответствуют международным критериям. Однако, являясь сторонником изложенной в Главе 1 идеи об

обязательности юридической помощи для всех обвиняемых в уголовных делах, он призывает к пересмотру национальных критериев в этом вопросе. Автор считает, что обязательное участие адвоката для всех обвиняемых будет соответствовать изменившимся общественным ценностям и национальной юридической традиции. Это создаст дополнительные гарантии справедливого судебного разбирательства и поможет решить многие проблемы в функционировании системы юридической помощи, гарантируемой государством.

Вместе с тем, с целью преодоления процессуального дисбаланса в обеспечении прав сторон процесса, который неизбежно возникнет в результате обязательного участия защитника во всех уголовных делах, автор считает необходимым ввести институт обязательной юридической помощи жертвам преступлений с установлением критериев и порядка ее предоставления.

Законодательством РМ предусмотрено предоставление квалифицированной юридической помощи вне зависимости от уровня доходов получателя и в других, кроме обязательной юридической помощи, случаях, предусмотренных законом. В одних случаях законодатель связывает это с уязвимостью положения лица. В других считает, что лицо *a priori* не имеет достаточных на оплату юридических услуг, поэтому проверка его финансового положения не является необходимой. Причем, перечень таких случаев постоянно растет. При этом некоторые из оснований предоставления юридической помощи вне зависимости от уровня доходов остаются декларативными, и на практике не применяются. Отсутствие четкого регламентирования порядка запроса и предоставления юридической помощи вне зависимости от уровня дохода приводит к тому, что органы уголовного преследования и судебные инстанции путают иногда квалифицированную юридическую помощь, предоставляемую вне зависимости от уровня дохода лица, с обязательной юридической помощью, требуя ее предоставления по своей инициативе, не смотря на ее факультативность, без учета желания лица, нарушая иногда при этой и его право на самостоятельный выбор защитника.

Поэтому введение обязательной юридической помощи обвиняемым по всем уголовным делам и жертвам преступлений, согласно установленным критериям, позволит сократить чрезмерно разросшийся перечень субъектных критериев предоставления гарантируемой государством юридической помощи вне зависимости от уровня дохода получателя, и ограничить его обязательной юридической помощью.



Согласно Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, правом на квалифицированную юридическую помощь вне зависимости от уровня дохода обладают также иностранные граждане и лица без гражданства по делам, связанным с предоставлением убежища, выдворением и взятием на государственное содержание. Установленные национальным законодательством условия предоставления юридической помощи данной категории лиц соответствуют международным стандартам, однако ее факультативность, с учетом нюансов национального законодательства и правоприменительной практики делают ее формальной и мало востребованной. В связи с этим, на взгляд автора, с целью обеспечения реального, а не декларативного права указанных лиц на справедливый суд, необходимо законодательно закрепить за ними право на обязательную юридическую помощь по делам данной категории.

Квалифицированная юридическая помощь, гарантируемая государством, в соответствии с действующим законодательством, может также предоставляться и привлекаемым к уголовной ответственности юридическим лицам, не имеющим представителя, назначенного в соответствии с требованиями закона. Однако, отсутствие четких внутренних правил НСЮПГГ, касающихся порядка запроса и назначения адвоката, приводит иногда к ошибкам и даже злоупотреблениям в правоприменении.

Отмечается, что система юридической помощи, гарантируемой государством, может эффективно работать только при наличии ограничительного механизма выбора дел, по которым предоставляется юридическая помощь. Это связано с ограниченностью средств, выделяемых государственным бюджетом на ее оплату. Квалифицированная юридическая помощь не предоставляется лицам, не соответствующим установленным в законе критериям. Из системы субсидируемой государством квалифицированной юридической помощи законодатель исключил также некоторые категории дел, что соответствует международным стандартам, и не является нарушением права на доступ к суду, поскольку одновременно, с целью защиты прав лиц, обращающихся за квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, законом предусмотрена возможность обжалования решений об отказе в предоставлении юридической помощи в суд.

Учитывая, что квалифицированная юридическая помощь, гарантируемая государством, оплачивается за счет средств, выделяемых из государственного бюджета, насущной необходимостью является создание действенного механизма возмещения государству понесенных затрат. Однако, существующий сегодня

механизм возмещения затрат на квалифицированную юридическую помощь не отвечает этому требованию. Законодательством не регламентируются некоторые ситуации, в которых может возникнуть необходимость возмещения затрат на юридическую помощь по гражданским делам. Отсутствие внутреннего регламента создает сложности в применении положений Закона. А установленные УПК правила взыскания с осужденных лиц затрат на предоставление им обязательной юридической помощи и расходов на предоставление квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, жертвам преступлений и другим участникам процесса, вообще не работают.

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

В настоящей диссертационной работе рассмотрена существующая в РМ система гарантируемой государством юридической помощи. При этом решенная научная проблема заключается в анализе и оценке нормативных актов, регулирующих функционирование данной системы, а также практики их применения, с точки зрения международных стандартов, для установления соответствия указанной системы этим стандартам, и в выработке рекомендаций, которые могут способствовать усовершенствованию системы и повышению ее эффективности.

В результате проведенного анализа доктринальных взглядов молдавских и зарубежных ученых, а также международных стандартов и критериев предоставления юридической помощи, гарантируемой государством, в совокупности с международным опытом их применения, автор сделал некоторые выводы, которые заключаются в том, что:

- общественные отношения по предоставлению юридической помощи отражают основополагающие принципы правового государства: справедливость, равенство, уважение и защиту прав человека [Глава 1, 1.1, 1.2];

- если лицо в силу каких-либо причин окажется не в состоянии самостоятельно защитить свои нарушенные права, государство должно гарантировать ему с этой целью предоставление юридической помощи надлежащего качества [Глава 1, 1.3, Глава 2, 2.1, Глава 3, 3.2, 3.4];

- в некоторых случаях, когда общественные интересы превалируют над личными, государство силой принуждения вправе заставить лицо, независимо от его желания, принять предоставленную ему юридическую помощь, которая в таких случаях становится обязательной. При этом государство может

предусмотреть возможность взыскания с получателя юридической помощи расходов на ее предоставление, если он обладает достаточными средствами для ее оплаты [Глава 1, 1.4, Глава 3, 3.3];

- существует также ученая концепция, согласно которой, в силу того что защита в уголовном судопроизводстве представляет собой интерес общественного порядка, этот интерес должен обеспечиваться обязательной юридической помощью по всем уголовным делам [Глава 1, 1.4]. Данной концепции придерживаются некоторые европейские страны, установив в своих законодательствах правило, по которому обвиняемый в уголовном судопроизводстве обязательно должен быть представлен адвокатом по собственному выбору, либо по назначению суда [Глава 3, 3.3];

- в целях обеспечения гарантируемой юридической помощи государства должны создавать соответствующие системы ее предоставления [Глава 2, 2.1, 2.2, 2.3].

Анализ организации функционирования систем гарантируемой государством юридической помощи в различных зарубежных странах показал, что:

- для успешного функционирования этих систем полномочия по организации, координированию, предоставлению и контролю за оказанием гарантируемой государством юридической помощи должны возлагаться на определенные органы, государственные либо негосударственные, существующие либо специально создаваемые для этой цели. Эти органы должны быть свободными от постороннего вмешательства в процессе принятия решений и обладать необходимой компетенцией [Глава 2, 2.2];

- с целью устойчивого и эффективного функционирования систем гарантируемой государством юридической помощи должны быть созданы соответствующие механизмы предоставления юридических услуг, а также привлечены поставщики этих услуг, способные оказывать юридическую помощь надлежащего качества. [Глава 2, 2.3];

- важным элементом системы юридической помощи, гарантируемой государством, являются критерии ее предоставления, поскольку, с учетом ограниченности ресурсов, без существования механизма отбора дел ни одна такая система не сможет быть эффективной [Глава 3, 3.2, 3.3, 3.4].

На основании изученных и проанализированных материалов автор дал определение системы юридической помощи, гарантируемой государством. В узком смысле – это совокупность органов и субъектов, действующих на

основании закона, и уполномоченных управлять процессом предоставления гарантируемой государством юридической помощи, и непосредственно оказывать ее. В широком смысле – это неотъемлемая часть конституционно-правовой системы современного демократического государства, представляющая собой совокупность правовых основ и механизмов реализации права на юридическую помощь, гарантируемую государством, посредством которых государство устраняет финансово-экономические барьеры на пути свободного и равного доступа к правосудию и обеспечивает соблюдение общественных интересов при его осуществлении. [Глава 2, 2.8].

Изучив и проанализировав установленные международными документами и применяемые в различных странах критерии предоставления гарантируемой государством юридической помощи, автор, помимо описанных финансового и предметного критериев предоставления юридической помощи, выделил субъектный критерий, ставящий предоставление юридической помощи в зависимость от каких-либо личностных качеств претендующего на нее субъекта. Причем субъектный критерий может применяться как в совокупности с финансовым и предметным, так и независимо от них [Глава 3, 3.4, 3.5].

Проведенные в процессе исследования анализ и оценка национальной системы юридической помощи, гарантируемой государством, позволили сделать вывод, что с точки зрения эффективности управления ресурсами, процессами и задачами выбранные модели управления системой и оказания услуг соответствуют международным стандартам и лучшим зарубежным практикам. Однако, национальное законодательство не обеспечивает достаточных гарантий от излишнего судебного вмешательства в процесс предоставления юридической помощи, гарантируемой государством [Глава 2, 2.8]

Оценивая установленные национальным законодательством критерии предоставления бесплатной юридической помощи малоимущим лицам, автор пришел к выводу, что они полностью соответствуют международным стандартам, однако, недостаточное нормативное регулирование некоторых процедурных вопросов не позволяет эффективно применять эти критерии и использовать лучшие зарубежные практики [Глава 4, 4.1, 4.2.3, 4.5].

Существующие критерии предоставления обязательной юридической помощи в национальном гражданском судопроизводстве, также, полностью соответствуют цели обеспечения эффективного доступа к суду [Глава 4, 4.2.2], чего нельзя сказать о критериях предоставления обязательной юридической помощи в уголовном процессе, которые, несмотря на соответствие

международным стандартам, на взгляд автора, не обеспечивают в полной мере соблюдения общественных интересов и противоречат изменившейся национальной юридической традиции, требующей обязательного предоставления юридической помощи по всем уголовным делам [Глава 4, 4.2.1].

Кроме этого, как показало проведенное исследование, проблемами внутреннего функционирования национальной системы юридической помощи, гарантируемой государством, не связанными напрямую с соответствием международным стандартам, но способными косвенно влиять на их эффективное применение, являются:

- постоянное увеличивающееся число субъективных критериев предоставления квалифицированной юридической помощи вне зависимости от уровня доходов получателей, часто декларативных и не имеющих практического применения, усложняющих систему и ее администрирование [Глава 4, 4.2.3];

- недостаточное нормативное, в том числе и внутриведомственное регулирование процедуры отказа в предоставлении квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, способствующее неправильному применению законодательства [Глава 4, 4.3];

- недостатки практического обеспечения квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, других участников уголовного процесса, кроме подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, приводящие к процессуальному дисбалансу в обеспечении прав участников процесса, а также иностранцев и лиц без гражданства по некоторым категориям административных дел [Глава 4, 4.1];

- недостатки нормативного регулирования, в том числе и внутриведомственного, процедуры возмещения затрат на предоставление юридической помощи в целом, а также отсутствие надлежащего нормативного регулирования института возмещения затрат на квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством, по уголовным делам, в частности [Глава 4, 4.4].

Таким образом, в ходе проведенного исследования нашла полное свое подтверждения выдвинутая автором гипотеза.

Полученные в результате исследования выводы теоретического характера позволили сформулировать следующие практические рекомендации по оптимизации системы юридической помощи, гарантируемой государством и сокращению бюджетных расходов на ее содержание:

1. Необходимо законодательно закрепить обязательность юридической помощи для всех лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. Если такое лицо воспользовалось обязательной юридической помощью за счёт средств государства, то в случае признания его виновным оно обязано возместить затраты на ее предоставление, если не докажет отсутствие у него достаточных средств на оплату юридических услуг, а также затраты на предоставление юридической помощи жертве преступления. С этой целью считаем необходимым внести следующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова:

а) ст. 17 УПК предлагается изложить в следующей редакции:

«Статья 17. Юридическая помощь в уголовном судопроизводстве

(1) На протяжении всего уголовного судопроизводства стороны (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, пострадавший, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик) вправе пользоваться помощью защитника или быть представленными выбранным адвокатом или адвокатом, который предоставляет юридическую помощь, гарантируемую государством, в соответствии с законом.

(2) Юридическая помощь подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному является обязательной на протяжении всего уголовного судопроизводства.

(3) Юридическая помощь пострадавшему и потерпевшему является обязательной на протяжении всего уголовного судопроизводства по делам о насилии в семье; о преступлениях в половой сфере; о пытках, бесчеловечном и унижающем достоинство отношении; о торговле людьми, а также, если пострадавший, потерпевший является несовершеннолетним. Орган уголовного преследования и прокурор по заявлению пострадавшего, потерпевшего, или по собственной инициативе, мотивированным постановлением, а суд – определением, могут признать обязательной юридическую помощь пострадавшему, потерпевшему и по делам о других преступлениях, если установят, что он не в состоянии самостоятельно защищать свои интересы.

(4) Если подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, а также пострадавший или потерпевший, для которого юридическая помощь является обязательной, не желает или не имеет возможности воспользоваться услугами выбранного защитника, либо злоупотребляет правом на выбор адвоката, затягивая процесс, по запросу органа уголовного преследования либо судебной инстанции ему назначается адвокат, предоставляющий квалифицированную

юридическую помощь, гарантируемую государством. Полномочия назначенного адвоката прекращаются с момента вступления в дело выбранного защитника.

(5) Если юридическая помощь сторонам процесса оказывалась адвокатом, предоставляющим юридическую помощь, гарантируемую государством, затраты на нее взыскиваются в порядке, предусмотренном Законом № 198 от 26.07.2007 г. С этой целью электронная копия принятого по делу решения после обретения им окончательного характера направляется органом, принявшим решение, в территориальный офис Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, назначивший участвовавшего в деле адвоката. Одновременно орган, принявший решение, сообщает территориальному офису фамилию, имя, персональный код и место жительства лица, признанного виновным в совершении преступления (либо место отбывания наказания), его семейное положение и количество лиц, находящихся у него на иждивении, либо фамилию, имя и персональный код лица, на которое в силу закона может быть возложена имущественная ответственность»;

б) необходимо также будет привести в соответствие с данное нормой остальные положения кодекса.

2. Аналогичную норму необходимо внести и в Кодекс о правонарушениях, предусмотрев обязательность юридической помощи для лиц, привлекаемых к ответственности за правонарушения, за которые законом предусмотрено наказание в виде ареста, и для жертв некоторых видов правонарушений с учетом их эмоциональной вовлеченности и уязвимости положения, а также обязанность лица, признанного виновным, возместить затраты на юридическую помощь.

Данные нововведения отнесут к компетенции правовых органов проверку наличия предметного и субъектного критерия предоставления квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, по уголовным делам и делам о правонарушениях, а финансовый критерий не будет иметь значения на момент предоставления юридической помощи, что упростит и ускорит процедуру назначения адвоката. Одновременно, будут устранены причины для вмешательства органов уголовного преследования и судебных инстанций в деятельность координаторов ТБ НСЮПГ.

Проверка финансового критерия будет проводиться по окончании процесса. Если лицо, признанное виновным, окажется в состоянии оплатить предоставленную ему юридическую помощь, гарантируемую государством, расходы на нее должны взыскиваться таким же образом, как взыскиваются

сейчас по гражданским делам с проигравшей стороны. Расходы на предоставление юридической помощи жертве преступления (правонарушения) должны взыскиваться с виновного в безусловном порядке.

3. Необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 84<sup>13</sup> Закона о режиме иностранцев в Республике Молдова и в ч. (6) ст. 55 Закона об убежище в Республике Молдова, и закрепить обязательность юридической помощи для иностранцев и лиц без гражданства по делам о возвращении и признании нежелательным лицом, и связанным с ними делам о взятии на государственное содержание; а также по делам о предоставлении убежища, если заявитель требует этого. Расходы на юридическую помощь в таких случаях должно нести государство.

4. Необходимо упорядочить возмещение расходов на предоставление квалифицированной юридической помощи по гражданским делам. С этой целью следует:

а) внести соответствующие дополнения в ст. 96 Гражданского процессуального кодекса, и обязать судебные инстанции в случаях, если по делу оказывалась квалифицированная юридическая помощь, гарантируемая государством, после обретения принятым по делу решением окончательного характера направлять электронную копия этого решения в ТБ НСЮПГ, назначившее адвоката, с одновременным сообщением фамилии, имени, персонального кода и места жительства лица, проигравшего процесс;

б) внести соответствующие изменения в ст. 97 ГПК, предусмотрев, в случае заключения мирового соглашения, обязанность стороны процесса возместить расходы на предоставление квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством, стороне, которой такая помощь предоставлялась.

5. С учетом вышеизложенных рекомендаций необходимо также внести изменения и дополнения в нормы Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, определяющие круг лиц, имеющих право на квалифицированную юридическую помощь (ст. 19), порядок ее предоставления (ст. 25) и порядок взыскания затрат на нее (ст. 23 и ст. 23<sup>1</sup>).

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Access to Justice*. Edited by CAPPELLETTI, M. Milan - Alphen aan den Rijn: GiuffreSijhoff, 1978-1979. V. 1. A world survey. Edited by Mauro Cappelletti and Bryant Garth. -- V. 2. Promising institutions. Edited by M. Cappelletti and J.



- Weisner. --V. 3. Emerging issues and perspectives. Edited by M. Cappelletti and B. Garth. --V. 4. The anthropological perspective. Edited by K. F. Koch. ISBN 9028604189
2. *Banca de date statistice Moldova. Statistica socială* [online]. Biroul Național de Statistică [accesat 19.09.2022]. Disponibil: [http://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/30%20Statistica%20sociala/30%20Statistica%20sociala\\_\\_04%20NIV\\_\\_NIV070/?rxid=b2ff27d7-0b96-43c9-934b-42e1a2a9a774](http://statbank.statistica.md/PxWeb/pxweb/ro/30%20Statistica%20sociala/30%20Statistica%20sociala__04%20NIV__NIV070/?rxid=b2ff27d7-0b96-43c9-934b-42e1a2a9a774).
  3. BOȚAN, I. Prevederile *Acordului de Asociere Republica Moldova - UE*: Ghid. Chișinău: Arc. 2014. 96 p. ISBN 978-9975-61-815-1.
  4. CĂLDARE, Gh. Colaborarea Republicii Moldova cu organizațiile internaționale în domeniul democratizării societății. În: *Teoria și practica administrării publice*, 22 mai 2015, Chișinău. Chisinau, Moldova: „Garamont” S.R.L., 2015, pp. 144-148. ISBN 978-9975- 3019-3-0.
  5. CIOBANU, I., HRIPTEVSCI, N. *Elementele cheie ale noului sistem de asistență juridică garantată de stat din Republica Moldova*. Chișinău: sept. 2008 [online]. CNAJGS [citată 02.06.2023]. Disponibil: <https://cnajgs.md/ro/publicatii-rapoarte-si-cercetari/elemente-cheieale-noului-sistem-de-asistenta-juridica-garantata-de-stat-in-republica-moldova>.
  6. CNAJGS. *Raport anual de activitate 1 ianuarie 2022 - 31 decembrie 2022*. [online]. CNAJGS [citată 06.06.2023]. Disponibil: [https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/1799/Raportul\\_anual\\_de\\_activitate\\_CNAJGS\\_2022\\_f\\_inal\\_2.pdf](https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/1799/Raportul_anual_de_activitate_CNAJGS_2022_f_inal_2.pdf).
  7. COCÎRȚA, A. *Sistemul de asistență juridică garantată de stat din Moldova: scurtă analiză și perspective pentru asistența juridică în cauzele non-penale*. Chișinău, mai 2011 [online]. CNAJGS [citată 02.06.2023]. Disponibil: [https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/244/Sistemul\\_de\\_ajgs\\_din\\_Moldova\\_scurt\\_a\\_analiza\\_si\\_perspective\\_pentru\\_ajgs\\_in\\_cauze\\_non-penale.pdf](https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/244/Sistemul_de_ajgs_din_Moldova_scurt_a_analiza_si_perspective_pentru_ajgs_in_cauze_non-penale.pdf).
  8. Constituția Republicii Moldova din 29.07.1994. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2016, nr. 78.
  9. COSTACHI, G. Accesul liber la justiție - premisă importantă a calității justiției. În: *Studii și cercetări juridice*, Ed. 4, 22 noiembrie 2021, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice, 2021, Partea 4, pp. 11-24. ISBN 978- 9975-3201-1-5.
  10. CREANGĂ, I., BOSTAN, O. *Beneficiile acordului de asociere UE-RM*. Chișinău: IDIS "Viitorul". 2015. 52 p. [online]. Institutul pentru Dezvoltare și

- inițiative Sociale [citată 06.06.2023]. Disponibil:  
[http://www.viitorul.org/files/library/4946294\\_md\\_ghid\\_ue\\_final\\_.pdf](http://www.viitorul.org/files/library/4946294_md_ghid_ue_final_.pdf).
11. EFRIM, O., ROȘCA, V., ROȘCA, N., CERBU, S., BUREA, O. *Consolidarea profesiei de para-jurist în cadrul sistemului național de asistență juridică primară garantată de stat în Republica Moldova*. Chișinău: Tipogr. „Bons Offices”.2017. 52 p. ISBN 978-9975-87-203- 4.
  12. GRAMATIKOV, M., HRIPTEVSCI, N. *Evaluare asupra impactului Legii cu privire la asistența juridică garantată de stat din Republica Moldova*. 51 p. [online]. CNAJGS [citată 01.06.2023]. Disponibil:  
[https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/251/Evaluare\\_asupra\\_impactului\\_Legii\\_cu\\_privire\\_la\\_asisten.pdf](https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/251/Evaluare_asupra_impactului_Legii_cu_privire_la_asisten.pdf).
  13. GROSU, S. Prevederile de bază ale Acordului de Asociere În: *Guvernare și Democrație*, 2014, nr. 1(13), pp. 19-27. ISSN 1857-3932.
  14. GUCEAC, I. Dreptul obiectiv și drepturile omului în statul de drept democratic modern. In: *Teoria și practica administrării publice*, 21 mai 2021, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: Tipografia Print-Caro, 2021, pp. 278-285. ISBN 978-9975-3492-7-7.
  15. *Historical Background* © 2023 Global Access to Justice Project [citată 05.02.2022]. Disponibil: <https://globalaccesstojustice.com/global-access-to-justice-history/>.
  16. Legea cu privire la asistența juridică garantată de stat: nr. 198 din 26.07.2007. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2007, nr. 157-160.
  17. Legea pentru aprobarea Strategiei privind asigurarea independenței și integrității sectorului justiției pentru anii 2022–2025 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia: nr. 211 din 06.12.2021. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2021, nr. 325-333.
  18. LEVANDOVSCII, N., SUHOV, V. Dileme privind reglementarea asistenței juridice obligatorii în legislația procesuală din Republica Moldova în comparație cu normele procesual penale din țările vecine. Propuneri pentru perfecționarea cadrului normativ referitor la instituția apărării. In: *Revista Procuraturii Republicii Moldova*, 2022, nr. 10, pp. 11-19. ISSN 2587-3601.
  19. MIHAILOV-MORARU, V., MOLOȘAG, N., LUPU, M., ZAHARIA, V. *Studiu cu privire la noi metode de acordare a asistenței juridice calificate garantate de stat*. Chișinău. 2013. 61 p. [online]. CNAJGS [citată 01.06.2023]. Disponibil:  
[https://justice.gov.md/public/files/file/reforma\\_sectorul\\_justitiei/pilon3/studiu\\_cu\\_privire\\_la\\_noi\\_metode\\_de\\_acordare\\_a.pdf](https://justice.gov.md/public/files/file/reforma_sectorul_justitiei/pilon3/studiu_cu_privire_la_noi_metode_de_acordare_a.pdf).

20. *Proiectul Strategiei securității naționale a Republicii Moldova*. 24.11.2023 [online]. Președenția Republicii Moldova [citată 16.12.2023]. Disponibil: [https://presedinte.md/app/webroot/uploaded/Proiect%20SSN\\_2023.pdf](https://presedinte.md/app/webroot/uploaded/Proiect%20SSN_2023.pdf)
21. *Raport privind respectarea drepturilor omului în republica Moldova pentru anul 2022* [online]. Avocatul Poporului [citată 06.06.2023]. Disponibil: <http://ombudsman.md/wpcontent/uploads/2023/04/Raport-privind-respectarea-drepturilor-%C8%99ilibert%C4%83%C8%9Bilor-omului-%C3%AEEn-Republica-Moldova-pentru-Anul2022.pdf>
22. *Raportul auditului conformității asupra utilizării resurselor financiare publice alocate pentru administrarea sistemului de acordare a asistenței juridice garantate de stat în anii 2020-2022*. 28.02.2023 [online]. Curtea de Conturi a Republicii Moldova [citată 06.06.2023]. Disponibil: [https://www.ccrm.md/rma\\_files/1077/hcc\\_8\\_2023\\_r\\_ro.docx](https://www.ccrm.md/rma_files/1077/hcc_8_2023_r_ro.docx).
23. SMITH, R., RABEI, O. *Calitatea Serviciilor de Asistență Juridică Garantată de Stat: Evaluarea necesităților Consiliului Național de Asistență Juridică Garantată de Stat*. 2013. 35 p. [online]. CNAJGS [citată 06.06.2023]. Disponibil: [https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/436/Report\\_Moldova\\_Legal\\_Aid\\_January\\_2013\\_RO\\_final.pdf](https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/436/Report_Moldova_Legal_Aid_January_2013_RO_final.pdf).
24. ZAHARIA, V. *Accesul la justiție: concept, exigente, realizări și perspective*. Chișinău: Cartier juridic. 2008. 187 p. ISBN 9789975795227.
25. БОБРОВНИК, С. В. Міжнародні стандарти прав людини. В: О. В. ЗАЙЧУК, Н. М. ОНІЩЕНКО (ред.), *Теорія держави і права. Академічний курс: Підручник* (с. 688). Київ: Юріпком Інтер. 2008. 668 с. ISBN 978-966-667-296-7.
26. ВАСИЛЬЕВ, А. А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь как средство обеспечения реального равноправия. В: *Вестник Поволжского института управления*. 2012. № 1. с. 105-106 [online]. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [citată 04.06.2023]. ISSN 1682-2358 Disponibil: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-povolzhskogo-instituta-upravleniya?i=810479>.
27. СМОКИНЭ, А., ЯНАК, И. Обеспечение прав и свобод личности в условиях правовой пассивности: современное состояние и перспективы. In: *Studii Juridice Universitare*, 2012, nr. 1-2, pp. 82-92. ISSN 1857-4122.
28. СУХОВ, В. Научная разработанность проблематики юридической помощи, гарантируемой государством. In: *Știință, educație, cultură*, 12 februarie 2021,

Comrat. Comrat, Republica Moldova: Universitatea de Stat din Comrat, 2021, Vol.1, pp. 394-398. ISBN 978-9975-3496-2-8; 978-9975-3496-1-1.

29. СУХОВ, В. Эволюция системы юридической помощи гарантируемой государством в Республике Молдова. In: *Studia Universitatis Moldaviae* (Seria Științe Sociale), 2022, nr. 3(153), pp. 135-146. ISSN 1814-3199. DOI: 10.5281/zenodo.6563936.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи в научных журналах:

1. Сухов Вадим. Зарождение и развитие института юридической помощи в Молдавском княжестве. În: *Studii Juridice Universitare*, Nr. 1-2(49-50)/2020, ISSN 1857-4122, pp. 164-174.
2. Смокинэ Андрей, Сухов Вадим. Роль прокурора в обеспечении взыскания с виновного затрат на предоставление гарантируемой государством юридической помощи в уголовном процессе. În: *Studii Juridice Universitare*, Nr. 3-4(51-52)/2020, ISSN 1857-4122, pp. 49-58.
3. Сухов Вадим. Роль Министерства юстиции Республики Молдова в управлении системой юридической помощи, гарантируемой государством. In: *Relații internaționale. Plus*, 2021, nr. 1(19), ISSN 1857-4440, pp. 114-118.
4. Сухов Вадим. Мировые модели предоставления юридической помощи, гарантируемой государством. In: *Relații internaționale. Plus*, 2021, nr. 2(20), ISSN 1857-4440, pp. 120-127.
5. Сухов Вадим. Критерии предоставления бесплатной юридической помощи: международно-правовые аспекты. În: *Revista Națională de Drept*, Nr. 1(247)/ 2022, ISSN 1811-0770, pp. 99-111.
6. Сухов Вадим. Эволюция системы юридической помощи, гарантируемой государством, в Республике Молдова. În: *Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe Sociale)*, Nr. 3(153)/2022, ISSN 1814-3199 / ISSNе 2345-1017, pp. 135-146.
7. Сухов Вадим. Отказ от права на юридическую помощь и принудительная защита: международно-правовые стандарты. În: *Revista Institutului Național al Justiției*. Nr. 1(60)/2022, ISSN 1857-2405, pp. 22-28.
8. Levandovski Nicolai, Suhov Vadim. Dileme privind reglementarea asistenței juridice obligatorii în legislația procesuală din Republica Moldova în comparație cu normele procesual penale din țările vecine. Propuneri pentru perfecționarea cadrului normativ referitor la instituția apărării. În: *Revista Procuraturii Republicii Moldova*. Nr. 10/2022, ISSN 2587-3601 / E-ISSN 2587-361X, pp. 11-19.
9. Сухов Вадим. Международные критерии предоставления гарантируемой государством юридической помощи в гражданском судопроизводстве и зарубежный опыт их применения. În: *Revista Institutului Național al Justiției*. Nr. 1(64)/2023, ISSN 1857-2405, pp. 53-60.
10. Сухов Вадим. Модель предоставления гарантируемой государством юридической помощи в Республике Молдова: нормативное регулирование и

проблемы функционирования. In: *Studia Universitatis Moldaviae* (Seria Științe Sociale), Nr. 3(163)/2023, ISSN 1814-3199, pp. 163-174.

11. Сухов Вадим. Международные стандарты предоставления юридической помощи жертвам преступлений, и их имплементация в законодательство Республики Молдова. In: *Vector European*, 2023, nr. 2, ISSN 2345-1106, pp. 56-60.

### **Статьи в сборниках научных трудов национальных и международных конференций:**

1. Сухов Вадим. Возмещение затрат на предоставление юридической помощи, гарантируемой государством, по законодательству Республики Молдова и других стран. Conferința „Știință, educație, cultură”, Vol. II, 2020, Comrat, Moldova, 15 februarie 2020, p. 237-242.

2. Сухов Вадим. Возмещение расходов на предоставление юридической помощи, гарантируемой государством, по уголовным делам. Теория и практика. Comunicare științifică susținută în cadrul Conferinței științifice a doctoranzilor „Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători”. Ediția IX, Vol. II, Chișinău, Moldova, 15 iunie 2020, p. 238-244.

3. Сухов Вадим. Научная разработанность тематики юридической помощи, гарантируемой государством. Conferința „Știință, educație, cultură”, Vol. I, 2021, Comrat, Moldova, 12 februarie 2021, p. 394-398.

4. Сухов Вадим. Бесплатная юридическая помощь в Бессарабии в период нахождения ее в составе Румынского Королевства. Conferința „Știință, educație, cultură”, Vol. I, 2021, Comrat, Moldova, 12 februarie 2021, p. 399-401.

5. Сухов Вадим. Управление системой гарантируемой государством юридической помощи в Республике Молдова. Comunicare științifică susținută în cadrul Conferinței internaționale științifico practice „Contribuția tinerilor cercetători la dezvoltarea administrației publice”. Ediția VII, 2021. Chișinău, Moldova, 26 februarie 2021, p. 322-326.

6. Сухов Вадим. Модели управления системами юридической помощи, гарантируемой государством. Conferința științifică națională a doctoranzilor dedicată aniversării a 75-a a USM „Metodologii contemporane de cercetare și evaluare. Drepți”. Chișinău, Moldova, 22-23 aprilie 2021, p. 330-336.

7. Сухов Вадим. Европейские региональные стандарты права на бесплатную юридическую помощь. Conferința științifică internațională „Perspectivele și problemele integrării în Spațiul European al Cercetării și Educației”. Vol. VIII, Partea I, 2021, Cahul, Moldova, 4 iunie 2021, p. 107-113.

8. Сухов Вадим. Исторические и социально-политические предпосылки возникновения института юридической помощи. Conferința științifică cu participare internațională *"Tradiție și inovare în cercetarea științifică"*. Ediția X, Vol. II, 2021. Bălți, Moldova, 8 octombrie 2021, p. 163-168.
9. Сухов Вадим. Международные стандарты права на юридическую помощь. Conferința științifică națională cu participare internațională *"Drepturile persoanei: probleme actuale în lumina jurisprudenței naționale"* dedicată jubileului de 75 ani de viață ai dlui Andrei SMOCHINĂ, profesor universitar, doctor habilitat în drept, cavalier al Ordinului Republicii, Chișinău, 10 decembrie 2021, p. 163-169.
10. Сухов Вадим. Юридическая помощь в Бессарабии в составе Российской империи до судебной реформы 1864 года. Scientific Colection "InterConf", (91): with the Proceedings of the 4th International Scientific and Practicial Conference *"Recent Scientific Investigations"*, 2021, Norway, Oslo, 11-12 December 2021, p. 299-307.
11. Сухов Вадим. Обязанность государства по обеспечению эффективности юридической помощи. Conferința științifico-practică internațională *"Știință, Educație, Cultură"*. Vol. I, 2022, Comrat, Moldova, 11 februarie 2022, p. 507-509.
12. Сухов Вадим. Защита по уголовным делам в Бессарабии в период вхождения в состав Российской империи. Conferința științifico-practică internațională *"Știință, Educație, Cultură"*. Vol. I, 2022, Comrat, Moldova, 11 februarie 2022, p. 510-512.
13. Сухов Вадим. Нормативное регулирование института юридической помощи в Молдавской ССР. Conferința națională științifico-practică *"Инновационное развитие правотворческой и правоприменительной практики в Республике Молдова: проблемы, достижения и перспективы"*, 2022, Comrat, Moldova, 16 februarie 2022, p. 56-72.
14. Сухов Вадим. Компетенция координатора территориального бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством и обеспечение недопустимости вмешательства в его деятельность. Conferința științifico-practică internațională *"Contribuția tinerilor cercetători la dezvoltarea administrației publice"*. Ediția VIII, 2022, Chișinău, Moldova, 25 februarie 2022, p. 314-318.
15. Сухов Вадим. Реформирование системы юридической помощи в Бессарабской губернии после введения в российской империи Судебных уставов 1864 года. Conferința. *"Perspectivele și Problemele Integrării în Spațiul European al Cercetării și Educației"*, Vol. IX, Partea I, 2022, Cahul, Moldova, 3 iunie 2022, p. 127-132.

16. Сухов Вадим. Роль союза адвокатов Республики Молдова в управлении системой юридической помощи, гарантируемой государством, Conferința "*Teoria și practica administrației publice*", Ediția a 26-a, 2022, Chișinău, Moldova, 20 mai 2022, p. 308-310.
17. Suhov Vadim. Problemele acordării asistenței juridice garantate de stat străinilor în timpul examinării de către instanțe cauzelor privind luarea lor în custodie publică. In: *Statul, securitatea și drepturile omului în era digitală*, 8-9 decembrie 2023, Chișinău. Chișinău: CEP USM, 2023, Volum 2, pp. 435-452. ISBN 978-9975-62-531-9.
18. Levandovschii Nicolai, Suhov Vadim. Analiza practicii de aplicare a legislației privind compensarea cheltuielilor judiciare pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat de către Curtea de Apel Comrat și instanțele de judecată din circumscripția acesteia. Conferința științifico-practică internațională "*Știință, Educație, Cultură*". Vol. I, 2023, Comrat, Moldova, 10 februarie 2023, p. 596-600.
19. Сухов Вадим. Нормативное регулирование и проблемы обеспечения обязательной юридической помощи в уголовном судопроизводстве. Conferința științifico-practică internațională "*Știință, Educație, Cultură*". Vol. I, 2023, Comrat, Moldova, 10 februarie 2023, p. 739-747.



## ADNOTARE

*Suhov Vadim. „Sistemul de asistență juridică garantată de stat în Republica Moldova”. Teza de doctor în drept. Specialitatea: 552.01 - Drept constituțional. Chișinău, 2024*

**Structura tezei:** introducere, 4 capitole, concluzii, bibliografie din 475 de surse, 188 de pagini de text principal, 2 tabele, 3 figure. Rezultatele obținute sunt publicate în 30 de lucrări științifice.

**Cuvinte cheie:** asistență juridică gratuită, asistență juridică garantată de stat, acces la justiție, criteriile de acordare, standarde internaționale, asistență juridică obligatorie, dreptul la apărare, sistem de asistență juridică.

**Scopul lucrării:** analiza cuprinzătoare și evaluarea sistemului de asistență juridică garantată de stat din Republica Moldova din perspectiva opiniilor doctrinare și standardelor internaționale pentru identificarea domeniilor problematice și a neregulilor.

**Obiectivele studiului:** analiza situației științifice în domeniul cercetării în cadrul doctrinei internaționale și naționale pentru înțelegerea stării actuale; studierea detaliată și analiza standardelor internaționale referitoare la dreptul la asistență juridică garantată de stat, cu scopul identificării punctelor de referință pentru evaluarea sistemului național; analiza științifică, normativă și practică a organizării funcționării sistemelor de asistență juridică garantate de stat la nivel internațional și național; elaborarea definiției "sistemului de asistență juridică garantată de stat" pentru a defini clar obiectul cercetării și pentru a asigura o înțelegere comună; analiza detaliată a criteriilor internaționale și a caracteristicilor acordării asistenței juridice garantate de stat în funcție de domeniile relațiilor sociale reglementate pentru identificarea diferențelor și asemănarilor în practica națională; studiul detaliat și analiza condițiilor și procedurilor de acordare a asistenței juridice garantate de stat în Republica Moldova în lumina criteriilor internaționale și identificarea problemelor juridice și instituționale care afectează procesul de acordare a acestora; elaborarea propunerilor de modificare a legislației în scopul îmbunătățirii sistemului de asistență juridică garantată de stat.

**Noutatea și originalitatea științifică a lucrării** sunt determinate de analiza cuprinzătoare și evaluarea sistemului existent de asistență juridică garantată de stat din Republica Moldova, prin prisma ideilor doctrinare și a standardelor internaționale; identificarea circumstanțelor care creează dificultăți în funcționarea sistemului și a factorilor care împiedică accesul complet și neîngrădit la această asistență; elaborarea căilor optime de depășire a dificultăților identificate și îmbunătățirea funcționării sistemului.

**Problemă științifică importantă soluționată** constă în analiza și evaluarea actelor normative care reglementează funcționarea sistemului de asistență juridică garantată de stat, precum și practica lor aplicată, din perspectiva standardelor internaționale și elaborarea unor recomandări care ar putea contribui la optimizarea sa.

**Semnificația teoretică și valoarea aplicată a lucrării** se exprimă în concretizarea standardelor internaționale teoretice generale referitoare la asistența juridică garantată de stat; identificarea problemelor teoretice și practice privind funcționarea sistemelor de asistență juridică garantată de stat în Republica Moldova, analiza și evaluarea acestora în contextul standardelor menționate anterior; formularea propunerilor concrete, fundamentate pe rezultatele cercetării, pentru îmbunătățirea legii; posibilitatea utilizării materialelor de cercetare și a concluziilor și recomandărilor formulate în activitatea normativă și aplicativă a dreptului, precum și în procesul educațional în pregătirea cadrelor juridice..

**Implementarea rezultatelor științifice:** Rezultatele activității științifice pe diverse aspecte ale tematicii acestei teze au fost prezentate la mai multe conferințe internaționale și naționale, publicate în reviste științifice, care au contribuit la îmbogățirea fundamentelor teoriei funcționării sistemelor de asistență juridică garantată de stat.

## АННОТАЦИЯ

*Сухов Вадим. «Система юридической помощи, гарантируемой государством, в Республике Молдова». Диссертация на соискание ученой степени доктора права. Специальность: 552.01 – Конституционное право. Кишинэу, 2024 г.*

**Структура диссертации:** введение, 4 главы, заключение, библиография из 475 источников, 188 страниц текста работы, 2 таблицы, 3 рисунка. Полученные результаты опубликованы в 30 научных работах.

**Ключевые слова:** бесплатная юридическая помощь, гарантируемая государством юридическая помощь, доступ к правосудию, критерии предоставления, международные стандарты, обязательная юридическая помощь, право на защиту, система юридической помощи.

**Цель работы:** комплексный анализ и оценка существующей в Республике Молдова системы юридической помощи, гарантируемой государством, с точки зрения доктринальных мнений и международных стандартов для выявления проблемных областей и несоответствий.

**Задачи исследования:** анализ научной ситуации в области исследования в рамках международной и национальной доктрин для понимания текущего состояния; углубленное изучение и анализ международных стандартов, относящихся к праву на юридическую помощь, гарантируемую государством, с целью выявления ориентиров для оценки национальной системы; научный, нормативный и практический анализ организации функционирования систем юридической помощи, гарантируемой государством, на международном и национальном уровнях; выработка определения «системы юридической помощи, гарантируемой государством» для четкого определения объекта исследования и обеспечения единого понимания; детальный анализ международных критериев и особенностей предоставления гарантируемой государством юридической помощи в зависимости от области регулируемых социальных отношений для выявления различий и сходств в национальной практике; углубленное исследование и анализ условий и порядка предоставления гарантируемой государством юридической помощи в Республике Молдова сквозь призму международных критериев и выявление правовых и институциональных проблем, влияющих на процесс ее предоставления; разработка предложений по изменению законодательства с целью усовершенствования системы юридической помощи, гарантируемой государством.

**Новизна и научная оригинальность работы** определяются всесторонним изучением и оценкой существующей в РМ системы юридической помощи, гарантируемой государством, сквозь призму доктринальных идей и международных стандартов; выявлением обстоятельств, создающих трудности для функционирования системы, и факторов, препятствующих полной и беспрепятственной доступности данной помощи; выработкой оптимальных путей преодоления выявленных трудностей и улучшения функционирования системы.

**Решенная важная научная проблема** заключается в анализе и оценке нормативных актов, регулирующих функционирование системы гарантируемой государством юридической помощи, а также практики их применения, с точки зрения международных стандартов и в выработке рекомендаций, которые могут способствовать ее оптимизации.

**Теоретическая значимость и прикладная ценность работы** выражаются в конкретизации общетеоретических международных стандартов, относящихся к гарантируемой государством юридической помощи; выявлении теоретических и практических проблем функционировании систем гарантируемой государством юридической помощи в РМ, их анализе и оценке сквозь призму вышеуказанных стандартов; внесении конкретных, обоснованных результатами исследования предложений *de lege ferenda*; в возможности использования материалов исследования и сформулированных выводов и рекомендаций в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при подготовке юридических кадров

**Внедрение научных результатов:** Результаты научной деятельности по различным аспектам темы данного диссертационного исследования были представлены на нескольких международных и национальных конференциях, опубликованы в научных журналах, что способствовало обогащению основ теории функционирования систем юридической помощи, гарантируемой государством.

## ANNOTATION

*Sukhov Vadim. "The system of state-guaranteed legal assistance in the Republic of Moldova". PhD thesis in law. Specialty: 552.01 - Constitutional law. Chisinau, 2024*

**Thesis structure:** introduction, 4 chapters, conclusion, bibliography from 475 sources, 175 pages of the text of the work, 2 table, 3 figures. The results obtained are published in 30 scientific papers.

**Key words:** free legal assistance, state-guaranteed legal assistance, access to justice, criteria for provision, international standards, ex officio legal assistance, right to defense, legal assistance system.

**Purpose of the thesis:** comprehensive analysis and evaluation of the existing state-guaranteed legal assistance system in the Republic of Moldova from the perspective of doctrinal opinions and international standards to identify problematic areas and discrepancies.

**Objectives of the study:** analyzing the scientific situation in the field of research within international and national doctrines to understand the current state; in-depth study and analysis of international standards related to the right to state-guaranteed legal assistance to identify benchmarks for evaluating the national system; scientific, normative, and practical analysis of the organization of state-guaranteed legal assistance systems at the international and national levels; developing the definition of "state-guaranteed legal assistance system" to clearly define the research object and ensure a common understanding; detailed analysis of international criteria and features of providing state-guaranteed legal assistance depending on the areas of regulated social relations to identify differences and similarities in national practice; in-depth study and analysis of the conditions and procedures for providing state-guaranteed legal assistance in the Republic of Moldova through the prism of international criteria and identifying legal and institutional problems affecting the provision process; developing proposals to amend legislation to improve the state-guaranteed legal assistance system.

**The novelty and scientific originality** of the work are determined by the comprehensive examination and assessment of the existing system of state-guaranteed legal assistance in the Republic of Moldova, through the prism of doctrinal ideas and international standards; the identification of circumstances that create difficulties in the functioning of the system and factors that hinder full and unimpeded access to such assistance; the development of optimal ways to overcome the identified difficulties and improve the functioning of the system.

**Solved important scientific problem** consists of analysing and evaluating the regulatory acts governing the functioning of the state-guaranteed legal assistance system, as well as the practice of their application, from the perspective of international standards and in developing recommendations that could contribute to its optimization.

**Theoretical significance and applied value of the thesis** are expressed in the concretization of general theoretical international standards relating to state-guaranteed legal assistance; identification of theoretical and practical problems regarding the functioning of state-guaranteed legal assistance systems in the Republic of Moldova, their analysis, and evaluation in the context of the aforementioned standards; formulation of concrete proposals, based on research results, for legal improvement; the possibility of using research materials and the formulated conclusions and recommendations in normative and applied legal activities, as well as in the educational process in training legal professionals.

**Implementation of scientific results:** The results of scientific activity on various aspects of the topic of this dissertation research were presented at several international and national conferences, published in scientific journals, which contributed to the enrichment of the foundations of the theory of functioning of state-guaranteed legal assistance systems.

**MINISTERUL EEDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
AL REPUBLICII MOLDOVA**

**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA**

Cu titlu de manuscris  
C.Z.U.: 347.921.8:342.723(478)(043)

**SUHOV VADIM**

**SISTEMUL DE ASISTENȚA JURIDICĂ GARANTATĂ DE STAT ÎN  
REPUBLICA MOLDOVA**

**Specialitatea: 552.01 – Drept constituțional**

Rezumatul tezei de doctor în drept

**CHIȘINĂU, 2024**

**СУХОВ ВАДИМ**

**СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, ГАРАНТИРУЕМОЙ  
ГОСУДАРСТВОМ, В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**

**552.01 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора права

---

Подписано в печать: 03.09.2024  
Бумага офсетная. Печать цифровая  
Печатных листов: 2,2

Формат бумаги: 60x84 1/16  
Тираж: 15 экземпляров  
Заказ № 106/24

---