

Notă de argumentare

a respingerii demersului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în psihologie domnului SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai, conferit la 29 august 2024 în urma susținerii tezei „Profilul agresorului familial. Un model integrativ de intervenție în mediul penitenciar pentru reducerea agresivității la bărbații condamnați pentru violență domestică”, specialitatea 511.02. *Psihologia dezvoltării și psihologia educațională*

În baza examinării tezei de doctor în psihologie a domnului SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai în cadrul ședinței Comisiei de experți în științe ale educației și psihologie din (ramurile științifice 51 și 53) a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) din 27 septembrie 2024, de către un expert au fost formulate următoarele **obiecții / recomandări**:

- Concepția cercetării, tema cercetării nu este logic construită în acord cu specialitatea științifică 511.02. Psihologia dezvoltării și psihologia educațională, care trebuie să conducă subtil spre realizarea scopului și a obiectivelor investigației, dar nu sunt clar formulate și focusate asupra Profilului agresorului familial.
- Modelul integrativ de intervenție în mediul penitenciar pentru reducerea agresivității la bărbații condamnați pentru violență domestică nu se indică în titlul temei cercetării.
- În cercetare, Modelul nu se regăsește se descrie Programului integrativ de intervenție pentru reducerea agresivității la deținuții condamnați pentru violență domestică.
- Este necesară redactarea temei și conținutului structurat conform logicii cercetării prin investigația cadrului teoretic, metodologic și experimental;
- Cuprinsul lucrării necesită o revizuire științifică.
- Cadrul conceptual al cercetării (scopul, obiectivele, noutatea și originalitatea cercetării, semnificația teoretică și valoarea aplicativă) necesită redactare științifică pentru a prezenta rezultatele cercetării.
- Modelul trebuie să fie unul sistemic (întrări, proces, ieșiri), funcțional, integrativ și să fie completat cu principii, condiții, factori, subiecți, conținuturi, evaluare, criterii de evaluare.
- Ipoteza cercetării trebuie corelată cu titlurile din cuprinsul tezei și cu conținutul inclus în noutatea și originalitatea științifică, importanța teoretică și valoarea practică a cercetării.
- Este necesară redactarea științifică, stilistică și lingvistică a textului tezei de doctor.
- Publicațiile nu corespund cerințelor minime. Pct. 32 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) prevede că teza de doctorat are la bază minimum 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice. În Lista publicațiilor, inclusă în dosar, la rubrica „Articole în reviste” sunt indicate 4 publicații, însă din acestea:
 - a) 1 este într-o revistă care este indexată în nicio bază recunoscută de către ANACEC (Săbăreanu L.M. Abateri disciplinare în penitenciar și caracteristici de personalitate la deținuții adulți. În: *Revista de Criminologie, Criminalistica și Penologie*, 2017, nr.1/2, pag. 141-158. ISSN 1454 – 5624);
 - b) 3 nu sunt articole în reviste, ci lucrări publicate în culegerile conferințelor (1. Săbăreanu L.M., Oprea C.E. The effectiveness of teaching cognitive emotion regulation strategies on reducing aggression in a romanian delinquent population: a pilot study. In: *ICER2022 Proceedings*, 2022, pag. 6005-6006. ISBN: 978-84-09-45476-1; 2. Săbăreanu L.M., Gonța V., Oprea C.E. Factor structure of the aggression questionnaire: study on the romanian delinquent population. In: *European Proceedings of Educational Sciences*, EpES, 2022, p. 982-989. ISSN 2672-815X ; 3. Săbăreanu L.M., Gonța V. Prevalence of personality disorders at

detainees in a romanian Maximum-Security Penitentiary. In: *European Proceedings of Educational Sciences*, EpES, 2022, p. 974-981. ISSN 2672-815X).

Lipsa numărului minim de publicații științifice (3 articole publicate în 2 reviste diferite) a servit drept temei pentru atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriul „Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice”. Deoarece în conformitate cu pct. 15 al Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (ordin MECC nr. 514 din 05.12.2017), calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului la criteriul „Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice”, teza a primit calificativul „Nesatisfăcător” și a fost respinsă decizia instituției de a conferi titlul științific.