

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МОЛДОВЫ
Докторская школа юридических наук и международных отношений

На правах рукописи
У.Д.К.: 341.215.2(043.2)=161.1

ВЛАДЛЕНА ЛЫСЕНКО

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ: ПРАВОВОЙ СТАТУС, ВИДЫ И РОЛЬ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:

552.08 – МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЕВРОПЕЙСКОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

Аналитическая работа (научный реферат) на соискание ученой
степени доктора хабилитата юридических наук
(на основании опубликованных работ)

КИШИНЭУ, 2023

Аналитическая работа (научный реферат) на соискание ученой степени доктора хабилитата юридических наук (на основании опубликованных работ) выполнена в Европейском университете Республики Молдова.

Научный консультант:

БУРИАН Александр, доктор хабилитат юридических наук, профессор, проректор, Европейский университет Молдовы.

Состав Комиссии по публичной защите:

1. **ПОАЛЕЛУНЖЬ Михай**, доктор хабилитат юридических наук, профессор (Молд.ГУ) – **Председатель**.
2. **ТЕОСА Валентина**, доктор хабилитат политических наук, профессор (Молд.ГУ) – **Ученый секретарь**.
3. **АРХИЛЮК Виктория**, доктор хабилитат юридических наук, профессор (Молд.ГУ).
4. **БАЛАН Олег**, доктор хабилитат юридических наук, профессор (Академия публичной администрации при Молд.ГУ).
5. **БУРИАН Александр**, доктор хабилитат юридических наук, профессор (Европейский университет Молдовы).
6. **МАФТЕЙ Жана**, доктор права, профессор (Университет «Данубиус», Галац, Румыния).
7. **ЛИПКОВА Людмила**, доктор хабилитат экономических наук, профессор (Экономический университет в Братиславе, Словакия).

Защита аналитической работы (научного реферата) на соискание ученой степени доктора хабилитата юридических наук (на основании опубликованных работ) состоится «10» октября 2023 г., в 15.00 часов на заседании Комиссии по публичной защите при Европейском университете Республики Молдова по адресу: ул. Геннадия Яблочкина 2/1, аудитория 200А, Кишинев - 2069, заседание *on-line*, Platforma *Zoom* <https://us06web.zoom.us/j/87210958221?pwd=SElueXA1KzNpSmhDOTHiWkpicFBZUT09>

С Аналитической работой можно ознакомиться в Национальной библиотеке Молдовы, в Центральной научной библиотеке «Андрей Лупан» Академии наук Молдовы, в библиотеке Европейского университета Молдовы, а также на сайте Национального агентства по обеспечению качества в области образования и исследований.

Аналитическая работа розслана «05» сентября 2023 г.

Ученый секретарь Комиссии по публичной защите,
доктор хабилитат политических наук, профессор

ТЕОСА Валентина

Научный консультант, доктор хабилитат
юридических наук, профессор

БУРИАН Александр

Автор, доктор права

ЛЫСЕНКО Владлена

© **Влада Лысенко, 2023.**

СОДЕРЖАНИЕ

Концептуальные основы аналитической работы	4	
Основные положения, выносимые на защиту.....		12
Содержание аналитической работы.....	21	
Общие выводы и рекомендации.....	37	
Библиография.....	49	
Публикации автора по теме аналитической работы.....	59	
Аннотация.....	67	
Adnotare.....	70	
Annotation	73	
Резюме автора.....	76	
Декларация об ответственности	78	

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования.

Сегодня в системе международных отношений динамично расширяется деятельность международных неправительственных организаций (далее- МНПО). Это особенно заметно в контексте взаимодействия институтов гражданского общества с международными межправительственными организациями (далее - ММПО).

По состоянию на август 2023 года, консультативным статусом при ЭКОСОС обладают 6.557 МНПО [12]. А в целом, по разным оценкам, во всем мире насчитывается 10 миллионов разных видов неправительственных организаций (далее - НПО). Более 40 тысяч НПО работает вне границ своих государств [3]. Для сравнения – в Республике Молдова зарегистрированы 15.924 НПО, из которых 7 МНПО имеют консультативный статус при ЭКОСОС [1].

Статистика показывает, что межгосударственные отношения постоянно развиваются, социальная активность институтов гражданского общества повышается, а работа МНПО выходит на новый глобальный уровень. Важно отметить возрастающую роль МНПО, оказывающих воздействие на принятие решений как внутри государств, так и международных межправительственных организаций.

Возрастание *актуальности исследования* связано с тем, что МНПО стали активнее продвигать проекты в научно-технических, культурных, экономических, правовых, миротворческих, социальных и других сферах. Получая статус при международных межправительственных организациях, МНПО получает доступ и ряд преференций по вопросам взаимодействия с ММПО в разных сферах.

МНПО способствуют достижению Целей устойчивого развития ООН, укреплению демократии, продвижению гендерного равенства и инноваций, а также экономическому и социальному развитию разных государств, включая Республику Молдова. МНПО также используют также разные правозащитные механизмы, включая право предоставления «альтернативных» докладов контрольным органам ООН, отражая реальное положение прав человека в той или иной стране.

В последнее время также актуализируется вопрос изучения гражданского общества, особенно в его международном измерении. Эти вопросы стали центральным вопросом для многих государств, шагнувших в процесс демократизации, а деятельность НПО — это незаменимый инструмент для достижения таких целей.

Степень разработанности проблемы и основные положения исследования.

Ранее, в научной литературе МНПО наиболее часто рассматривались как инструмент дипломатии. В 70-х гг. прошлого века ряд исследователей (У. Гэмсон, Дж. Мак-Карти, Д. Мак-Адам, М. Залд, Э. Обершол, Ч. Тили, Э. Томпсон и др.) изучали общественные объединения, рассматривая их в контексте теории мобилизации общественных ресурсов. С того момента они вышли на другой уровень развития, в том числе в виде институционализации в новые формы организационных структур – МНПО.

Концептуальным, методологическим и прикладным проблемам исследования МНПО посвящены работы следующих авторов: Дж. Арриги, Дж. Арквила и Д. Ронфельдт, Дж. Голден, И. Валлерстайн, Р. С. Захарна, Э. Тоффлер, Н. Дж. Кулл, А. Фишер и А. Брокерхоф, Ф. Фукуяма, Дж. Най, М. А. Слободская, Н. Н. Моисеев, А. А. Зиновьев, Т. А. Васильева, А. Ю. Мельвиль, Г. М. Сергеев, Д. В. Иванов.

Труды П. Арлаччи, И. Бороша, Дж. Бьюкенена, Дж. Беккера, Д. Гамбетты, М. Кастельса, Дж. Джонса, Д. Кауфманна, А. Портеса, Р. Клитгаарда, Л. Паоли, У. Райзмана, Г. Сявю, П. Рубина, Э. де Сото, Е. Л. Фейга, Дж. Хэллмана, Т. Шеллинга, а также А. Городецкого, М. Н. Грачева, В. Л. Манилова, Р. Г. Яновского – весьма значимы в области исследований функционирования МНПО в условиях глобализации.

Комплексный характер изучения МНПО определяет интерес и обращение к данной области политологов, историков, юристов, экономистов и др. Такие авторы, как Г. Х. Абашидзе и Д. А. Урсин, И. И. Коваленко, Т. Н. Нешатаева, Г. И. Морозов, Е. А. Шibaева внесли существенный вклад в исследование аспектов правосубъектности МНПО. Стоит также выделить работы А.-К. Линдблома, И. Росси, С. Чарновица и др.

Анализ зарубежных научных работ по вопросам МНПО показало, что одна из их особенностей – некоторая политизация. Говоря об иностранных исследованиях, важно также отметить широкий круг проблем, которые они охватывают: от исторического анализа появления до изучения взаимодействия МНПО с ММПО.

Необходимо отметить научно-исследовательские разработки, посвященные роли и позициям участников международных отношений. В этом контексте имеют важное значение геополитические концепции [36] таких исследователей, как З. Бжезинский, С. Хантингтон, Г. Киссинджер, и др.

В числе зарубежных научных работ, в которых освещались проблемы влияния глобализации на международные отношения и деятельность международных организаций, имеют важное значение работы Л. Липковой, Р. Кеохейна, Дж. Розенау, У. Бека. Наиболее интересны в научном отношении работы Ф. Шмиттера, И. Шапиро, Д. Коэна и Э. Арато, Р. Даля. Они раскрывают феномен гражданского общества в ретроспективе и на конкретных стадиях развития. Данные вопросы рассматривали также зарубежные исследователи: Ф. Алстон, А. И. Бойл, Ж. Альварес, Д. Бовет, П.-М. Дюпюи, Я. Броунли, Д. Л. Виеруччи, М. Д. Иванс, М. Диксон, Г. Клейн, А.-К. Линдблом, П. Сандс, А. Ост, А. Рейнич, Р. Хиггинс, М. Шоу, Г. Г. Шермерс и др.

Дискуссионность вопросов о правовом статусе МНПО заставила обратиться к научным наработкам многих авторитетных зарубежных и молдавских ученых - правоведов, а также изучить практику работы МНПО и применения международных документов, особенно на примере Организации Объединённых Наций (ООН) и Совета Европы (ЕС).

На сегодняшний день комплексные исследования молдавских ученых по вопросам правового статуса и деятельности международных неправительственных организаций малочисленны. Однако, важно отметить имена молдавских ученых, работающих над общими теоретическими и практическими вопросами по исследуемой теме.

В. Гамурарь [42], А. Буриан [38], В. Архилук А. [28], Чигуля [43], К. Гушану [44], А. Негру [70], С. Спрынчан [91], О. Балан [30], В. Аникин [29], К. Марин [64] анализировали работу международных организаций в контексте защиты прав человека, безопасности, процессов глобализации, а также в целом развития некоторых подотраслей международного права.

Важными для изучения специфики работы международных судебных органов, а также влияния норм международного и европейского права на молдавское законодательство можно назвать работы авторов В. Кожокару [54], О. Бенеш [33], М. Кушмир [58], В. Захария [52], Д. Казаку [53], В-Г. Ротару [87], В. Попа [88], А. Бэшу [40].

В. Теоса [94], С. Бердагулова [35], анализировали работу профсоюзных организаций, рассматривая развитие социального партнерства и реформирование деятельности профессиональных союзов.

На различных площадках в Республике Молдова обсуждаются вопросы продвижения и защиты прав и свобод человека, роль НПО в их реализации. К.Г. Унгуряну [95], И. Думиника [49], В. Мошняга [68], занимались вопросами исследования становления гражданского общества и способов разрешения проблем в этом процессе.

В связи с тем, что работа носит междисциплинарный характер, а деятельность неправительственных организаций регулируются нормами различных отраслей права (конституционное, гражданское, налоговое, экологическое право и т.д.), для полноты исследования необходимо было обратиться к научным работам Аворник Г. [27], М. Поалелунжь [72], Смокина А. [90], Т. Кырнац [59], Гучак И. [46,47], Галбен К. [89], Костаки Г. [56], Бантуш А. [32], В. Балмуш [31].

Стоит также отметить работы Н. Цвяткова [97], А. Няговой [71], Б. Сосна [93], В. Аникина [29], в которых подчеркивается важность вовлечения граждан в решение культурных, социальных и политических задач как одного из показателей демократической системы государства и общества.

В работах А. Смокинэ [90], Т. Кырнац [59], К. Попа [59,88], С. Цуркан [98], А. Кукулеску [99], В. Морару [90], А. Рошка [67], В. Жук [67] особо отмечается роль политических партий. А. Буриан [39], В. Бенюк [34] анализируют тему институтов гражданского общества в контексте европейского вектора развития Республики Молдова и развития международного права в целом.

Научные исследования по теме неправительственных организаций и гражданского общества изучаются в румынской литературе. Среди румынских авторов можно выделить Ж. Мафтей, А. Чобэ, Л. Пэвэлан, Р. Погачану, К. Ионеску, Э. Добреску Д. Дунгачу, Д. Кристя, М. Мурешан, М. Дуцу и других выдающихся авторов.

Обобщая подходы отечественных и зарубежных исследователей к изучению функционирования МНПО, институтов гражданского общества, важно отметить, что научное сообщество разработало определенную теоретико-методологическую базу для анализа МНПО и их институциональных отношений с ММПО. Однако, область МНПО и глобального гуманитарного взаимодействия в целом, содержит еще множество концептуально-методологических открытых вопросов, требующих теоретического и практического осмысления.

В современной литературе также остается еще множество открытых вопросов по вопросам правосубъектности МНПО. Мало изучены проблемы внутреннего права международных организаций.

Гипотеза исследования основывается на том, что МНПО имеет двойственную правовую природу. Своими правовыми корнями МНПО уходит в национальную систему отдельного государства, а при получения консультативного статуса, действует на основе норм и принципов международного права. Это имеет явно определяющееся

взаимопереплетающееся внутригосударственное (конституционно-правовое), и международно-правовое измерение. В контексте «интернационализации конституционного права и конституционализации международного права» [61, С.5], можно констатировать факт о том, что правовой режим МНПО выходит за рамки правового поля определенного государства. Сложность исследования МНПО прежде всего связана с регулированием этого института различными отраслями права.

В случае изучения правовой природы, деятельности и видов МНПО очень важной задачей является «вопрос установление грани над экстраполяцией классических принципов и конструкций конституционализма и их выхода на надгосударственный и международный уровень» [61, С.4].

В связи с увеличением актуальных вопросов современности, увеличивается разнообразие видов и направлений деятельности международных неправительственных организаций, а также формы их взаимодействия с государственными институтами и международными организациями.

Объект исследования – международные отношения, связанные с созданием и работой разнообразных видов МНПО; их роль в международном правотворчестве, развитии глобального гражданского общества, защите прав человека и взаимодействию с международными межправительственными организациями.

Предмет исследования – право на объединение, которое закреплено в конституциях разных государств Европы и стран СНГ, а также в универсальных и региональных международных договорах; международно-правовой статус и деятельность МНПО; международно-правовые механизмы их финансирования; модели и формы взаимодействия МНПО с международными межправительственными организациями; процесс правотворчества международных неправительственных организаций и их роль в современном мире.

Основной целью исследования является комплексный анализ международно - правового статуса, видов и роли МНПО в современном мире, на основе теоретического и нормативного материала; разработка научно-обоснованных выводов и рекомендаций для изучения и анализа механизмов совершенствования международно-правовой базы функционирования МНПО, особенно в области международных отношений.

Задачи исследования в рамках предложенного плана исследования:

1. Определить точность и правовую базу таких понятий как: «общественное объединение», «международная неправительственная организация», «некоммерческая организация», «гражданское общество», «глобальное гражданское общество».
2. Ссылаясь на законодательство Республики Молдова, отдельных государств, а также международные договоры, определить содержание права на объединение в МНПО.
3. Проанализировать правосубъектность МНПО, в сравнении с международными межправительственными организациями.
4. Провести анализ и классификацию видов МНПО, выделить международно- правовые документы, регулирующие свободу их деятельности МНПО.
5. Исследовать правовые формы развития институтов гражданского общества в контексте деятельности МНПО.
6. Исследовать роль глобализации и глобального гражданского общества, с учетом активной роли МНПО.
7. Проанализировать институт «amicus curiae», а также судебную практику по защите права на объединение в контексте европейских и международных стандартов работы МНПО.
8. Определить международно-правовые механизмы финансирования институтов гражданского общества.
9. Выявить альтернативные модели финансирования МНПО и оценить перспективы использования зарубежного опыта социального предпринимательства в Республике Молдова.
10. Актуализировать и определить формы и методы взаимодействия МНПО с международными межправительственными организациями.
11. Выделить и проанализировать роль МНПО в урегулировании конфликтов и обеспечении процесса устойчивого развития, спрогнозировать тенденции развития МНПО в условиях глобализации и в контексте достижения Целей Устойчивого развития ООН.
12. Определить, проанализировать и спрогнозировать роль МНПО в практике функционирования Институтов Европейского Союза, в контексте актуальности гармонизации и интеграции молдавского законодательства в правовое поле ЕС.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные юридические методы исследования. Применение таких методов такие как: системно-структурный, технико-юридический, социологический, сравнительный, статистический, функциональный

позволили провести общий анализ поставленных в исследовании вопросов.

В исследовании был проведен анализ международно-правовых документов, законодательства Республики Молдова, ряда зарубежных государств и стран СНГ, официальные материалы и документы ММНО и МНПО. Названные методы позволили выработать научно-обоснованные выводы и предложить анализ международных общественных отношений, касающихся формирования и деятельности международных неправительственных организаций и глобального гражданского общества.

Нормативную базу исследования составили международно-правовые договоры, акты МНПО и ММПО, нормативные правовые акты отдельных государств, включая Республику Молдова. В работе проанализирована судебная практика Европейского суда по правам человека.

Теоретическую основу исследования определили работы отечественных и зарубежных ученых по международному публичному праву, международным отношениям, теории государства и права, прав человека, в которых исследуются МНПО и ММПО, а также деятельность институтов гражданского общества на международном уровне.

Из работ зарубежных авторов, были проанализированы труды Дж. Арриги, Дж. Арквила, Д. Ронфельдт, Дж. Голден, И. Валлерстайн, Р. С. Захарна, Э. Тоффлер, Н. Дж. Кулл, А. Фишер и А. Брокерхоф, Ф. Фукуяма, Дж. Най, Н. Н. Моисеева, А. А. Зиновьева, А. Ю. Мельвиль, П. Арлаччи, И. Бороша, Дж. Бьюкенена, Дж. Беккера, Д. Гамбетты, М. Кастельса, Дж. Джонса, Д. Кауфманна, А. Портеса, Р. Клитгаарда, Л. Паоли, У. Райзмана, Г. Сяво, П. Рубина, Э. де Сото, Е. Л. Фейга, Дж. Хэллмана, Т. Шеллинга, Ф. Алстон, А. И. Бойл, Ж. Альварес, Д. Бовет, П.-М. Дюпной, Я. Броунли, Д. Л. Виеруччи, М. Д. Иванс, М. Диксон, Г. Клейн, А.-К. Линдблом, П. Сандс, А. Ост, А. Рейнич, Р. Хиггинс, М. Шоу, Г. Г. Шермерс и других.

Из молдавских авторов, были проанализированы работы А. Буриан, В. Гамурарь, В. Архилок, В. Теоса, Г. Аворник, М. Поалелунжь, А. Смокинэ, В. Бенюк, В. Захария, Д. Казаку, К. Гушану, А. Негру, С. Спрынчан, О. Балан, В. Аникин, К. Марин, В. Кожокару, О. Бенеш, М. Кушмир, Д. Казаку, В-Г. Ротару, В. Попа, А. Бэешу, В. Теоса, С. Бердагулова, С. Лазар, К.Г. Унгурияну, И. Думиника, В. Мошняга, Т. Кырнац, Гучак И., Галбен К., Костаки Г., Бантуш А., В. Балмуш, Н. Цвяткова, А. Няговой, Б. Сосна, В. Аникина, Т. Кырнац, К. Попа, С. Цуркан, А. Кукулеску, В. Морару, А. Рошка, В. Жук, и многих других.

Теоретическая значимость исследования заключается в научном и методологическом применении полученных результатов исследования в

области правового статуса МНПО, их взаимоотношений с ММПО и роли в глобальном мире. Выводы и предложения могут служить основой кодификации института международных неправительственных организаций в международном праве, а также разработки изменений в действующее законодательство Республики Молдова в части функционирования общественных объединений и международных неправительственных организаций.

Практическая значимость исследования заключается в практических предложениях для определения основных направлений развития институтов гражданского общества на конституционном и международном уровне, а также для более эффективных методов защиты прав человека с участием МНПО, особенно обладающих консультативным статусом при ООН и/или Совете Европы. Материалы исследования могут быть использованы в теоретических и практических проектах.

Выводы исследования могут быть применены как в научных исследованиях по вопросам прав человека и гражданина, деятельности МНПО, глобального гражданского общества, формирования правового государства в Республике Молдова, так и в практике работы международных организаций, институтов государства и гражданского общества. Результаты исследования могут быть применены в качестве научного и практического материала в учебных заведениях при изучении международного права, международных отношений, политологии, теории государства и права, конституционного права.

Основной наработанный материал исследования используется автором в практической работе с международными организациями и в учебном процессе. В частности, научная база исследования стала базой для авторского курса «Международные организации», «Международное публичное право», «Европейское право».

Научная новизна исследования состоит в том, что статус и роль МНПО был комплексно изучен через призму обеспечения права человека на объединение на национальном и международном уровнях. В работе отражены зарубежная правовая и судебная практика функционирования МНПО, а также практика их участия в современных международных отношениях. Комплексное исследование в сравнительном измерении НПО внутри государства и в международно-правовом формате позволяет оценивать современные тенденции развития государства, общества, деятельности международных межправительственных организаций и функционирования глобального гражданского общества.

Принципиально новые научные результаты исследования состоят в том, что институт МНПО рассматривается в сравнительном анализе соотношения международной и конституционной доктрин, так как это обусловлено постановкой проблемы и целью исследования, и представляет собой комплексный междисциплинарный подход. В этой связи научные результаты исследования способствовали развитию нового направления в науке международного права – *институту международных неправительственных организаций*, имеющему в основе исследования соотношения права человека на объединение на национальном и международном уровнях и в сравнительном анализе соотношения международной и конституционной доктрин; предложена кодификация норм международного права, регулирующие статус МНПО, в его взаимодействии с ММПО; предложена классификация и типологизация МНПО, что может качественно повлиять на работу ММПО, международных и внутригосударственных институтов при разработке законодательства и политик развития прав человека и институтов гражданского общества; предложены изменения в конституционное законодательство Республики Молдова, связанное с гармонизацией внутренних норм государства с международными стандартами в области защиты прав человека, включая право на объединение, повышения эффективности их применения.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. По поводу применения разной терминологии в названии «международная неправительственная организация», в англоязычной, молдавской и русской литературе используются разные термины, такие как: «неприбыльная некоммерческая организация», «организация гражданского общества», «частная добровольческая организация», «негосударственные организации», «добровольные организации», «транснациональные организации», «международные общественные организации», «организации граждан», «гражданская (общественная) социальная организация» и др.

В ходе глубокого анализа законодательства разных стран, а также международных договоров в исследуемой теме, можно прийти к выводу о том, что термин «неправительственная организация» – наиболее приемлемый обобщающий термин для применения в международных документах. «Общественное объединение» применяется в конституционном измерении. В гражданском праве лучше использовать термин «общественная организация», или «некоммерческая организация».

В целях устранения доктринальной и терминологической неопределенности, а также в целях обобщения характеристик, которыми обладает международная неправительственная организация, предлагается выработка авторского определения МНПО: *международная неправительственная организация представляет собой одну из организационно-правовых форм общественных объединений любого признанного государства, образованную с целью содействия международному сотрудничеству в различных областях человеческой деятельности, без участия официальных (правительственных) органов и институтов, осуществляющая свою деятельность на основании устава, имеющую представительства на территории трех и более государств и следующая нормам и принципам международного права.*

2. Научное исследование доказало факт наличия права на объединение в конституциях многих государств, включая Республику Молдова. Важно отметить, что конституционные нормы и законы, регулирующие статус НПО и МНПО, основываются, в первую очередь, на международно-признанном праве каждого на право и свободу объединения.

Республика Молдова гарантирует основные права и свободы человека через внутреннее законодательство и ратифицированные международные договоры. При изучении опыта Республики Молдова выявлено, что НПО «представляют собой одну из организационно-правовых форм реализации права на объединение. Их юридическая природа характеризуется конституционной правосубъектностью, предполагающей формальное организационное единство объединения, устойчивость его структуры, состава и связей между членами. Однако, при сравнении двух законов (Закона Республики Молдова «О некоммерческих организациях» 2020 г. и Закона АТО Гагаузия «Об общественных объединениях» 2001 г.) можно выявить разные подходы, заложенные в правовом статусе и концепции развития неправительственного сектора Республики Молдова» [51].

3. В условиях глобализации необходимо изучать деятельность МНПО с учетом конституционно-правового положения и международно-правового регулирования. В международном праве официально нет норм, признающих правосубъектность МНПО. В международном праве, с другой стороны, не отрицается способность МНПО быть *ad hoc* субъектом международного права и международных отношений. Важный и неоднозначный момент регулирования нормами конституционного и международного права - преобразование НПО в МНПО. Делается вывод о том, что МНПО обладают ограниченной (специальной) правоспособностью. На наш взгляд, именно

предоставление МНПО консультативного статуса и соответствие этих организаций критериям, определенным международным правом, позволяет вести речь о наличии у МНПО ограниченной международной правосубъектности.

4. В рамках представленного исследования, и на основе анализа международных документов и научных работ по исследуемой теме можно представить «авторскую классификацию МНПО, в зависимости от следующих критериев: 1) правомерность; 2) характер международной организации (временно и постоянно действующие МНПО); 3) круг ведения (объекты деятельности); 4) географический охват и по кругу участников (универсальные и региональные организации); 5) порядок вступления членов (открытые и закрытые); 6) по целям работы. Исследуя и классифицируя функции международных организаций, в работе МНПО можно выделить такие как: экспертная, пропагандистская, образовательно-просветительская, информационная, надзорная, нормативная и оперативная. В исследовании выделены основные группы международных документов, в которых гарантируется право на объединение, и соответственно правовой статус МНПО. Только в рамках ООН было принято множество других весомых международных документов по защите прав человека. С точки зрения их классификации можно выделить 4 основные группы. В ходе проведенного исследования был сделан вывод о том, что всеобъемлющих международно-правовых актов, регулирующих деятельность МНПО, не существует. Правовой статус МНПО регулируется в основном внутренним правом МНПО, или в рамках соглашений по специальным вопросам. Такие разные подходы приводят к существованию разных, порой противоречивых правовых режимов МНПО.

Эту проблему определения правового статуса МНПО можно решить с помощью принятия отдельного международного документа, определяющего правоспособность МНПО, формы взаимодействия с межправительственными организациями. Название предложенного документа можно представить как «Конвенция о правовом положении МНПО».

5. В контексте исследования МНПО актуализируется вопрос гражданского общества, особенно в его международном измерении. Это понятие носит междисциплинарный характер, отсутствует единство определения, формы и содержания гражданского общества. Более четкое правовое определение категории «гражданское общество» и введение его в

правовую систему государства могло бы выявить коллизии в первую очередь в части деятельности общественных объединений.

Можно предложить авторское определение: *«Гражданское общество — это союз людей, объединенных системой общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и их коллективов»*. [62, с.76]. Данное определение может стать основой для выработки универсальной нормативной дефиниции.

6. Важным «проявлением глобализации являются взаимосвязанные тенденции конституционализации международного права и интернационализации конституционного права, т.е. формирования универсальных и региональных стандартов, которых должны придерживаться государства. Инфраструктура глобального гражданского общества включает в себя всевозможные МНПО. В исследовании дается авторское определение *глобальному гражданскому обществу — это организованное в глобальном масштабе объединение людей, которые независимо от национальности или гражданства проявляют активность в решении проблем мирового значения посредством системы общественных институтов и отношений, в том числе международных неправительственных организаций»*. [62, с.82].

7. Изучая судебную практику ЕСПЧ, автор приходит к выводу о том, что право на объединение гарантируется международными универсальными и региональными договорами по правам человека. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод — важный правовой стандарт в этой области. В судебной практике ЕСПЧ известно все больше новых постановлений, в которых отражаются выводы Суда по различным вопросам, включая вопросы защиты права на объединение и свободы деятельности международных неправительственных организаций.

В исследовании анализируется практическое использование института «amicus curiae» согласно 36 статьи Конвенции. Как правило, цель — повлиять на исход судебного разбирательства с помощью профессиональных и экспертных комментариев МНПО. Используя данный институт МНПО более эффективно смогут защищать гражданские, политические и другие права, закрепленными Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

8. Право на доступ к финансированию определяет свободу МНПО. В рамках правового исследования проведен анализ вопросов

финансирования МНПО, их права на получение средств, которое следует из положений международных соглашений в сфере защиты прав человека. Автором обосновывается утверждение о том, что право на финансирование деятельности МНПО, в том числе, из международных источников, является важной неотъемлемой частью права на свободу ассоциаций. Это подтверждается во многих исследованных решениях ЕСПЧ по вопросам свободы деятельности НПО.

Право государства на использование механизмов, нацеленных на ограничение доступа МНПО к иностранному финансированию возможно лишь для определенного ограничения иностранного вмешательства. В исследовании сформулированы практические рекомендации по соблюдению и реализации общепризнанных норм в сфере функционирования и финансирования МНПО. Предлагаются рекомендации для государств, для МНПО, для доноров.

9. МНПО, а также молдавские неправительственные организации очень зависимы от донорских программ и внешнего финансирования. Форма социального предпринимательства может стать альтернативой формой финансовой устойчивости организаций гражданского общества, в том числе работающих на международном уровне. НПО и социальные предприятия выполняют многие функции, которые изначально должно взять на себя государство. Речь идет о решении проблем социально уязвимых слоев населения, создание рабочих мест для людей с особыми потребностями, их интеграцию в общество. Изучая опыт регламентирования социального предпринимательства в европейских и постсоветских республиках, а также анализируя различные международные и региональные подходы, предлагается внесение изменений в молдавское законодательство (внедрение успешных европейских практик), с целью мотивирования социальных предпринимателей: предоставления налоговых льгот, возможность передачи в безвозмездную аренду неиспользуемых помещений, особенно в сельских районах, или аренду по низкой цене, возможность субсидирования социальных предприятий, определение понятия «социальный эксперт».
10. В современном международном правотворчестве на международной арене принимают участие как международные межправительственные, так и неправительственных организации. В исследовании приведен анализ правотворческой деятельности ряда МНПО, определено место принимаемых ими международных правовых актов, а также раскрыто значение данных актов для национальной системы

законодательства и системы международного регулирования. Часто, решения МНПО оказывают важное влияние на создание норм субъектами международного права. В качестве примера можно назвать МККК, чьи решения относятся к источникам международного гуманитарного права.

МНПО могут вносить важные вопросы и предложения в повестку дня для ООН и других международных межправительственных организаций (ММПО). Ярким примером взаимодействия МНПО и ММПО можно назвать опыт Международной организации труда (МОТ), которая взаимодействует с МНПО, имеющими консультативный статус. В исследовании обосновывается трипартизм и множественные формы взаимодействия заинтересованных субъектов. Это выявлено в исследовании как на стадии принятия международных норм (конвенции и рекомендации МОТ), так и на этапе контроля за их соблюдением, в том числе специализированными органами, рассматривающих споры между сторонами.

11. МНПО содействуют реализации 17 Целей Устойчивого развития ООН, через решение разных социальных и гуманитарных проблем. На основе проведенного исследования в работе обосновано особое значение МНПО в урегулировании современных международных, региональных, межгосударственных и внутригосударственных конфликтов. Вместе с тем, автором подчеркивается, наряду с необходимостью привлечения МНПО к процессу разрешения конфликтов и примирения сторон. Данный вид деятельности был признан как эффективный и имеющий вспомогательный характер инструмент разрешения международных проблем.

Много миротворческих инициатив в Республике Молдова было организовано при поддержке международных организаций. Была предложена и обоснована инициатива вовлечения представителей гражданского общества в переговорный процесс, а также в секторальные платформы развития двух берегов. Участвуя в продвижении целей устойчивого развития, а также в рамках активной правозащитной деятельности, молдавские МНПО стали более активнее представлять альтернативные отчеты в ООН и Совет Европы. МНПО продолжают активно продвигать изменения в национальном, региональном и международном праве, содействуя совершенствованию законодательства.

12. Право ЕС признает существование «предприятий» и «органов государственной власти», однако НПО не относятся ни к одной из этих категорий. В результате неправительственный сектор пока не учитывается должным образом в законодательной базе ЕС. Инициатива по гармонизации стандартов и принципов работы НПО в ЕС на этапе обсуждений. Тем не менее, наработан большой практический опыт и неправительственные организации стали важной частью функционирования гражданского общества Европейского Союза. Они участвуют в регулярном диалоге с государственными органами для обеспечения реализации инициатив и социальных политик ЕС в 27 странах-членах.

После признания европейской перспективы для Молдовы и предоставления ей Европейским Советом 3 июня 2022 года статуса страны-кандидата в члены ЕС, актуализируется роль неправительственных организаций в продвижении интеграционных процессов, а также в участии по выполнению рекомендаций Европейской комиссии. Некоторые модели работы МНПО в ЕС могут быть взяты за основу для молдавского гражданского общества. Внедряя европейские практики, некоторый прогресс в процессе выполнения Рекомендаций ЕС для Республики Молдова уже был достигнут по реализации обязательства о вовлечении гражданского общества в процесс принятия решений, а также в отношении борьбы с коррупцией.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные научные положения и выводы, изложенные автором в проведенном исследовании, были разработаны в период 2002-2023 годов и нашли свое отражение в научных публикациях (2 монографиях, 50 статьях, в том числе 2 статьи в журналах, включенных в международную реферативную базу данных SCOPUS). 16 были представлены в виде выступлений и научных докладов на научно-практических конференциях и семинарах в Республике Молдова и за рубежом.

Апробация результатов имела место в течении 20-летней практической деятельности автора в Миссии ОБСЕ и UNDP в Республике Молдова. Также важен опыт работы в качестве консультанта международных организаций и проектов, администрируемых Советом Европы, Европейским Союзом, Посольством Великобритании в Республике Молдова, Посольством Австрии в Республике Молдова, Посольством Швеции в Республике Молдова. Идея кодификации норм международного права, регулирующие статус МНПО была несколько раз апробирована на международных конференциях и форумах, в том числе в

Совете Европы, Страсбург; Отделении Организации Объединённых Наций в Женеве, Швейцария; в УВКБ ООН, в Комитете ООН по неправительственным организациям, и других международных представительствах. В частности: *«Правовой статус МНПО и их роль в разрешении конфликтов»* (Семинар «Правозащитные аспекты процесса приднестровского урегулирования и роль Совета Европы» 6-7 апреля 2023 года, Страсбург, Комитет Парламентской Ассамблеи Совета Европы по Демократии и верховенству закона); *«Деятельность МНПО в рамках международного мониторинга прав человека и универсального периодического обзора»* (Международный конгресс научных исследований и инноваций, 26 - 27 августа 2022. Стамбул, Турция); *«Международное сотрудничество в области целей развития: правовые аспекты»* (IKSAD Международный конгресс по социальным наукам-VI 26-28 марта 2021 г., Университет Сечени Иштван, Венгрия); *«Работа гражданского общества в свете европейской интеграции Молдовы и ЕС»* (Международная научно-практическая конференция «Формирование будущего Молдовы», 3-5 июля 2020 г., Ассоциация Юго-Восточной Европы, г. Берлин); *«Международно-правовые механизмы финансирования международных неправительственных организаций»* (Международная конференция по социальному предпринимательству «Диалог заинтересованных сторон ЕС», организованная Альянсом EAST, Европейская Комиссия, 25-27 октября 2019 г. Брюссель); *«Правовые механизмы обеспечения стабильности и безопасности: деятельность МНПО и государств»* (Ежегодная XIII Международная научно-практическая конференция 27-29 апреля 2018 г., Армянский университет, г. Ереван); *«Международное сотрудничество в рамках МНПО: инновации как инструмент социально-экономических изменений»* (Международная научная конференция, отделение ООН в Женеве, Швейцария 22-24 ноября 2017) и многих других.

Результаты исследования получили отражение в научных и учебно-методических работах автора, в том числе в 2 монографиях: *«Международные неправительственные организации: правовой статус, виды и роль в современном мире»* / Министерство образования и исследований Республики Молдова, Европейский университет Молдовы. Кишинэу: USEM, 2022. 438 стр.; *«Правовой статус и роль общественных объединений в системе внутригосударственных и международных отношений»*, Москва: Издательство «Проспект», 2014. 350 с.; а также в статьях научных журналов, в научных трудах вузов и отраслевых институтов, в частности Академии наук Республики Молдова,

Европейского университета Молдовы, ULIM, Комратского государственного университета, Кагульского государственного университета им. Б. П. Хаждеу, Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва), Кильского университета им. Кристиана Альбрехта (г. Киль, Германия), Экономического университета Братиславы (Словакия) и других.

Научные статьи, монографии были опубликованы на английском, русском и немецком языках в Словацкой Республике, Германии, Республике Молдова, Российской Федерации. Общий объем публикаций – 75 авторских листов.

Результаты и выводы исследования используются автором в практической работе с международными организациями и в учебном процессе более 20 лет. На основе материалов исследования автором разработаны учебные курсы «Международное публичное право», «Европейское право», «Право международных организаций». Основные теоретические положения и результаты исследования нашли свое отражение в рамках преподавания этих курсов в качестве приглашенного профессора в Экономическом Университете Братиславы, Словакия (2015-2020), в Университете Либерти в Вирджинии, США (2017-2019 г.), а также в качестве доцента в Комратском государственном университете и Тираспольском университете им. Т.Г. Шевченко.

Структура и объем работы. Научный реферат состоит из введения, 3 глав, общих выводов и рекомендаций, завершается библиографией и публикациями автора по теме исследования. Общий объем реферата 80 страниц, основного текста – 45 страниц.

Ключевые слова: международные отношения, международные неправительственные организации, международные межправительственные организации, правотворческая деятельность, глобализм, гражданское общество, права человека, право на объединение, финансирование институтов гражданского общества, европейская судебная практика, *amicus curiae*.

СОДЕРЖАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, дана оценка научной разработанности, определены цель, задачи, объект и предмет, определена методологическая база, список источников, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрыта структура работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Международные неправительственные организации в системе международно-правовых отношений: теоретико-

методологический анализ» посвящена вопросам раскрытия понятия МНПО и ее видов, опыту регламентирования правового положения и функционирования НПО и МНПО в зарубежных странах, проблемам использования аббревиатур и терминов, относящихся к значению МНПО. Особую часть работы составляет раздел, посвященный вопросам правовой природы МНПО. Длительное время введению термина «международная неправительственная организация» в научный оборот препятствовало отсутствие общепринятого определения, а сложность изучения данного института осложнялись его междисциплинарными методами изучения в сравнительном анализе соотношения международной и конституционной доктрин. В исследовании выявлены сложности – от терминологической разногласности до зависимости научных концепций от международного-правового и внутригосударственного контекста. Наиболее актуальным вопросом стало также изучение права на объединение в международные неправительственные организации, а также роль МНПО в формировании глобального гражданского общества.

Первый параграф «Понятие и виды международных неправительственных организаций» посвящен вопросам анализа статистических, аналитических и правовых данных по вопросам закрепления понятия «международная неправительственная организация» в документах международных организаций, а также законодательстве отдельных стран. В параграфе представлен анализ теоретико-методологических подходов в изучении МНПО.

Количество МНПО значительно уменьшалось в ходе крупных войн, однако после их завершения заметно увеличивалось, особенно после окончания Второй мировой войны [15, С.28]. По разным оценкам, во всем мире насчитывается 10 миллионов разных видов неправительственных организаций (далее - НПО). Более 40 тысяч НПО работает вне границ своих государств [3,С.25].

В международном праве наблюдается проблема использования терминов и аббревиатур в сфере МНПО: «неправительственная организация», [4, С. 218] «организация гражданского общества» [13, С.67]. Длительное время введению термина «международная неправительственная организация» в научный оборот препятствовало отсутствие общепринятого определения. В то же время указанный термин прочно присутствует в документах и материалах самих МНПО. Ссылаясь на установленную практику, понятие «неправительственная организация» можно применить как к национальным, так и к международным

организациям. Это осложняет методологию исследования и определения МНПО в правовой системе.

Помимо практики правового регулирования и взаимодействия МНПО с ООН, в первом параграфе анализируется практика других ММПО (МОТ, ВОЗ, ЮНКТАД, ЮНИДО, Всемирного Банка, Совета Европы и других), которые также предусмотрели формы и условия сотрудничества с МНПО, учредили консультативный статус, внедрили системы их аккредитации. Конвенция Совета Европы [10] в противоположность ООН указывает два типа организаций: ассоциации и фонды. Неоднозначно и понятие «некоммерческая общественно-полезная цель международной значимости» [11].

Единое, общепризнанное определение МНПО в современном международном праве до сих пор не выработано – такой вывод можно сделать в ходе анализа научной литературы и международных документов. Несмотря на это, многие исследователи подчеркивают, что «фактическое усиление роли МНПО в международных отношениях не закреплено должным образом в правовом и доктринальном толковании» [14, С.161]. Чрезвычайно трудно предложить единое всеобъемлющее определение МНПО. Все же для того, чтобы обобщить материал, накопленный в ходе исследований, важно выработать авторское определение данному понятию. По нашему мнению, *«МНПО представляет собой одну из организационно-правовых форм общественных объединений любого признанного государства, образованную с целью содействия международному сотрудничеству в различных областях человеческой деятельности, имеющую представительства на территории трех и более государств и признающая нормы и принципы международного права»*. [62, С.29].

В доктрине международного права отсутствует единое мнение по вопросам критериев МНПО. На основе анализа международных документов и научных работ можно представить авторскую классификацию МНПО, в зависимости от следующих критериев: правомерность; характер международной организации; круг ведения (объекты деятельности); географический охват (по кругу участников); порядок вступления членов [62, С. 59]. Также организация должна обладать рядом признаков: быть негосударственной и некоммерческой по своему характеру; не должна участвовать в политической деятельности; должна иметь филиалы не менее чем в трех странах; должна иметь учредительный документ, органы управления; должна осуществлять свою деятельность в соответствии с общепризнанными принципами международного права.

Во втором параграфе «Права человека и право на объединение в международные неправительственные организации: соотношение международной и конституционной доктрин» представлен анализ сущностных характеристик международного права в области прав человека, в частности, в контексте правового статуса и функционирования МНПО.

Анализируя международно-правовой и политико-исторический контекст, можно прийти к выводу о том, что права человека возникли в глубокой древности, и постепенно проявились в «поколениях прав человека».

Исторические труды Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, Г. Гроция, Дж. Локка, Т. Гоббса, и других видных ученых [65, С.26] раскрыли важные представления о естественных неотчуждаемых правах человека.

Исследуя МНПО, важно осознавать границу между правами человека и гражданина, обращая внимание на государственный характер прав гражданина и «естественный» характер прав человека.

Анализ международных норм и конституционных законов отдельных государств позволяют сделать вывод о том, что *«право на объединение является одним из основных общественно-политических прав личности, а также центральным элементом гражданского общества. Его цель заключается в обеспечении возможности участия каждого в общественно-политической деятельности, а также в юридическом закреплении создания всевозможных общественных объединений»* [61, С.105].

Республика Молдова доказала приверженность принципам и нормам международного права, через ратификацию международных актов по правам человека. С целью соответствия международным стандартам, и с целью внутреннего упорядочения законодательства Молдовы о НПО предлагается унифицировать регулирование их статуса во всех регионах Молдовы, включая Гагаузию. При сравнении двух законов «О некоммерческих организациях» и «Об Общественных объединениях» (Республики Молдова и АТО Гагаузия), можно выявить разночтения и некоторые противоречия.

В третьем параграфе «Проблема правосубъектности международных неправительственных организаций» анализируется правосубъектность МНПО и ММПО. ММПО обладают определенными международными правами, несут международно-правовую ответственность [60, С. 17–18]. Иная ситуация складывается в отношении правосубъектности МНПО. В международном праве нет норм, признающих международную правосубъектность МНПО, однако и нет норм, отрицающих этот статус. Разные научные школы трактуют данный

вопрос по-разному: от факта отрицания [71, С.238] до признания правосубъектности МНПО в рамках особых правоотношений с ММПО [66, С. 54-72; 20, С.112-118]. Существуют даже позиции о признании в ряде случаев субъектами международного права физических лиц (индивидов) [25, С.112–118]. Примечательно, что Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. упоминает и о «других субъектах международного права, помимо государств и международных объединений». [16, С.78].

Автор исследования сторонник умеренной позиции, ссылаясь на стремительное развитие международного права и международных отношений, а также на опосредованное признание МНПО в системе международных организаций, например, через предоставление им «консультативного статуса».

В контексте договорной правоспособности МНПО представляет научный интерес для исследования Соглашение между Швейцарией и Международным Комитетом Красного Креста (МККК) [23; 2, С. 152-160], в котором Швейцария признает международную правосубъектность и правоспособность МККК. Исходя из этого, соглашением гарантируются иммунитеты и привилегии сотрудникам МНПО, урегулированы вопросы международной ответственности государства (ст. 20), предусмотрен арбитражный порядок с участием Международного суда ООН (статья 22).

Есть и другие примеры: соглашение между Эквадором, ЮНЕСКО и Фондом Чарльза Дарвина по научно-исследовательским вопросам; множество соглашений между ММПО и Всемирной продовольственной программой ООН, Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев ООН; с продовольственной и сельскохозяйственной программой ООН [22] и так далее.

Международный союз охраны природы ведет список водно-болотных угодий международного значения, а с 1968 г. - Международную красную книгу. Найробский договор об охране олимпийского символа 1982 г. [69] содержит бланкетную норму, которая отсылает к Уставу Международного олимпийского комитета (МОК).

Неоднозначный момент в вопросе правосубъектности МНПО – это момент преобразования общественного объединения из внутригосударственного статуса в МНПО. Таким образом, в целом можно сделать вывод об ограниченной (специальной) правоспособности и правосубъектности МНПО, но всё же существующий *ad hoc* режим, с учетом консультативного статуса.

Во второй главе «Международно-правовые механизмы функционирования международных неправительственных организаций» анализируются международно-правовые механизмы финансирования институтов гражданского общества, в частности МНПО; Европейские стандарты и судебная практика по защите права на объединение в неправительственные организации, включая реализации института «amicus curiae» в теории и практике МНПО. Особый акцент делается на анализе правотворческой деятельности международных организаций, что лишней раз подтверждает активную роль и значение МНПО в международном праве.

В первом параграфе «Международно-правовые механизмы финансирования институтов гражданского общества» делается общий вывод о том, что анализ международных соглашений в сфере защиты прав человека, показал и обосновал право МНПО получать финансирование, ссылаясь на принцип свободы МНПО.

Неправительственным организациям приходится прибегать к финансовым заимствованиям со стороны, и источники финансирования МНПО различны. Степень влияния МНПО в развитых странах обусловлена рядом факторов: наличие законов, регламентирующих деятельность МНПО; формирование органа по связям с МНПО при структурах законодательной и/или исполнительной власти; налоговые льготы; прямое финансирование определенных организаций и программ и т. д. В странах с авторитарным режимом, наоборот, весьма ограничена свобода деятельности МНПО, либо же им вовсе не дозволено функционировать в полном демократическом режиме. Стоит заметить, что это не касается структур, которые находятся под полным контролем властей и лишь создают видимость независимых НПО [21, С.78].

В исследовании анализируется право на свободу объединения и на свободу финансирования, ссылаясь на общепризнанные международные документы ООН и Совета Европы [8,9,17,18,19,26]. Власти США и ведущих стран ЕС осуществляют контроль за тем, чтобы деятельность МНПО на их территории совершалась строго в рамках закона и не представляла опасности для национальных интересов и безопасности государства, общества и личности. В некоторых странах СНГ нормативно введен контроль над регулированием внешнего финансирования деятельности МНПО. Законодательством некоторых арабских стран прямо запрещено иностранное спонсирование некоторых видов деятельности [92].

Право на доступ к финансированию подтверждают решения и отчеты международных Комитетов ООН и ЕСПЧ [5,6,7,22]. По нашему мнению, ограничения возможны в соответствии с международным правом и только те, которые необходимы в д интересах государственной или общественной безопасности.

Анализируя международные стандарты в области доступа к финансированию МНПО, можно констатировать факт широкого распространения идеологии социального предпринимательства (social entrepreneurship) – предпринимательская деятельность, которая ориентирована на решение социальных проблем, с применением инновационных методов и технологий [99, С. 37].

Хотя идея социального предпринимательства довольно распространена в мире, четкие границы термина «социальное предпринимательство» отсутствуют, что является препятствием институционализации данного феномена во многих странах. Анализ различных международных и региональных подходов показал, что социальное предпринимательство в научных работах рассматривается в узком и широком смысле.

Социальное предпринимательство для Молдовы является довольно новым понятием, однако в 2021 г. произошел прорыв в развитии и распространении этого термина. В Молдове социальным предпринимательством, а также социальной экономикой может заниматься: общественная ассоциация; общество с ограниченной ответственностью; кооперативы. Только общества с ограниченной ответственностью могут получить отдельный статус для юридического лица как «социальное предприятие».

Сегодня социальное предпринимательство Молдовы прежде всего связано с созданием рабочих мест для людей из уязвимых слоев, а также с инклюзией и интеграцией. Так, три из четырех имеющих статус социального предприятия являются интеграционными социальными предприятиями, нацеленными на создание рабочих мест и трудоустройство главным образом лиц из социально незащищенных групп населения. В связи с тем, что социальное предпринимательство только начинает развиваться в Республике Молдова, некоторые подзаконные нормативы еще стоит пересмотреть с учетом международной и европейской практики.

Во втором параграфе второй главы «Европейские стандарты и судебная практика по защите права на объединение» анализируются международные гарантии свободы создания и деятельности

неправительственных организаций и МНПО, а также институт «amicus curiae» в теории и практике таких организаций.

Европейские стандарты базируются на Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод» [11] (далее – Конвенция) от 4 ноября 1950 г., которая закрепила перечень защищаемых прав, а также их международную защиту. В последнее время Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) рассмотрел ряд дел, имеющих отношение к статье 11 Конвенции.

Анализируя международный опыт функционирования МНПО, а также судебную практику, международные гарантии действуют только если МНПО имеет институциональную структуру. Данное положение было подтверждено разными судебными решениями.

Добровольный характер создания неправительственной организации – это ее важная характеристика и составляющая правового статуса [73, С. 89-92]. В случае, если членство в МНПО несовместимо с местом работы гражданина, могут действовать определенные ограничения (дело «*Van der Heijden против Голландии*» [74, С. 256-274]). В другом деле было признано ограничение в праве получать гранты или финансовую помощь. Это является нарушением статьи 11 Конвенции (дело «*Рамазанова и другие против Азербайджана*») [83, С. 112-142].

Можно найти судебную практику и в отношении споров с профсоюзами [79], и с политическими партиями, в отношении некоторых ограничений, связанных с политическими целями [80, 82]. Право на свободу объединения может быть ограничено путем отказа в регистрации [75,76,77, 86]. Анализируя множество судебных решений ЕСПЧ, можно прийти к выводу о том, что «свобода объединения не является абсолютной» [78, 81,84, 85].

Очень важен для изучения МНПО анализ института «amicus curiae». Например, участие МНПО «Международная Амнистия» (Amnesty International), «Интеррайтс» (Interights), «Хьюмэн Райтс Вотч» (Human Rights Watch), «Хьюмэн Райтс Фёрст» (Human Rights Firs) и другие, в практике ЕСПЧ успешно использует данный институт. Таким образом, МНПО активно проявляют правозащитный активизм, и участвуют в различных формах международно- правовой работы.

В третьем параграфе «Правотворческая деятельность международных организаций: теоретические аспекты и современные тенденции» анализируется правотворчество международных организаций как составная часть международного правотворчества в целом. Изучая вопросы правотворческой деятельности международных

организаций, можно прийти к выводу об их разнообразии. В современных исследования признаются позиции о наличии составляющих правотворческой деятельности международных организаций: а) непосредственное участие в создании норм международного права; б) участие в правотворческом процессе государств [50, С. 122-131]. Важно отметить, что процесс правотворчества в международном публичном праве не ограничен лишь заключением международных договоров основными субъектами международного права - государствами.

Достаточный понятийный аппарат по исследуемой теме отсутствует. Так, участие международных организаций в нормотворчестве определяется с помощью следующих терминов: формы, направления, виды, способы, аспекты.

В результате исследования можно прийти к важному выводу о том, что изучение правотворческой роли международных организаций стоит осуществлять с учетом особенностей их правосубъектности. Участвуя в процессе правотворчества государств (эта деятельность иногда именуется квазинормотворческой [45, С.16] или вспомогательной функцией [41, С.56]), международные организации самостоятельно не осуществляют разработку норм международного права, а только принимают участие в данном процессе.

В дополнение к вспомогательной функции международными организациями осуществляется правотворческая деятельность, именуемая также собственно нормотворческой. Ряд авторов отмечают в последнее время тенденцию к расширению договорной правоспособности международных организаций. Если говорить о Европейском Союзе как межгосударственном объединении, то следует констатировать факт расширения сферы торговых и других договоров экономического направления, заключаемых ЕС от своего имени с некоторыми европейскими (и не только) государствами.

В исследовании исследуется вопрос об обладании той или иной международной организацией договорной правоспособностью, и в каком объеме. По мнению некоторых ученых, вопрос, касающийся объема международных прав и обязанностей, «а также источников договорной правоспособности международных организаций, на практике решается с учетом особенностей каждой международной организации» [13, С.79]. Некоторые авторы считают, что установить объем договорной правоспособности международных организаций можно путем толкования учредительных документов и обращения к доктрине подразумеваемой

компетенции. Американские ученые настаивают, что международные организации реализовывают договорную правоспособность, необходимую для выполнения своих функций.

Одним из самых дискуссионных вопросов в науке международного права является вопрос о внутриорганизационной нормотворческой деятельности международных организаций. Особый интерес исследования правотворческой деятельности представляют международные неправительственные организации.

Нормы, которые принимают МНПО в большинстве своем носят рекомендательный характер. Этот факт, однако, не умаляет их значимость. Часто подобные решения МНПО оказывают важное влияние на создание норм субъектами международного права, оказывают ощутимое влияние в урегулировании глобальных вопросов, включая решения вопросов в рамках Целей устойчивого развития ООН. Последнее время эти вопросы приобретают актуальный характер в науке и практической реализации принципов международного права.

МНПО стали инициаторами разработки ряда очень важных международных конвенций. В области прав человека и гуманитарного права, МНПО, например, сыграли важную роль в разработке предложений о продвижении и усилении государственной поддержки ряда международных соглашений, таких как Конвенция о запрещении противопехотных мин (Оттавский договор), Римский статут Международного уголовного суда.

Другой пример – это международные договоры гуманитарного права, инициированные Международным Комитетом Красного Креста (МККК), который участвовал в разработке текстов всех конвенций о защите жертв войны 1864, 1906, 1929 и 1949 гг. МККК стоял у истоков создания Гаагской конвенции (III) 1899 г. и Гаагской конвенции (X) 1907 г.. МККК также был инициатором принятия дополнений к Женевским конвенциям, что привело к созданию двух Дополнительных протоколов 1977 г. Признание важной роли МККК нашло отражение в его мандате, основной целью которого стало «способствование точному соблюдению положений международного гуманитарного права, применяемого во время вооружённых конфликтов», и «разъяснение положений международного гуманитарного права, применяемого в период вооружённых конфликтов» [96, С.79-92].

Хотя МНПО не обладают правоспособностью заключать международные договоры, они однозначно могут влиять на международные правоотношения. МНПО могут заполнять пробелы в

международном праве, оставленные современными государствами в регулировании разных сфер международных отношений. Самым ярким примером правотворчества МНПО можно назвать деятельность Международного Комитета Красного Креста, который является движущей силой развития международного гуманитарного права.

В третьей главе «Роль международных неправительственных организаций в современном мире и их взаимодействие с международными межправительственными организациями» анализируются правовые и практические основы взаимодействия международных неправительственных организаций и международными межправительственными. Более детальнее такое взаимодействие изучается на основе сотрудничества МНПО с Организацией Объединённых Наций (ООН) и Международной организацией труда (МОТ). Говоря о роли МНПО в международном праве и международных отношениях очень важно было исследовать роль МНПО в урегулировании конфликтов и обеспечении процесса устойчивого развития.

В первом параграфе третьей главы «Взаимодействие международных неправительственных организаций с международными межправительственными организациями» анализируется характер появления и качество функционирования МНПО, особенно нацеленных на получение официального статуса при ММПО (консультативного, ассоциированного, статуса участника, партнера и др.). Такой статус, например, предоставляют ЭКОСОС, ВОЗ, ЮНКТАД, МОТ, ЮНИДО, Совет Европы и другие.

В настоящее время 6.557 МНПО имеют активный консультативный статус при ЭКОСОС. Более 1700 МНПО имеют ассоциативный статус при ДООИ Секретариата ООН [12]. Анализируя международные официальные сайты в параграфе, анализируются виды консультативного статуса для МНПО и способы их получения.

Уровень и качество взаимодействия МНПО с ММПО неодинаков. Это предполагает разработку рекомендаций, принятие международных конвенций и других актов.

МНПО играют важную роль в защите прав и свобод человека. Одна из форм активного участия МНПО в этой области - подготовка альтернативных отчетов по правам человека.

Не преследуя цель проанализировать на примерах каждую из конвенций Международной организации труда (МОТ), в рамках исследования была проанализирована проблема международно-правового регулирования на уровне актов МОТ вопросов, относящихся к правам лиц

с ограниченными возможностями. Не умаляя значения довольно большого объема конвенций и рекомендаций в области труда и занятости, полагаем возможным при изложении данного вопроса исходить из того факта, что подход МОТ к правам человека является интегрированным. Конвенции налагают на государства обязательства по обеспечению различных групп прав и вызывают необходимость комплексного подхода к реформированию внутреннего законодательства [100, С.21-23]

МОТ является трехсторонней организацией, которая взаимодействует с МНПО, имеющими консультативный статус.

Говоря об определении значения актов, МОТ в системе правового регулирования социально-экономических прав, считаем удачной их классификацию, предложенную Н. Щукиной, основанную на содержании данных актов [99, С.59]. Однако, помимо перечисления основополагающих актов МОТ, необходимо добавить акты: содержащие международные трудовые нормы, в сфере обеспечения занятости, по вопросам профессиональных союзов и организаций работодателей, содержащие нормы о социальной защите, в области охраны труда, о запрещении и ограничении детского труда, по вопросам гендерного равенства, по вопросам защиты и профилактики ВИЧ/СПИД в сфере труда, в сфере трудовой миграции.

Стоит отметить, что одним из центральных моментов деятельности всех структур и подразделений МОТ является вышеназванный принцип трипартизма в принятии решений, членстве и составе органов МОТ, а также проведении контрольных процедур и механизмов. В связи с чем важно обратить внимание на вовлеченность МНПО – профсоюзных организаций и объединений – в механизм осуществления контроля как на национальном, так и на международном уровне.

Основные субъекты международного права признают большой потенциал МНПО. Роль МНПО в определении и решении глобальных проблем становится более неопределимым и весомым.

В втором параграфе третьей главы «Укрепление роли международных неправительственных организаций в урегулировании конфликтов и обеспечении процесса устойчивого развития» определяется роль МНПО, которая приобретает особую значимость. Возможности международного сообщества по предотвращению конфликтов и их последствий по-прежнему довольно ограничены. Несмотря на то, что МНПО не способны выполнять функции, присущие ООН или суверенным государствам, они могут эффективно их дополнять.

Преимущество МНПО и других гуманитарных организаций заключается в том, что они находятся в районах, подверженных конфликтам, задолго до фактической вспышки насилия. Их знания о традициях и культуре местного населения, а также их репутация не могут быть мгновенно приобретены сторонними организациями, которые решили работать в этой местности после начала столкновения. В качестве хорошего примера МНПО по продвижению и укреплению мира стоит назвать «Международное Ненасилие», «Врачи без границ», «Федерация мира и согласия», «Кризис Групп» и многие другие.

Делая определенные выводы, необходимо констатировать, что МНПО могут играть две основные роли в сфере урегулирования международных, региональных, межгосударственных конфликтов. Во-первых, в рамках превентивной «неофициальной дипломатии» [22, 24]. Во-вторых, в качестве посредника и медиатора [73, С.343].

Ключевую роль в предотвращении конфликтов играет Международный Комитет Красного Креста, а также другие гуманитарные организации. МККК является МНПО с особым статусом (*sui generis*) [2, С.25], а также обладает особыми правами, которыми был наделен на основе четырех Женевских конвенций 1949 г. [96, С. 312-322].

В результате анализа, можно выявить преимущества и недостатки МНПО в сфере урегулировании современных конфликтов. Иногда, действуя на региональном уровне МНПО не всегда обладает полнотой понимания конфликта, сотрудники не всегда профессионально подготовлены. Среди МНПО даже обсуждался вопрос о создании системы контроля им отчетности в условиях вооруженных конфликтов. Итогом такой инициативы, стал проект «Сфера», в рамках которого была создана Гуманитарная хартия [96, С. 55].

В течение последних лет на фоне глобальных кризисов ООН добились множества важнейших результатов, среди которых: принятие «Целей в области устойчивого развития», подготовка и принятие соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата 2015 г. (Парижского соглашения), а также Договора о запрещении ядерного оружия в 2017 г. Эти успехи были бы невозможны без активной и решительной поддержки со стороны тысяч МНПО по всему миру.

Значение МНПО в урегулировании конфликтов, а также в достижении Целей устойчивого развития ООН до 2030 очень велика. Это становится необходимым и в большей степени эффективным инструментом разрешения такого рода международных проблем.

В третьем параграфе третьей главы «Роль международных неправительственных организаций в формировании глобального гражданского общества» проанализированы разные подходы ученых к понятию гражданского общества, взаимосвязи общества и права, и определены основные направления участия граждан и МНПО в становлении глобального гражданского общества.

В результате анализа различных научных трудов по вопросу гражданского общества было выявлено, что в литературе отсутствует единый подход к определению «гражданского общества».

Молдавские авторы характеризуют «гражданское общество» по - разному, но в основном, как совокупность неприбыльных организаций для реализации различных социально – полезных целей. [48, С. 45-47].

Костаки Г. [56, С.36] подробно рассматривает проблему верховенства права, в том числе через призму гражданского общества; Гучак И. [47, С. 17-19] предлагает научный подход, ориентированный на важном значении конституции и конституционализма в процессе построения демократического общества.

Аворник Г. [27, С. 26] освещает специфику гражданского общества, проводит параллель между государством и гражданским обществом, с целью выявления точек соприкосновения и влияния. Марин С. [64, С.18] раскрывает эволюцию понятия и феномена гражданского общества в национальном и глобальном масштабах, а также пытается обозначить ряд путей и решений для его успешного развития в Республике Молдова; Бантуш А. [32, С. 41-44] подчеркивает сущность и особенности гражданского общества, а также роль, возможности и средства развития демократии; Бобына Г. [37, С. 54-56] изучает исторические этапы утверждения гражданского общества в Молдове и анализирует его концептуализацию; Мишин В. [66, С.13-22] ищет изучает развитие гражданского общества в Республике Молдова с точки зрения его правового поля, выдвигая некоторые предложения по законодательным изменениям; Дульски И. [48, С.9-12] в своих исследованиях пришел к выводу о том, что завершение процесса становление гражданского общества в новых демократиях практически невозможно без гармонизации его отношений с политической властью, с государством; Смокина А. [90, С. 34-36] представляет углубленный анализ действующей нормативно-правовой базы, связанной с регулированием отношений между государством и гражданским обществом, с выявлением как недостатков в данном вопросе, так и путей их преодоления; Ротару М. [88, С. 68-76] анализирует эволюцию гражданского общества в Республике

Молдова, а также меры, которые необходимо предпринять для укрепления гражданственности в Республике Молдова. Исследования других молдавских авторов Буриан А., Морару В., Рошка Ал., Варзари П., Жук В., Желтый С., Пынзару Т., Влах И., Миронова С., Захарий С., Султ Г. – также представляют большой интерес для исследования, в частности, благодаря тому, что их авторы делают акцент на правовом обеспечении участия граждан в принятии решений, тем самым выявляя основные правовые инструменты, которые делают возможным участие граждан в процессе принятия решений, развития гражданского общества и НПО сектора.

Как было описано выше, МНПО является активным элементом развития гражданского общества внутри государства и в международном масштабе. МНПО активно оказывают влияние на происходящие в мире процессы как выразители мирового общественного мнения.

Исследуя десятки публикаций местных и зарубежных авторов по вопросам развития гражданского общества в контексте процессов глобализации, автором отмечается, в последнее время наблюдается повышенный интерес к теме развития «глобального гражданского общества» [3,4, 15].

Исследование глобального общества с позиций разных научных школ позволяет выявить и разные подходы в определении процесса глобализации и роли в нем МНПО. Некоторые ученые рассматривают мировое сообщество «как увеличенную модель национального государства» [15, С. 114]. Другие называют ООН как главного действующего игрока [4, С. 63]. Некоторые связывают процесс глобализации с США или другими сверхдержавами [3, С. 19].

Помимо важной роли государств появились новые формы политического влияния (неформальные встречи лидеров государств «семерки/восьмерки», собрания мировых элит типа Давосского форума и т.д.). Кроме того, на международном уровне работают многочисленные МНПО.

Глобализация становится неизбежным процессом. Существование международного общества, и активная роль МНПО стала результатом активизации межгосударственных отношений.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате системного, комплексного и сравнительного исследования были сделаны **основные выводы**:

1. На основании изучения и анализа большого количества теоретических и нормативных источников международного и внутригосударственного права была выявлена проблема использования многочисленных аббревиатур и терминов, относящихся к значению МНПО. Несмотря на то, что термин «международная неправительственная организация» широко распространен в доктрине международного права, выявлена сложность терминологической определенности, что создает трудности в раскрытии правового статуса и определения МНПО. Для обобщения исследуемого материала, было выработано авторское определение исследуемого понятия, которое поможет легче определять МНПО как субъект международно–правовых отношений. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Правовой статус неправительственных организаций в Республике Молдова. In: Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale. 2015, nr. 3 (37), pp. 9-17. ISSN 1857-1999; ЛЫСЕНКО, Владлена. Право на объединение в общественные объединения и некоммерческие организации. Государство и право. № 6, 2011. с.92-97. ISSN 0132-0769; ЛЫСЕНКО, Владлена. Неправительственные организации: актуальные вопросы правового статуса и функционирования. Журнал Сравнительные правовые и политические исследования. 2013, Том 1, Выпуск 2. с. 87-94. ISSN 2309-2653)*

2. В исследовании делается обоснованный вывод о том, что доктрина современного международного права не имеет единого мнения по поводу критериев, которые бы отразили специфику МНПО. Анализируя международные документы и научные работы в исследовании представлена авторская классификация МНПО и выделяются наиболее характерные признаки МНПО. Помимо анализа правовых форм международных организаций, исследование погрузилось в вопросы практической реализации прав человека, включая право на объединение. Посредством подробного изучения международных источников была предложена классификация международных документов, провозгласивших право на объединение и регулирующих правовой статус МНПО. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Международные неправительственные организации: правовой статус, виды и роль в современном мире / Министерство образования и исследований Республики Молдова, Европейский университет Молдовы. Кишинэу: USEM, 2022 (Print-Caro).*

438 сmp. ISBN 978-9975-3423-9-1; (LISENCO, Vladlena; BURIAN, Alexander. *INGOs and social economy: international and national legal regulation*. In: *Revista Națională de Drept*. 2022, nr. 1(247), pp. 207-220. ISSN 1811-0770. 10.52388/1811-0770.2022.1(247).18)

3. Ссылаясь на общепризнанные доктрины и концепции международного права по вопросу о круге субъектов международного права, в исследовании анализируются весьма неоднозначные научные подходы. Особенности эволюции регулирования МНПО были исследованы в специальных международных договорах в рамках анализа вопроса об особой правосубъектности таких организаций. Глубоко исследуются вопросы о договорной правоспособности МНПО. Делается вывод о том, что МНПО обладают ограниченной (специальной) правоспособностью, которая состоит в создании и реализации норм в определенных областях международного права, согласно предоставленному консультативному статусу при международных межправительственных организациях. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Правовой статус и роль общественных объединений в системе внутригосударственных и международных отношений*. Москва: Издательство «Проспект», 2014. – 350 с.; ЛЫСЕНКО, Владлена. *Международно – правовые проблемы правосубъектности международных неправительственных организаций // Проблемы права*. № 4. 2012. ISSN: 2075-7913) [83].

4. В исследовании анализируется опыт регламентирования правового статуса и функционирование МНПО в зарубежных странах. Нормативный и практический материал еще раз дал достаточную базу для определения ряда выводов о значимости МНПО и их влияния на развитие институтов гражданского общества внутри государства и за его пределами. (ЛЫСЕНКО, Владлена; БУРИАН, Александр. *Правовое положение и опыт функционирования неправительственных организаций в зарубежных странах*. In: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*. 2022, nr. 2, pp. 9-21. ISSN 1857-1999).

Ссылаясь на международные стандарты в области прав человека, а также на принципы их универсализации в международном и конституционном праве, в исследовании проводится анализ норм Конституции РМ и молдавского законодательства об общественных объединениях. Результатом глубокого анализа стали предложения по изменению нормативно-правовых актов, с целью их гармонизации с международно - признанными стандартами в области прав человека, в частности право на объединение в МНПО. (ЛЫСЕНКО, Владлена;

Понятие и конституционно–правовой статус общественных объединений в Республике Молдова. In: Buletinul științific al Universității de Stat "Bogdan Petriceicu Hasdeu" din Cahul, Seria "Științe Sociale". 2016, nr. 2(4), pp. 98-118. ISSN 2345-1858; ЛЫСЕНКО, Владлена. Защита чести, достоинства и деловой репутации граждан в международном праве. In: Revista Națională de Drept. 2022, nr. 1(247), pp. 44-55. ISSN 1811-0770. 10.52388/1811-0770.2022.1(247).04 [84].

5. Важно было провести анализ роли МНПО в формировании гражданского общества и глобального гражданского общества, в инфраструктуру которого входят разные МНПО. В научной литературе отсутствуют общие подходы и как итог – появляется все больше концепций по вопросам правового содержания гражданского общества. В исследовании дается авторское определение «гражданскому обществу» и «глобальному гражданскому обществу». (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Неполитические институты международных отношений в условиях развития глобального гражданского общества. In: Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale. 2022, nr. 2, pp. 65-78. ISSN 1857-1999; ЛЫСЕНКО, Владлена; ЩУКИНА Наталья. Права и свободы граждан как критерий формирования гражданского общества и правового государства. В: Studii juridice universitare. Nr. 1-2 Anul IX. 2016, с. 77-91. ISSN 1857-4122 (0,6 с/а).*

6. Правосубъектность международных организаций интерпретируется через международное правотворчество. В работе анализируются случаи, когда с участием МНПО создаются нормы международного публичного права. Несмотря на отсутствие у МНПО статуса полноценного субъекта международного права, в исследовании приводятся примеры и доказательства того, что многие МНПО стали инициаторами разработки ряда очень важных международных конвенций. Важным дискуссионным вопросом в науке международного права остается вопрос о внутриорганизационной нормотворческой деятельности международных организаций. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Правоприменительная практика в области регулирования деятельности некоммерческих организаций: молдавский и международный опыт. В: Инновационное развитие правотворческой и правоприменительной практики в Республике Молдова: проблемы, достижения и перспективы. Comrat: НИЦ Гагаузии, 2022, с. 133-142. ISBN 978-9975-83-199-4)*

В исследовании приводится ряд предложений по совершенствованию норм международного права, повышению эффективности целеполагания

в процессе правотворчества. Предлагается решить проблему правового статуса МНПО через принятие международно-правового документа, который закрепил бы правоспособность МНПО. Наименовать данный документ можно «Конвенцией о правовом положении МНПО». (LISENCO, Vladlena. *Social-Economic and Legal Imperatives of Sustainable Development // International Relations 2020: Current issues of world economy and politics Proceedings of scientific works from the 21th International Scientific Conference. Bratislava. Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta medzinárodných vzťahov/University of Economics in Bratislava, Faculty of International Relations, 2020. Publishing Ekonóm. 2020 ISBN 978-80-225-4786-4 ISSN 2585-9412. SCOPUS. C. 425-432*)

7. В исследовании рассмотрены европейские стандарты и судебную практику по защите права на объединение в международные неправительственные организации, свободу деятельности МНПО, а также институт *amicus curiae* в теории и практике таких организаций. Приводятся ряд дел в ЕСПЧ, имеющих отношение к осуществлению статьи 11 Европейской Конвенции по правам человека, что значительно повлияло на толкование права на свободу МНПО. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Общественные формирования и гражданское общество: внутригосударственный и международный аспект регулирования. LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG Heinrich-B öcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Germany 2012 год. 275 с.*)

8. Право МНПО на доступ к финансированию был исследован через анализ некоторых механизмов ограничения возможности МНПО осуществлять свои права и свободы. Право на свободу объединения интерпретируется через право МНПО на свободный доступ к финансированию его деятельности. В исследовании обозначены важные рекомендации по соблюдению и реализации общепризнанных норм в сфере функционирования и финансирования МНПО для государства, доноров и международных межправительственных организаций. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Финансирование НПО: российский, международный и региональный опыт // Конституционное и муниципальное право №1, 2015. ISSN: 1812-3767*).

9. Определяя значение деятельности международных неправительственных организаций в области развития социального предпринимательства, автор сфокусировала внимание на сравнительно-правовом анализе данного явления в ряде зарубежных стран и Молдове. В качестве перспектив развития отношений социального предпринимательства, автором указывается ряд предложений в области

нормотворчества, в частности, предлагается нормативное закрепление определения социального предпринимательства и новых организационно-правовых форм социально ориентированных предприятий. Деятельность НПО в этой сфере обосновывается их активностью в открытии социальных предприятий, а также подтвержденной успешным опытом способностью решения внутригосударственных и международных социально-экономических задач. (ЛЫСЕНКО, Владлена; КАТАН, Петр. *Правовое сопровождение социального предпринимательства: региональный и международный опыт. In: Vector European. 2022, nr. 2, pp. 82-91. ISSN 2345-1106. 10.52507/2345-1106.2022-2.15*)

10. Важным для выявления правового статуса и роли МНПО в международных отношениях стал анализ форм и опыта взаимодействия международных неправительственных организаций с международными межправительственными организациями. На сегодняшний день отмечается значительное увеличение числа МНПО, нацеленных на получение официального статуса при ММПО (консультативного, ассоциированного, статуса участника, партнера и др.). Разные международные организации определяют свои правила такого взаимодействия, что затрудняет унифицировать условия и требования в едином международном документе. (LISENCO, Vladlena. *International labor organization and international non-governmental organizations: interaction on human rights promotion (Международная организация труда и международные неправительственные организации: взаимодействие по продвижению прав человека) // Moldoscopie. 2022, nr. 1(96), pp. 41-51. ISSN 1812-2566. 10.52388/1812-2566.2022.1(96).04*)

Взаимодействие МНПО с ООН и специализированными международными организациями на мировом уровне предполагает разработку рекомендаций, принятие международных конвенций и других актов, направленных на эффективное правовое регулирование социально-экономических, общественно-политических и культурных прав человека. На примере взаимодействия МНПО и МОТ показаны примеры нормативного закрепления основополагающих принципов правового регулирования отношений с участием лиц с ограниченными возможностями. Для представителей работодателей и трудящихся, которые осуществляют свою деятельность, как на национальном, так и на международном уровнях данный пример взаимоотношений выявил эффективные правовые основы социально-партнерского взаимодействия. (LISENCO, Vladlena; CATAN, Petr. *Legal and non-state regulation of*

11. В исследовании важным стало определить значение международных неправительственных организаций в урегулировании конфликтов и обеспечении процесса устойчивого развития, а также в области развития социального предпринимательства. В исследовании спрогнозированы тенденции развития МНПО в условиях глобализации и в контексте достижения Целей Устойчивого развития ООН. МНПО призваны играть созидательную роль, принимая участие в развитии международного сотрудничества как на региональном, так и на универсальном уровне. В исследовании обосновано особое значение МНПО в урегулировании современных межгосударственных и внутригосударственных конфликтов - как одного из инструментов разрешения международных проблем. (LISENCO, Vladlena. *Smart specialisation and INGOs in implementing the regional innovation development policy: legal and economic aspects*. In: *Supremația Dreptului*. 2021, nr. 2, pp. 55-65. ISSN 2345-1971. 10.52388/2345-1971.2021.e2.04; LISENCO, Vladlena. *Improving the practice of Competitive Strategies for the protection of Intellectual Property: the law and economics approach*. In: *Eastern European Journal for Regional Studies (EEJRS)*. 2021, nr. 1(7), pp. 173-199. ISSN 2537-6179. 10.53486/2537-6179.7-1.09; ЛЫСЕНКО, Владлена; ЩУКИНА Наталья. *Право человека на здоровье как объект международно-правового регулирования и устойчивого развития*. В: *Публичное право сегодня*. 2020. № 4. p. 105–116. DOI: 10.24411/2541-8440-2020-1-0006; LISENCO, Vladlena. *International organizations and their role in maintaining peace and building confidence: the experience of the Republic of Moldova* // *Научный журнал «Anuarul Laboratorului pentru Analiza Conflictului Transnistrean»*. Vol. IV, No. 1, 2020. ISSN: 2601-1174)

12. Исследуя опыт и стандарты Европейского союза, делается обоснованный вывод о важном и активном участии МНПО в политике и принятии решений. Европейская Комиссия официально признала вклад, который МНПО могут внести с помощью различных инструментов, таких как консультации с использованием «зеленых» и «белых книг», коммуникаций, консультативных комитетов, специальных консультаций, комиссий по взаимодействию с бизнесом. Учитывая слабость транснациональных европейских партий, представленных в Европейском парламенте, МНПО также помогают заполнить пробел в защите общественных интересов, разрабатывая и лоббируя разные политики. Многие НПО используют традиционную тактику аутсайдеров (прямые

действия, судебные иски и аналогичные, конфронтационные стратегии), одновременно применяя инсайдерские подходы (консультации, обучение, научные исследования и т. д.). Привлечение внимания средств массовой информации к теме, проведение научных исследований и участие в политическом лоббировании считаются наиболее эффективной тактикой. МНПО также часто действуют в качестве поставщиков услуг в странах ЕС, что делает их важнейшим партнером в государстве. (ЛЫСЕНКО, Владлена. *Европейский Союз и международные неправительственные организации: правовые основы взаимоотношений*. In: *Vector European*. 2022, nr. 2, pp. 36-41. ISSN 2345-1106.10.52507/2345-1106.2022-2.08)

Принципиально новые результаты исследования способствовали развитию институту международных неправительственных организаций как категории международного права, имеющего в основе правовое регулирование создания НПО внутригосударственным законодательством, и основанного на реализации общественно – политических прав человека (в том числе права на объединение). Проведенное исследование содержало комплексный анализ норм международного и молдавского законодательств. Это все подтвердило сложность и междисциплинарность исследования, в связи с использованием понятия МНПО в различных отраслях права.

Уникальность проведенной работы состоит в непосредственном исследовании соотношения дуалистической и монистической теорий соотношения международного и внутригосударственного права, особенно в контексте размышлений по вопросу о международной правосубъектности МНПО. Спорным вопросом для изучения и анализа остается процесс трансформации НПО, созданной в государстве, в международную МНПО. В международном праве отсутствуют нормы, отрицающие правосубъектность МНПО, что позволяет сделать вывод о наличии у МНПО ограниченной международной правосубъектности.

В результате анализа теории и практики взаимодействия МНПО и ММПО делается важный вывод о взаимовлиянии процессов глобализации и международного права, в том числе подотрасли международных организаций. Важным проявлением глобализации являются взаимосвязанные тенденции конституционализации международного права и интернационализации конституционного права, т.е. формирования универсальных и региональных стандартов, которых должны придерживаться государства.

На основе выводов, полученных в результате исследования, можно предложить **следующие рекомендации:**

1. Для обобщения исследуемого материала, было выработано авторское определение исследуемого понятия, которое поможет легче определять МНПО как субъекта международно – правовых отношений и субъекта международного права с ограниченной (специальной) правоспособностью. Выявленные критерии, характеристики, классификация МНПО является основой для оформления важного института международного права «права международных неправительственных организаций».

Предлагается решить проблему правового статуса МНПО через принятие международно-правового документа, который закрепил бы правоспособность МНПО. Предложенный документ можно принять под названием «Конвенция о правовом положении МНПО», который решил бы ряд открытых вопросов: статус и правовое положение МНПО; критерии и требования участия МНПО в деятельности МНПО; условия и принципы получения консультативного статуса; компетенции и деятельности персонала; иммунитеты и ответственность. Принятие такого документа позволило бы установить для МНПО универсальную правовую базу, что обеспечило бы более эффективное выполнение ими своих функций. Международное бюро или уже существующий орган (например, ЭКОСОС), проводящий регистрацию уставов МНПО, мог бы способствовать унификации критериев квалификации образования и гармонизации законодательств государств-участников конвенции о правовом статусе МНПО. Более того, регламентация международной правосубъектности МНПО с помощью международного документа обеспечила бы государствам возможность закрепить группу гарантий, относящихся к внутригосударственному регулированию.

2. Введение различных определений и правовых режимов в учредительные акты специализированных организаций (ООН, МОТ, ВОЗ, ЮНКТАД, ЮНИДО, ОАГ, ЮНЕСКО, ОБСЕ и других) послужило началом процесса международно-правового оформления МНПО, однако не унифицировало подходы к кодификации единого понятия и регулирования МНПО. По поводу применения разной терминологии в документах международных организаций и теоретических источниках, а также в молдавском законодательстве («международная неправительственная организация», «неприбыльная некоммерческая организация», «организация гражданского общества», «частная добровольческая организация», «негосударственные организации»,

«добровольные организации», «транснациональные организации», «международные общественные организации», «организации граждан», «гражданская (общественная) организация» и др.) требует пересмотра применения соответствующих законов и подзаконных актов в Республике Молдова («Гражданский Кодекс Республики Молдова» Кодекс № 1107 от 06-06-2002, Закон РМ №86 от 11-06-2020 «О некоммерческих организациях», Закон РМ № 438 от 28-12-2006 «О региональном развитии в Республике Молдова», Закон № 1129 от 07-07-2000 «О профессиональных союзах», Закон № 275 от 10-11-1994 «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Молдова»). В ходе глубокого анализа законодательства разных стран, а также международных договоров в исследуемой теме, можно прийти к выводу о том, что термин «неправительственная организация» – наиболее приемлемый обобщающий термин для применения в международных документах. Термин «общественное объединение» используется в конституционно-правовом значении, учитывая его публично-правовую составляющую. В гражданском праве правильнее будет употреблять только термин «некоммерческая организация», базирующийся исключительно на частноправовой доктринальной концепции юридического лица.

3. Ссылаясь на международные стандарты в области прав человека, а также на принципы их универсализации в международном и конституционном праве, в исследовании проводится анализ норм Конституции РМ и молдавского законодательства об общественных объединениях. Результатом глубокого анализа стали предложения по изменению нормативно-правовых актов, с целью их гармонизации с международно-признанными стандартами в области прав человека, в частности право на объединение в неправительственные организации, включая международные неправительственные НПО. В рамках гармонизации молдавского законодательства с международными стандартами по исследуемой теме, а также внутри Республики Молдова, необходимо унифицировать законы «О некоммерческих организациях» 2020 года и Закон АТО Гагаузия «Об общественных объединениях» 2001 г.

4. Международная организация труда, будучи специализированной организацией ООН, одной из основных целей которой является содействие защите трудовых прав, укреплению социальной защищенности и развитию диалога по вопросам, связанным со сферой труда, свою деятельность строит на основе принципа трипартизма. В свою очередь, рекомендации МОТ государствам – членам содержат предложения о закреплении в национальном законодательстве указанного

принципа. Практика деятельности Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы и членских организаций, входящих в ее состав, показывает, что, несмотря на усиливающуюся тенденцию по уменьшению количества членов профсоюзов, данная общественное объединение является наиболее массовой и активной в сфере представления и защиты социально-экономических прав работников. С учетом вовлеченности объединений, на примере профсоюзов, в принятие решений и разработку политик в социально-трудовой сфере, представляется целесообразным сделать предложение о наделении правом законодательной инициативы международных неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при международных межправительственных организациях. Данное положение, закрепленное в Конституции Республики Молдова, позволит, на наш взгляд, повысить уровень активности тех международных НПО, которые внедряют социально-экономические политики в государство с учетом международных стандартов в социальной, экономической, культурной и правовой сферах. В соответствии с положениями ст. 73 Конституции РМ «Право законодательной инициативы принадлежит депутатам Парламента, Президенту Республики Молдова, Правительству и Народному Собранию автономно территориального образования Гагаузия». Предлагается статью 73 Конституции РМ дополнить словами: «а также международным неправительственным организациям/общественным объединениям, имеющим консультативный статус при международных межправительственных организациях».

5. Наряду с конституционным положением о праве объединять в партии и другие общественно-политические организации [ст. 41 Конституции РМ], в Республике Молдова законодательно закреплена возможность создания общественных структур, занимающихся защитой прав человека.

Негосударственный механизм защиты прав, дополняется государственным механизмом такой защиты в рамках положений Закона № 198 от 26-07-2007 «О юридической помощи, гарантируемой государством». Принимая во внимание, что деятельность международных правозащитных организаций достаточно разнообразна, гражданин вправе быть осведомленным относительно возможностей обращения в международные правозащитные организации и применения такого способа защиты своих прав. С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения гарантированности получения юридической помощи при принятии решения об обращении в международную правозащитную

организацию, предлагаем 7 статью «Формы юридической помощи, гарантируемой государством» закона Республики Молдова «О юридической помощи», дополнить пунктом следующего содержания: «информирование, дача консультаций и разъяснений по вопросам, в том числе по обращению за юридической помощью в международные правозащитные организации».

6. Для устойчивого развития НПО и МНПО в Республике Молдова необходимо перенимать лучшие европейские нормативы и европейские практики по внедрению разнообразных форм социального предпринимательства. В частности, необходимо принятие специального закона, регулирующего деятельность социальных предприятий; создание и внедрение налоговых льгот для социальных предпринимателей; реформирование механизмов субсидирования социальных предприятий; разработка программ поддержки и обучения социальных тренеров по обеспечению развития и масштабирования бизнеса.

Реформирование механизмов субсидирования социальных предприятий может являться важным шагом развития социальных предприятий. Предлагается внести в Закон Республики Молдова № 845 от 03-01-1992 «О предпринимательстве и предприятиях» изменения. В частности, пункт 2 статьи 365 дополнить подпунктом с-1) в следующей редакции: «с-1). государственной помощью посредством субсидирования социальных предприятий».

Учитывая, что в вышеуказанном Законе не регламентировано понятие «социальный эксперт», предлагается внести в Закон Республики Молдова № 845 от 03-01-1992 «О предпринимательстве и предприятиях» следующее дополнение: статью 362 дополнить пунктом 3 следующего содержания: «3. Социальный эксперт – сотрудник, который оказывает обучение работников социального предприятия по развитию и масштабированию бизнеса, а также по поддержке социально-уязвимых слоев населения».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Agenția serviciilor publice. Pagina Oficială. [Online] ©2023 (citat: 25.07.2023). Disponibil: <https://asp.gov.md/ro/informatii-utile/date-statistice?fbclid=IwAR2EXqiLgMOzju7-4NGqabcakrTa-MyBVaLXRtKscL-u3stmvCOLMoYSnGI>
2. Agreement between the International Committee of the Red Cross and the Swiss Federal Council to determine the legal status of the Committee in Switzerland. In: *International Review of the Red Cross*, № 293, pp. 152–160. doi:10.1017/S181638312200008X
3. ANHEIER, H. Introducing Global Civil Society. In: *Global Civil Society*. Oxford University Press, 2021, P. 218-229. ISBN 9780199246441.
4. ANDERSEN, Louise Riis. The HIPPO in the room: the pragmatic push-back from the UN peace bureaucracy against the militarization of UN peacekeeping. [Online] In: *International relations*. Volume 94, Issue 2, 2018, pp. 343–361. (citat: 12.02.2023). Disponibil: <https://t.ly/kml1jK>
5. Decision of the Commission of the case of Artico v. Italy. Application no. 6694/74 of May 13, 1980. In: *Selected judgments of the European Court of Human Rights*. Chisinau, 2018. pp. 147-156. ISBN 978-5-98440-070-1.
6. Decision of the Commission of the case of McFeeley v. The United Kingdom. Application no. 8317/78 of March 4, 1978. In: *Selected judgments of the European Court of Human Rights*. Chisinau, 2018. pp. 118 - 130. ISBN 978-5-98440-070-1.
7. Decision of the Commission of the case Young, James and Webster v. The United Kingdom. Application no. 7601/76; 7806/77 of August 13, 1981. In: *Selected judgments of the European Court of Human Rights*. Chisinau, 2018. pp. 311-332. ISBN 978-5-98440-070-1.
8. Declaration on the Elimination of All Forms of Intolerance and Discrimination Based on Religion or Belief. [Online] Adopted by the General Assembly resolution 36/55 of November 25, 1981. (citat: 18.06.2023). Disponibil: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml
9. Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms. [Online]. Adopted by the General Assembly resolution 53/144 of December 9, 1998. (citat: 17.05.2023). Disponibil: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/defender.shtml
10. European Convention on Human Rights of November 4, 1950 [Online]. In: Official site of Council of Europe. (citat:12.02.2023). Disponibil: https://www.echr.coe.int/documents/convention_eng.pdf
11. European Convention on the Recognition of the Legal Personality of International Non-Governmental Organizations. 1986. [Online]. In: Official

- site of Council of Europe. (citat: 05.04.2023). Disponibil: <https://rm.coe.int/168007a6a9>
12. Facts and Statistics about NGOs worldwide. [online]. In: *Global Leadership Bulletin*. (citat: 25.07.2023). Disponibil: <https://www.standardizations.org/bulletin/?p=841>
 13. GOLD, J. Strengthening the soft international law of exchange arrangements. In: *American Journal of International Law*. V. 19, N 3. 2022. P. 213. London. ISBN: 978-0-367-75348-1.
 14. HIRSCHMANN, GISELA. International organizations' responses to member state contestation: from inertia to resilience. [Online]. In: *International Affairs*. Volume 97, Issue 6, November 2021, pp. 1963–1981. (citat: 05.03.2023). doi:10.1093/ia/iiab169 Disponibil: <https://academic.oup.com/ia/article/97/6/1963/6412475>
 15. HELD, DAVID. Global Transformation: Politics, Economics, and Culture. In: *Stanford University Journal*. Press Stanford, CA. 2016. 91 p. ISBN: 0-7456-2199-6.
 16. IACHR, Second Report on the Status of Human Rights Defenders in the Americas. OEA document/Ser.L/V/II. Doc. 66. December 31, 2011. Paragraph 179. 244 p. ISBN 978-0-8270-5742-5.
 17. International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, 1966. [Online] In: *Web of the United Nations Human Rights Office of the high Commissioner*. (citat: 15.05.2023). Disponibil: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-economic-social-and-cultural-rights>
 18. International Covenant on Civil and Political Rights. New York, December 16, 1966. [Online] In: *Web of the United Nations Human Rights Office of the high Commissioner*. (citat: 15.05.2023). Disponibil: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>
 19. Legal status of non-governmental organizations in Europe. [Online] Explanatory memorandum of the Committee on Legal Affairs of the Parliamentary Assembly of the Council of Europe. 1985. In: *Web of Council of Europe*. (citat: 19.04.2023). Disponibil: <https://rm.coe.int/16802ec26f>
 20. LEON E., IRISH, S. Freedom of association: recent developments regarding the Neglected Right. In: *International Journal of Non-Profit Law*. Vol. 3, Issue 2. December 2015. P.124-139. doi.org/10.1007/s11266-013-9373-6
 21. NATSIOS, A.S. An NGO Perspective. In: *Managing Global Chaos: Sources of and Responses to International Conflict*; ed. by Ch. A. CROCKER. Washington D.C.: United States Institute of Peace Press, 2016. 642 pp. ISBN-10 1878379585.

22. Report of the Secretary-General on the work of the Organization. 2022, General Assembly. [Online] Official Reports. A/77/1, seventy-seventh session. (citat: 17.02.2023). Disponibil: <https://www.un.org/annualreport/files/2022/09/ARWO-2022-WEB-Spread-EN.pdf>
23. Statute of the International Red Cross and Red Crescent Movement. Adopted by the 25th International Conference of the Red Cross at Geneva in 1986, amended in 1995 and 2006. [Online]. In: *Web of Red Cross*. (citat: 17.02.2023). Disponibil: <https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/other/statutes-en-a5.pdf>
24. Shadow Report No. 1: On the Action Plan for the implementation of the steps proposed by the European Commission in its Opinion on Moldova's EU membership application. April, 2023. [Online] In: *Legal Resources Center from Moldova* (citat: 27.07.2023). Disponibil: <https://t.ly/RMf59>
25. SULLIVAN, DENIS J. NGOs and Development in the Arab World: The Critical Importance of a Strong Partnership Between Government and Civil Society. Baltimore: The John Hopkins University Press, 2022. 402 p. ISBN 977 424 904 6.
26. UN ECOSOC Resolution 288(X)B of February 27, 1950. Official Records of the UN Economic and Social Council. [Online] Document E 4535, UN ECOSOC Resolution 1296 (XIV) of May 23, 1968. In: *Web site of UN* (citat: 12.02.2023). Disponibil: https://www.un.org/esa/coordination/ngo/Resolution_1996_31
27. АВОРНИК, Г. Теория Generală a dreptului. Chișinău: Ed.Cartier juridic, 2004. 656 p. ISBN 9975792758
28. АРХИЛЮК, В. Problema dezvoltării dreptului internațional în condițiile globalizării. In: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*. 2015, nr. 2(36), pp. 9-12. ISSN 1857-1999.
29. АНИКИН, В. Взаимодействие государства и гражданского общества как фактор укрепления безопасности Молдовы. In: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*, 2010, nr. 3(154), pp. 186-192. ISSN 1957-2294.
30. БАЛАН, О. Guvernarea regională și mondială în cadrul comunității internaționale. In: *Administrarea Publică*. 2007, nr. 4(56), pp. 71-79. ISSN 1813-8489.
31. БАЛМУШ, В. Cu privire la natura juridică a contractului normativ. In: *Revista Națională de Drept*. 2009, nr. 7(106), pp. 6-15. ISSN 1811-0770.
32. БАНТУШ А. Unele aspecte privind protecția libertății și siguranței persoanei în RM. In: *Administrarea Publică*. 2011, nr. 2(70), pp. 43-44. ISSN 1813-8489.
33. БЕНЕШ, О. Aplicarea teoriei pluraliste a autorității jurisprudenței europene în afara cadrului statelor părți la CEDO. In: *Studii Juridice Universitare*. 2012, nr. 3-4(19-20), pp. 35-39. ISSN 1857-4122.

34. БЕНЮК, В. Uniunea Europeană din perspectiva gândirii politice și abordărilor teoreticometodologice contemporane. In: *Promotion of Social and Economic Values in the Context of European Integration: 4th International Conference*, Ed. 4, 3-4 Decembrie 2021, Chișinău, Republica Moldova. Ediția 4, Vol.1, pp. 277-282. ISBN 978-9975-3527-1-0.
35. БЕРДАГУЛОВА, С. Проблемы улучшения условий труда в деятельности молдавских профсоюзов, 1960-е гг. [Online] Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук. Кишинев, 2001. (citat: 17.07.2023). Disponibil: <https://www.dissercat.com/content/problemy-uluchsheniya-uslovii-truda-v-deyatelnosti-moldavskikh-profsoyuzov-1960-e-gg>
36. БЖЕЗИНСКИЙ, З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы: перевод с английского. Москва: Международные отношения, 1998. 254 с. ISBN: 978-5-7133-1375-3.
37. БОБЫНА, Г. Исторические этапы утверждения гражданского общества в Молдове». In: *Правовые аспекты гражданского общества: реалии и перспективы*. Материалы Международной научно-научной конференции. 26-27 февраля 2003 г., Кишинев: Типогр. Центральный, 2003. С. 54-56. ISBN 978-9975-4190-1-7.
38. БУРИАН, А. Теория международных отношений (3-е издание, переработанное и дополненное). Кишинев, CEPUSM, 2008. 471 с. ISBN 9975-78-251-5.
39. БУРИАН, А. Cooperarea regional și subregională a Republicii Moldova din perspectiva procesului de integrare europeană. In: *Republica Moldova în contextul necesităților de modernizare*. 15 februarie 2018, Chișinău. Tipografi a Centrală, 2018. pp. 149-168. ISBN 978-9975-144-49-0.
40. БЭШУ, А. Tipuri de practici care constituie carteluri – exemplificări din jurisprudența europeană. In: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*, 2015, nr. 4(38), pp. 17-28. ISSN 1857-1999.
41. ВЕЛЬЯМИНОВ, Г. М. Международная правосубъектность. In: *Советский ежегодник международного права, 1987*. Москва: Наука. pp. 54–72. ISBN 5-86225-875-2.
42. ГАМУРАРЬ, В. Reglementarea juridică a asistenței umanitare în lumina conceptului de Securitate Umană elaborat de ONU (partea II). In: *Revista Studii Juridice Universitare Universitatea Liberă Internațională din Moldova*, Nr. 1-2, 2020. Кишинев. ISSN 1857-4122.
43. ГАМУРАРЬ, В., ЧИГУЛЯ, А. Natura juridică a normelor imperative în dreptul internațional. In: *Studii Juridice Universitare*, 2020, nr. 1-2(49-50), Кишинев, pp. 43-57. ISSN 1857-4122.
44. ГАМУРАРЬ, В., ГУШАНУ, К. Reglementarea juridică a asistenței umanitare în lumina conceptului de Securitate Umană elaborat de ONU (partea I). In:

Revista Studii Juridice Universitare Universitatea Liberă Internațională din Moldova, Nr. 1-2 2019. Кишинев. ISSN 1857-4122

45. ГЛИКМАН, О. В. Защита прав человека в сфере труда в деятельности МОТ на современном этапе. [Online] Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 209 с. РГБ ОД, 61:04-12/1417. (citat: 17.07.2023). Disponibil: <https://www.dissercat.com/content/zashchita-prav-cheloveka-v-sfere-truda-v-deyatelnosti-mot-na-sovremennom-etape>
46. ГУЧАК, И. Конституционализм, демократия и свобода - ценности открытого общества. In: *Академос*, 2009, вып. 2 (13). С. 71. ISBN 978-5-00156-029-6.
47. ГУЧАК, И. Построение демократического общества в условиях современного конституционализма: Обзор национального законодательства. Кишинев, 2006 г. С. 17-21. ISBN 978-5-00156-029-6.
48. ДУЛЬСКИ, И. Отношения государственного управления с гражданским обществом в Республике Молдова. В кн.: *Теория и практика государственного управления, материалы научно-практической конференции*. 23 мая 2014 г. Кишинев: ААП, 2014. 278 р. ISBN 978-9975-4190-1-7.
49. ДУМИНИКА, И. Установление политического демократического строя в Республике Молдова: достижения, проблемы, перспективы. [Online] Диссертация на соискание степени кандидата политических наук. Кишинев, Государственный Университет Молдовы, 2006. (citat: 17.07.2023). Disponibil: <http://www.cnaa.md/ru/thesis/3808>
50. ЕМЦОВ, Г. Н. Международное признание правительства: историко-правовой анализ. In: *Актуальные проблемы теории и истории государства и права: сборник научных статей*. Красноярск, 2022. pp. 63–75. ISBN 5-87748-226-2.
51. Закон АТО Гагаузия «Об общественных объединениях», 17 июля 2001г. №43-XX/П . In: *Мониторул Официал № 78*. 2001. 278 р.
52. ЗАХАРИЯ, В., ФРУНЗЕ, И. Aspecte privind rolul organizației națiunilor unite în calitate de instituție principală în soluționarea diferendelor internaționale. In: *Vector European*, 2021, nr. 2, pp. 58-63. ISSN 2345-1106. DOI: 10.52507/2345-1106.2021-2.12
53. КАЗАКУ, Д. Reglementări regionale privind egalitatea și nediscriminarea (Evoluție și conținut). In: *Integrare prin cercetare și inovare.: Științe juridice și economice*, 7-8 noiembrie 2020, Chișinău, Republica Moldova: CEP USM, 2020, Vol.2, R, SJE, pp. 27-31. ISBN 978-9975-152-52-5.
54. КОЖОКАРУ, В. Protecția consumatorului în Republica Moldova prin prisma reglementărilor europene. In: *Revista Națională de Drept*, 2010, nr. 7-8(118), pp. 56-60. ISSN 1811-0770.

55. Конституция Республики Молдова. Принята 29 июля 1994 г. // *Официальный монитор РМ*. 12-08-1994. № 1 статья № 5.
56. КОСТАКИ, Г., NOVRUZOV, V. Демократия, как организация публичной власти и ее взаимоотношения с личностью. In: *Anale științifice ale Academiei „Ștefan cel Mare” a MAIRM: științe juridice*, 2009, nr. IX, pp. 212-214. ISSN 1857-0976.
57. КРЫЛОВ, Н. Б. Правотворческая деятельность международных организаций, Москва: Международные отношения, 1998. 170 p. ISBN 5-02-012875-9.
58. КУШМИР, М. Considerațiuni cu privire la limitele libertății de conștiință în legislația națională și în practica CEDO. In: *Administrarea Publică*, 2014, nr. 2(82), pp. 50-59. ISSN 1813-8489.
59. КЫРНАЦ, Т., ПОПА, К., Considerații teoretice privind guvernarea, regimul politic și regimul de guvernare. In: *Legea și Viața*, 2017, nr. 5(305), pp. 4-10. ISSN 2587-4365.
60. МАКАРОВА И. А. К вопросу о правосубъектности международных неправительственных организаций // *Международное право в современном мире: сборник статей*. Москва: Международные отношения, 2020. 341 p. ISBN 978-5-906367-39-6.
61. ЛЫСЕНКО, Владлена. Правовой статус неправительственных организаций в Республике Молдова. In: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*. 2015, nr. 3 (37), pp. 9-17. ISSN 1857-1999
62. ЛЫСЕНКО, В.В. *Конституционно-правовые основы внутригосударственной и международной деятельности общественных объединений*. [Online]. Автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук. (citat: 17.07.2023). Disponibil: <https://istina.msu.ru/dissertations/14952763/>
63. ЛИПКОВА, Людмила. Cataracts of globalization and the economic diplomacy of small states. In: *Economic Annals-XXI: Volume 159, Issue 5-6*, Pages: 16-19. doi: <https://doi.org/10.21003/ea.V159-03>
64. МАРИН, К. *Societatea civilă: între mit politic și pledoarie socială*. Кишинев 2002. Tip copertă: Broșată. 182 p. ISBN: 9975-903-42-8
65. МЕЛЬНИК, П.В. *Международные отношения: движения и организации*. Киев, 2021. 339 p. ISBN 978-5-406-06888-5.
66. МИШИН В. Правовые аспекты становления гражданского общества в Молдове: реальность и перспективы. In: *Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы. Материалы международной конференции*. Кишинев: 2003. pp. 13-22. ISBN 978-9975-4190-1-7

67. МОРАРУ В., РОШКА А., ВАРЗАРЬ, П., ЖУК, В. *Puterea politică și coeziunea socială în Republica Moldova din perspectiva integrării europene*. Chișinău: Print-Caro SRL. 2010. 324 p. ISBN:978-9975-9742-3-3.
68. МОШНЯГА, В. Трудовая миграция и формирование нового восприятия себя и других: case study - Республика Молдова. In: *Moldoscopie. Probleme de analiză a politică*. An.23 (2019), nr.4 (87) ISSN 1812-2566.
69. Найробский договор об охране олимпийского символа 1982 г. [Online]. In: *WIPO. Действующие договоры, акты и другие нормативно-правовые документы*. (citat: 15.02.2023). Disponibil: <https://www.wipo.int/treaties/ru/ip/nairobi>
70. НЕГРУ, А. *Teoria generală a dreptului și statului în definiții, interpretări*. Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea de Drept, Departamentul Drept Public. Chișinău: CEP USM, 2018. 268 p. ISBN 978-9975-142-13-7.
71. НЯГОВА, А. Г. *Роль неправительственных организаций в становлении гражданского общества в полиэтничной Гагаузии*. [Online]. Автореферат диссертации по истории. (citat: 17.02.2023). Disponibil: <https://cheloveknauka.com/rol-nepravitelstvennyh-organizatsiy-v-stanovlenii-grazhdanskogo-obschestva-v-polietnichnoy-gagauzii>
72. ПОАЛЕЛУНЖЬ, М. Aspecte teoretico-practice privind modalitatea depunerii cererii la Curtea de Justiție a UE. In: *Studii Juridice Universitare*, 2022, nr. 1, pp. 151-160. ISSN 1857-4122. DOI: 10.54481/sju.2022.1.14.
73. ПОДШИБЯКИН, С. А. *Правовой статус международных неправительственных организаций*. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2004. 311 p. ISBN 5-93295-187-7.
74. Постановление ЕСПЧ. «Ван дер Хежден против Голландии» (Van der Heijden v. The Netherlands). Жалоба № 42857/05 от 3 апреля 2012 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 256-274. ISBN 978-5-98440-070-1.
75. Постановление ЕСПЧ «Горжелик и другие против Польши» (Gorzelik and others v. Poland). Жалоба № 44158/98 от 17 февраля 2004 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 225-228. ISBN 978-5-98440-070-1.
76. Постановление ЕСПЧ «Густафссон против Швеции». Жалоба № 18/1995/524/610 от 25 апреля 1996 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 341-362. ISBN 978-5-98440-070-1.
77. Постановление ЕСПЧ «Жечев против Болгарии» (Zhechev v. Bulgaria). Жалоба №. 57045/00 от 21 июня 2007 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 378-391. ISBN 978-5-98440-070-1.

78. Постановление ЕСПЧ «Корецкий и др. против Украины» (Koretskyu v. Ukraine). Жалоба № 40269/02 от 3 апреля 2008 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 401-417. ISBN 978-5-98440-070-1.
79. Постановление ЕСПЧ «Объединенная Македонская организация: Илинден–Пирин против Болгарии» (United Macedonian Organization Ilinden and Others v. Bulgaria). Жалоба № 34960/04 от 18 Октября 2011 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 332-349. ISBN 978-5-98440-070-1.
80. Постановление ЕСПЧ «Объединенная коммунистическая партия Турции и др. против Турции» (United Communist Party of Turkey). Жалоба № 19392/92 от 30 января 1998 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 217-225. ISBN 978-5-98440-070-1.
81. Постановление ЕСПЧ «Оуранио Токсо против Греции» (Ouranio Toxo v. Greece) Жалоба № 74989/01 от 15 марта 2005 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 411-421. ISBN 978-5-98440-070-1.
82. Постановление ЕСПЧ «Партия свободы и демократии против Турции» (Freedom and Democracy Party v. Turkey). Жалоба № 23885/94. Решение от 8 декабря 1999 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 99-112. ISBN 978-5-98440-070-1.
83. Постановление ЕСПЧ «Рамазанова и другие против Азербайджана» (Ramazanova and Others v. Azerbaijan). Жалоба № 44363/02 от 1 февраля 2007 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 112-142. ISBN 978-5-98440-070-1.
84. Постановление ЕСПЧ «Тебиети Мюхафизе Джемиети и Исрафилов против Азербайджана» (Tebieti Mühafize Cemiyueti and Israfilov v. Azerbaijan). Жалоба № 37083/03 от 8 октября 2008 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 197-215. ISBN 978-5-98440-070-1.
85. Постановление ЕСПЧ «Шассану и другие против Франции» (France). Жалоба 25088/94, 28331/95 и 28443/95 от 29 апреля 1999 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 68-84. ISBN 978-5-98440-070-1.
86. Постановление ЕСПЧ «Шови и другие против Франции» (Chauvy and others – France). Жалоба № 64915/01 от 29 июня 2004 г. In: *Избранные решения Европейского Суда по правам человека*. Кишинев, 2018. pp. 278-299. ISBN 978-5-98440-070-1.
87. РОТАРУ М. Правовое регулирование становления и развития гражданского общества в Республике Молдова. In: *Гражданское*

- общество Молдовы: проблемы и перспективы*. Международная научно-практическая конференция. Комрат: Институт демократии, 2019. 512 p. ISBN 978-9975-4190-1-7.
88. ПОТАРУ, В-Г., ПОПА, В. Mecanisme jurisdicționale internaționale de protecție și garantare a drepturilor omului. In: *Revista Națională de Drept*, 2009, nr. 8(107), pp. 35-39. ISSN 1811-0770.
89. СМОКИНА А., ГАЛБЕН К. Вовлечение гражданского общества в процесс принятия решений государством. In: *Журнал университетских юридических исследований*. Кишинев: 2011. Вып. 1-2. ISBN 978-5-7996-2308-1.
90. СМОКИНА А. Principiile care guvernează procesul electoral în Republica Moldova. In: *Revista Studii Juridice Universitate Liberă Internațională din Moldova*, Nr. 2, 2021. ISSN 1857-4122.
91. СПРЫНЧАН, С. Provocări la adresa securității umane în condițiile globalizării. In: *Mediul strategic de securitate: tendințe și provocări*, 18 mai 2017, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”, 2017, pp. 128-135. ISBN 978-9975-3174-2-9.
92. Совет по правам человека ООН. Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций. [Online]. Документ ООН А/77/53. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. 77 сессия Дополнение № 53. 2022. (цитат: 15.02.2023).
Disponibil: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G22/468/93/PDF/G2246893.pdf?OpenElement>
93. СОСНА, Б. Деятельность гражданского общества в Молдове [Online]. In: *Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы*. Международная научно-практическая конференция. 278 с. ISBN 978-9975-4190-1-7. (цитат: 17.07.2023).
Disponibil: <http://www.indem.org/imagesBlank/2/neew%20book.pdf>
94. ТЕОСА, Валентина, МОШНЯГА, Валериу, РУСНАК, Георгий. Профсоюз Молдовы: особенности и современные тенденции. In: *Молдоскопия*. 2005, №1. 2(29), pp. 113-138. ISSN 1812-2566.
95. УНГУРЯНУ, К.Г. *Statutul juridic al organizațiilor nonguvernamentale în statele democratice*. [Online]. Teză de doctor în drept. Chișinău, 2015. (цитат: 19.07.2023). Disponibil:
http://www.cnaa.md/files/theses/2015/23543/ciprian_ungureanu_abstract.pdf
96. ХАЙТОВ, М. О. Источники международного гуманитарного права (опыт государств Центральной Азии). [Online]. In: Украинский журнал международного права. Специальный выпуск №1-1/2013. С. 56-59. (цитат: 19.07.2023). Disponibil: <https://evolutio.info/ru/journal-menu/2001-1/2001-1-haitov>

97. ЦВЯТКОВ, Н. Социополитические аспекты становления и развития гражданского общества в Республике Молдова: институциональное и человеческое измерение. [Online]. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора хабилитата политических наук. Кишинёв, 2019. (citat: 19.07.2023). Disponibil: http://www.cnaa.md/files/theses/2019/55255/nicolai_tveatcov_abstract_ru.pdf
98. ЦУРКАН, С., КУКУЛЕСКУ, А. Constitutional principles as fundamental directions of the organization and functioning of the political system. In: Studii Juridice Universitare. 2012, nr. 1-2, pp. 71-81. ISSN 1857-4122.
99. ЩУКИНА, Н. В. *Социальные права человека и гражданина в Республике Молдова: конституционно-правовые гарантии* [Online]. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора хабилитат права. (citat: 19.08.2023). Disponibil: http://www.cnaa.md/files/theses/2019/54426/natalia_sciuchina_abstract_ru.pdf
100. ЩУКИНА, Н. В. Социальные права человека и гражданина в Молдове. Кишинэу : F.E.-P. “Tipografi a Centrală”, 2018. 328 p. ISBN 978-9975-53-947-0.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Монографии:

1. ЛЫСЕНКО, Владлена. *Международные неправительственные организации: правовой статус, виды и роль в современном мире*. Кишинэу: USEM (Print-Caro), 2022. 438 стр. ISBN 978-9975-3423-9-1
2. ЛЫСЕНКО, Владлена. *Правовой статус и роль общественных объединений в системе внутригосударственных и международных отношений*. Москва: Издательство «Проспект», 2014. 350 с. ISBN 978-5-392-17445-4
Коллективные книги по специальности:
3. VLADLENA, Lisenco, NOWROT, Karsten, SHCHUKINA, Natalia. *Human Rights in Times of Health Emergencies: Legal Reflections on the COVID-19 Pandemic on Both Banks of the Dniester River*. Hamburg: Universität Hamburg, UHN Druckerei, 2022. 30 p. ISSN 2366-0260 (print) ISSN 2365-4112 (online) (contribuția personală 15 pag.) <https://www.wiso.uni-hamburg.de/fachbereich-sozoek/professuren/koerner/fiwa/publikationsreihe.html>
4. VLADLENA, Lisenco. *Assessing the role and effects of domestic investment statutes in Frozen conflict situations*. pp. 387-431. In: The Role of International Investment law in armed Conflicts, Disputed territories, and

Frozen Conflicts. Publisher: Brill | Nijhoff, 2020. 540 p. ISBN-13: 978-9004442801; ISBN-10: 9004442804.

2. Статьи в научных журналах

- 2.1. в журналах из баз данных Web of Science и SCOPUS
5. ХУДОЙКИНА, Татьяна; ЛЫСЕНКО, Владлена. Развитие клинического обучения как важного компонента модернизации юридического образования. *Интеграция образования*. 2017, Том 21, № 1. С. 121–134. ISSN 1991-9468 (indexat: SCOPUS, DOAJ, ERIH). <https://edumag.mrsu.ru/content/pdf/17-1/10.pdf>
6. ЛЫСЕНКО, Владлена. Право на объединение в общественные объединения и некоммерческие организации. *Государство и право*. № 6, 2011. с.92-97. ISSN 0132-0769
- 2.2. в журналах из других баз данных, принятых ANACEC
7. LISENCO, Vladlena. International organizations and their role in maintaining peace and building confidence: the experience of the Republic of Moldova. *Anuarul Laboratorului pentru Analiza Conflictului Transnistrean*. 2020, Vol. IV, No. 1, pp.58-69. ISSN: 2601-1174 ((indexat: CEEOL, Index Copernicus).
- 2.3. в журналах Национального реестра профессиональных журналов
8. ЛЫСЕНКО, Владлена. Европейский Союз и международные межправительственные организации: правовые основы взаимоотношений. *Vector European* (categoria B). 2022, nr. 2, pp. 36-41. 10.52507/2345-1106.2022-2.08. ISSN 2345-1106.
9. ЛЫСЕНКО, Владлена, КАТАН, Петр. Правовое сопровождение СОЦИАЛЬНОГО предпринимательства: региональный и международный опыт. *Vector European* (categoria B). 2022, nr. 2, pp. 82-91. 10.52507/2345-1106.2022-2.15. ISSN 2345-1106.
10. LISENCO, Vladlena. International labor organization and international non-governmental organizations: interaction on human rights promotion (Международная организация труда и международные неправительственные организации: взаимодействие по продвижению прав человека). *Moldoscopia* (categoria B). 2022, nr. 1(96), pp. 41-51. 10.52388/1812-2566.2022.1(96).04. ISSN 1812-2566.
11. ЛЫСЕНКО, Владлена. Защита чести, достоинства и деловой репутации граждан в международном праве. *Revista Națională de Drept* (categoria B). 2022, nr. 1(247), pp. 44-55. 10.52388/1811-0770.2022.1(247).04. ISSN 1811-0770.
12. LISENCO, Vladlena, BURIAN, Alexander. INGOs and social economy: international and national legal regulation. *Revista Națională de Drept* (categoria B). 2022, nr. 1(247), pp. 207-220. 10.52388/1811-0770.2022.1(247).18. ISSN 1811-0770.

13. LISENCO, Vladlena. Smart specialization and INGOs in implementing the regional innovation development policy: legal and economic aspects. *Supremația Dreptului* (categoria B). 2021, nr. 2, pp. 55-65. 10.52388/2345-1971. 2021.e2.04. ISSN 2345-1971.
14. LISENCO, Vladlena. Improving the practice of Competitive Strategies for the protection of Intellectual Property: the law and economics approach. *Eastern European Journal for Regional Studies (EEJRS)* (categoria B). 2021, nr. 1(7), pp. 173-199. 10.53486/2537-6179.7-1.09. ISSN 2537-6179.
15. ЛЫСЕНКО, Владлена, ЩУКИНА Наталья. Права и свободы граждан как критерий формирования гражданского общества и правового государства. *Studii juridice universitare* (Categoria C). 2016, nr. 1-2, Anul IX, с. 77-91. ISSN 1857-4122
16. ЛЫСЕНКО, Владлена. Правовой статус неправительственных организаций в Республике Молдова. *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale* (categoria B). 2015, nr. 3(37), pp. 9-17. ISSN 1857-1999.
17. LISENCO, Vladlena. International peacebuilding organizations. *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale* (categoria B). 2014, nr. 3(33), pp. 9-16. ISSN 1857-1999.
18. ЛЫСЕНКО, Владлена, ЩУКИНА, Наталья. Права и свободы граждан как критерий формирования гражданского общества и правового государства. *Studii Juridice Universitare* (Categoria C). 2016, nr. 1-2(33-34), pp. 77-87. ISSN 1857-4122.
- 2.4 Статьи в других журналах за рубежом
19. ЛЫСЕНКО, Владлена, ЩУКИНА, Наталья. Право человека на здоровье как объект международно-правового регулирования и устойчивого развития. *Публичное право сегодня*. 2020. № 4. с. 105–116. DOI: 10.24411/2541-8440-2020-1-0006. ISSN 2541-8840
20. ЛЫСЕНКО, Владлена. Финансирование НПО: российский, международный и региональный опыт. *Конституционное и муниципальное право*. 2015, №1, с. 18-30. ISSN 1812-3767
21. ЛЫСЕНКО, Владлена. Роль международных неправительственных организаций в урегулировании конфликтов. *Евразийский юридический журнал*. 2014, № 9, с.57-69. ISSN 2073-4506
22. ЛЫСЕНКО, Владлена. Развитие гражданского общества в контексте урегулирования молдо-приднестровского конфликта. *Евразийский юридический журнал*. 2014, № 7, с. 2-36. ISSN 2073-4506
23. ЛЫСЕНКО, Владлена. Межэтнические конфликты как угроза региональной и национальной безопасности. *Конституционное и муниципальное право РФ*. 2014, № 3, с. 73-79.

24. ЛЫСЕНКО, Владлена. Неправительственные организации: актуальные вопросы правового статуса и функционирования. *Журнал Сравнительные правовые и политические исследования*. 2013, Том 1, Выпуск 2. с. 87-94. ISSN 2309-2653
25. ЛЫСЕНКО, Владлена. Международно-правовые проблемы правосубъектности международных неправительственных организаций. *Проблемы права*. 2012, № 4. с. 208-215. ISSN 2075-7913
26. ЛЫСЕНКО, Владлена. Конституционное право и политика. *Конституционное и муниципальное право*. 2012, № 5, с.74-81. ISSN 1812-3767
27. ЛЫСЕНКО, Владлена. Международные неправительственные организации как продукт и фактор глобализации. *Юридический мир*. 2012, 6 (186, с. 41-46. ISSN 1811-1475
28. ЛЫСЕНКО, Владлена. Реформирование законодательства о некоммерческих организациях в России: итоги 2010 г. *Конституционное и муниципальное право*. 2011, №1, с. 12-19. ISSN 1812-3767
29. ЛЫСЕНКО, Владлена. Опыт регламентирования правового положения и функционирования неправительственных организаций в зарубежных странах. *Конституционное и муниципальное право*. 2009, № 13, с. 13-20. ISSN 1812-3767
30. ЛЫСЕНКО, Владлена. Система современного законодательства Российской Федерации и стран Содружества независимых государств, реализующего право на объединение. *Конституционное и муниципальное право*. 2009, № 15. с. 17-23. ISSN 1812-3767
31. ЛЫСЕНКО, Владлена. Гражданское общество: к вопросу правопонимания. *История государства и права*. 2009, № 23, с. 38-49. ISSN 1812-3805
32. ЛЫСЕНКО, Владлена. К вопросу об определении понятия «международная неправительственная организация». *Юридический мир*. 2009, № 10 (154), с. 18-24. ISSN 1811-1475
33. ЛЫСЕНКО, Владлена. Механизмы защиты прав человека: некоторые внутригосударственные и международные аспекты. *Конституционное и муниципальное право*. 2008, № 16, с. 15-23. ISSN 1812-3767
34. ЛЫСЕНКО, Владлена. Защита прав человека. *Юридический мир*. 2008, № 8 (140), с. 31-39. ISSN 1811-1475
35. ЛЫСЕНКО, Владлена. Институт «Amicus Curiae» в теории и практике МНПО. *Российский судья*. 2008, № 9, с. 38-44. ISSN 1812-3791.
36. ЛЫСЕНКО, Владлена. Гражданское общество и общественные объединения в РФ. *Конституционное и муниципальное право*. 2003, №2, с. 21-29. ISSN 1812-3767

3. Статьи в материалах конференций и других научных мероприятиях

37. ЛЫСЕНКО, Владлена. Деятельность МНПО в рамках международного мониторинга прав человека и универсального периодического обзора. In: *Международный конгресс научных исследований и инноваций*. 26 - 72 августа 2022. Стамбул, Турция. Congress Book. Istanbul, 2022, с. 517 (тезисы) ISBN: 978-625-7562-70-6
38. LISENCO, Vladlena, SCIUCHINA, Natalia. The Role of Law in Ensuring the Well-Being of the Elderly. In: *International Marmara Scientific Research and Innovation Journal*. Congress 21 - 22 August 2022. Istanbul, Turkey. Congress Book. Istanbul, 2021, p. 517-530 (тезисы) ISBN: 978-625-7562-70-6
39. LISENCO, Vladlena, SCIUCHINA, Natalia. International social security cooperation for development: legal aspects. In: *IKSAD International congress on social sciences*. March 26-28, 2021 Széchenyi István University, Hungary, p. 178-182 (0,4 c/a), ISBN: 978-625-7636-29-2
40. LISENCO, Vladlena. International legal framework for ensuring a decent living standard. In: *Middleast International conference on contemporary scientific studies*. March 27-28, 2021, Ankara, Turkey. Proceedings Book. Volume 1. Ankara, 2021 p. 527-532. ISBN - 978-625-7898-38-6 <http://bitly.ws/CJR9>
41. LISENCO, Vladlena. Legal guarantees of women' social protection in connection with maternity. In: *Congress Book - 1th International Women Studies Congress*, 08-09 March 2021, Ankara, Turkey, p. 341-347. ISBN: 978-625-7636-21-6
42. LISENCO, Vladlena. Development of the «Green Economy»: Global and Regional Aspects. In: *International Conference on Globalization & International Relations*. August 1 – 2, 2021. Ankara, Turkey. Proceedings Book. Ankara, 2021, p. 102-108. ISBN: 978-625-7720-51-9.
43. LISENCO, Vladlena. Social-Economic and Legal Imperatives of Sustainable Development. In: *International Relations 2020: Current issues of world economy and politics*. Proceedings of scientific works from the 21th International Scientific Conference, 3 rd - 4 th December 2020. Bratislava: Publishing Ekonóm 2020, pp. 425-432. ISBN 978-80-225-4786-4 ISSN 2585-9412.
44. LISENCO, Vladlena. International Investment Law: Enforcement Trends and Specificity of Disputes Territories. In: *International Relations 2019: Current issues of world economy and politics*. Proceedings of scientific works from the 20th International Scientific Conference Smolenice Castle, 28th - 29th November 2019. Bratislava: Publishing Ekonóm, 2019, pp. 692-696. ISBN 978-80-225-4686-7. ISSN 2585-9412
45. LISENCO, Vladlena, SCIUCHINA, Natalia. Developing the public-private partnership in the rural business environment as an opportunity for life quality improving. In: Culegereea de lucrări „*Dezvoltarea economico-socială durabilă*

- a euroregiunilor și a zonelor transfrontaliere*”. Vol.35, 25 octombrie 2019. Iași: Performantica, 2019, pp. 59-65. ISBN 978-606-685-687-4.
46. ЛЫСЕНКО, Владлена. Правоприменительная практика в области регулирования деятельности некоммерческих организаций: молдавский и международный опыт. В: Материалы национальной научно-практической конференции *«Инновационное развитие правотворческой и правоприменительной практики в Республике Молдова: проблемы, достижения и перспективы»*, 16 февраля 2022. Комрат: НИЦ Гагаузии, 2022, с. 133-142. ISBN 978-9975-83-199-4.
47. ЛЫСЕНКО, Владлена, ЩУКИНА, Наталья. Улучшение условий труда в механизме обеспечения права на охрану здоровья. În: *Materialele Conferinței Științifice Internaționale „Perspectivele și Problemele Integrării în Spațiul European al Cercetării și Educației”*. 5 iunie 2020. Cahul: Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu”, 2020, vol. 7, Partea 1, pp. 149-154. ISBN 978-9975-88-060-2.
48. ЛЫСЕНКО, Владлена, ЩУКИНА, Наталья. Цель ООН №3 в области устойчивого развития: «обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте». În: *Materialele Conferinței Științifice Internaționale „Știință, educație, cultură”*, 15 februarie 2020. Comrat: Universitatea de Stat din Comrat, 2020, Vol.2, pp. 128-131. ISBN 978-9975-83-092-8.
49. LISENCO, Vladlena, SCIUCHINA, Natalia. Răspunderea juridică contravențională pentru încălcarea regulilor de protecție a muncii. În: *Materialele Conferinței Științifice Internaționale „Știință, educație, cultură”*, 9 februarie 2018. Comrat: Universitatea de Stat din Comrat, 2018, Vol.1, pp. 156-161. ISBN 978-9975-83-057-7.
50. ЛЫСЕНКО, Владлена. Роль международных неправительственных организаций в формировании глобального гражданского общества. În: *Materialele Conferinței Științifice Internaționale „Știință, educație, cultură”*, 9 februarie 2018. Comrat: Universitatea de Stat din Comrat, 2018, Vol.1, pp. 227-232. ISBN 978-9975-83-057-7.
51. ЛЫСЕНКО, Владлена. Защита социальных конституционных прав человека при нарушении правил охраны и защиты труда. În: *Materialele Conferinței Științifice Internaționale „Știință, educație, cultură”*, 10 februarie 2017. Comrat: Tipogr. "A & V Poligraf", 2017, Vol.1, pp. 232-234. ISBN 978-9975-83-040-9.
52. ЛЫСЕНКО, Владлена, ЩУКИНА, Наталья. Права и свободы граждан как критерий формирования гражданского общества и правового государства. In: *Studii Juridice Universitare*. 2016, nr. 1-2(33-34), pp. 77-87. ISSN 1857-4122.

АННОТАЦИЯ

Лысенко Владлена. Международные неправительственные организации: правовой статус, виды и роль в современном мире. Аналитическая работа (научный реферат) на соискание ученой степени доктора хабилитат юридических наук (на основании опубликованных работ). Специальность: 552.08 – международное и европейское публичное право. Кишинэу, 2023.

Аналитическая работа (научный реферат) состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, общих выводов и рекомендаций, библиографии, состоящей из 100 источников, 80 страниц, и 45 страниц основного текста. Основные научные положения и выводы, изложенные автором в проведенном исследовании, были разработаны в период 2002-2023 годов и нашли свое отражение в научных публикациях (2 монографиях, 50 статьях, в том числе 2 статьи в журналах, включенных в международную реферативную базу данных SCOPUS). 16 были представлены в виде выступлений и научных докладов на научно-практических конференциях и семинарах в Республике Молдова и за рубежом.

Ключевые слова: международные отношения, международные неправительственные организации, международные межправительственные организации, правотворческая деятельность, глобализм, гражданское общество, права человека, право на объединение, финансирование институтов гражданского общества, европейская судебная практика, *amicus curiae*.

Область исследования: международное право, международные отношения, международное право прав человека, право международных организаций.

Цель работы: международно – правовой анализ теоретического и практического материала, разработка научно-обоснованных выводов и рекомендаций для изучения и анализа механизмов совершенствования международно-правовой баз функционирования МНПО, особенно в области международных отношений.

Задачи исследования: определить понятие и нормативное содержание права на объединение в МНПО; проанализировать правовой статус и проблему правосубъектности МНПО; определить опыт регламентирования МНПО в зарубежных странах, а также международно-правовые механизмы финансирования МНПО; рассмотреть европейские стандарты и судебную практику по защите права на объединение, а также институт *amicus curiae*; исследовать роль глобализации и развитие глобального гражданского общества; исследовать правотворческую

деятельность международных организаций и особую роль МНПО; проанализировать формы и опыт взаимодействия МНПО с международными межправительственными организациями; определить значение МНПО в урегулировании конфликтов и обеспечении процесса устойчивого развития; спрогнозировать тенденции развития МНПО в условиях глобализации и в контексте достижения Целей Устойчивого развития ООН; определить, проанализировать и спрогнозировать роль МНПО в практике функционирования Институтов Европейского Союза, в контексте актуальности гармонизации и интеграции молдавского законодательства в правовое поле ЕС.

Научная новизна исследования и оригинальность исследования состоят в том, что статус и роль МНПО осуществляется через призму обеспечения права человека на объединение на национальном и международном уровнях. В работе отражены зарубежная правовая и судебная практика функционирования МНПО, значение их участия в формировании глобального гражданского общества. Сравнительное исследование позволяет оценивать тенденции развития социально – общественных политик государств, деятельности ММПО и функционирования глобального гражданского общества.

Принципиально новые научные результаты исследования состоят в том, что институт МНПО рассматривается в сравнительном анализе соотношения международной и конституционной доктрин, так как это обусловлено постановкой проблемы и целью исследования, и представляет собой комплексный междисциплинарный подход. В этой связи научные результаты исследования способствовали развитию научного направления в науке международного права – институту международных неправительственных организаций, имеющему в основе исследования соотношения права человека на объединение на национальном и международном уровнях и в сравнительном анализе соотношения международной и конституционной доктрин; предложена кодификация норм международного права, регулирующие статус МНПО, в его взаимодействии с ММПО; предложена классификация и типологизация МНПО, что может качественно повлиять на работу ММПО, международных и внутригосударственных институтов при разработке законодательства и политик развития прав человека и институтов гражданского общества; предложены изменения в конституционное законодательство Республики Молдова, связанное с гармонизацией внутренних норм государства с международными стандартами в области прав человека.

Полученные результаты: выработано авторское определение исследуемого понятия; предлагается решить проблему правового статуса МНПО через принятие международно-правового документа «Конвенция о правовом положении МНПО»; проанализировано применение разной терминологии в молдавском законодательстве, в результате чего предлагается пересмотреть применение соответствующих законов и подзаконных актов в Республике Молдова; обосновывается предложение о дополнении статьи 73 Конституции РМ нормой, наделяющей правом законодательной инициативы международные неправительственные организации/общественные объединения, имеющие консультативный статус при международных межправительственных организациях; для обеспечения гарантированности получения юридической помощи предлагается дополнить норму молдавского закона, гарантирующую обращение за юридической помощью в международные правозащитные организации. Сделан вывод о том, что для устойчивого развития НПО и МНПО в Республике Молдова необходимо перенимать лучшие европейские нормативы и практики по внедрению разнообразных форм социального предпринимательства, в связи с чем предлагаются поправки в молдавское законодательство. В исследовании также проанализированы европейские стандарты и судебная практика по защите права на объединение, обоснована роль и значение МНПО в достижении целей устойчивого развития и в урегулировании межгосударственных и внутригосударственных конфликтов.

Теоретическая значимость исследования: полученные результаты исследования составляют базу новых теоретических разработок в области правового статуса МНПО, а также специфики их правосубъектности, особенно в части взаимоотношений с ММПО. Теоретическое значение исследования заключается в том, что на основе проведенного анализа объемного массива нормативного материала, а также международных соглашений и доктринальных источников делается попытка предложить собственный подход в формировании унифицированных основ международно – правовой и конституционно–правовой деятельности МНПО.

Практическая значимость исследования заключается в практических предложениях для определения основных направлений развития институтов глобального гражданского общества, а также для более эффективных методов защиты прав человека с участием МНПО, особенно обладающих консультативным статусом при ООН и/или Совете Европы. Материалы исследования могут быть использованы в

теоретических и практических проектах в области работы МНПО, глобального гражданского общества, защиты и реализации прав человека.

Выводы исследования могут быть применены как в научных исследованиях по вопросам прав человека и гражданина, деятельности МНПО, глобального гражданского общества, формирования правового государства в Республике Молдова, так и в практике работы международных организаций, институтов государства и гражданского общества. Результаты исследования могут быть применены в качестве научного и практического материала в учебных заведениях при изучении международного права, международных отношений, политологии, теории государства и права, конституционного права.

Основной наработанный материал исследования используется автором в практической работе с международными организациями и в учебном процессе. В частности, научная база исследования стала базой для авторского курса «Международные организации», «Международное публичное право», «Европейское право».

Внедрение научных результатов: результаты, общие выводы и рекомендации исследования опубликованы в научных статьях различных профильных журналов, представлены в качестве докладов на национальных и международных конференциях, а также успешно используются при преподавании учебных курсов по правовым дисциплинам.

Апробация результатов имела место в процессе 20 -летней практической деятельности автора в качестве сотрудника Миссии ОБСЕ и UNDP в Республике Молдова, а также в качестве консультанта международных организаций и проектов, администрируемых Советом Европы, Европейским Союзом, Посольством Австрии в Республике Молдова, Посольством Великобритании в Республике Молдова, Посольством Швеции в Республике Молдова.

Содержащиеся в исследовании предложения используются автором при реализации международных проектов, а также при проведении практических тренингов и семинаров с НПО, юристами, членами профсоюзов, местными органами власти, представителями образовательных учреждений, а также при разработке проектов социально-партнерских соглашений на различных уровнях.

ADNOTARE

Lisenco Vladlena. Organizațiile neguvernamentale internaționale: statutul juridic, tipurile și rolul lor în lumea contemporană. Lucrare de sinteză (rezumat științific) în vederea obținerii titlului de doctor habilitat în drept (în baza lucrărilor publicate).

Specialitatea: 552.08 - drept internațional și european public. Chișinău, 2023.

Lucrare de sinteză (rezumat științific) constă dintr-o introducere, trei capitole, nouă subcapitole, concluzii generale și recomandări, o bibliografie alcătuită din 100 de surse, 80 de pagini și 45 de pagini de text principal. Principalele prevederi și concluzii științifice prezentate de autor în cercetarea realizată au fost elaborate în perioada anilor 2002-2023 și sunt reflectate în publicații științifice (2 monografii, 50 articole, inclusiv 2 articole în reviste incluse în baza de date internațională de rezumate SCOPUS). 16 au fost prezentate sub formă de discursuri și rapoarte științifice la conferințe și seminare științifico-practice din Republica Moldova și din străinătate.

Cuvinte cheie: relații internaționale, organizații internaționale neguvernamentale, organizații internaționale interguvernamentale, activitate de legiferare, globalism, societate civilă, drepturile omului, dreptul la asociere, finanțarea instituțiilor societății civile, practica judiciară europeană, amicuscuriae.

Domeniul cercetării: drept internațional, relații internaționale, drept internațional al drepturilor omului, dreptul organizațiilor internaționale.

Scopul lucrării: analiza juridică internațională a materialului teoretic, practic și de reglementare, precum și elaborarea unor prevederi, concluzii și recomandări bazate pe dovezi științifice, al căror conținut are ca scop analiza și eficientizarea cadrului juridic internațional al activităților ONGI-urilor și funcționarea acestora în sistemul relațiilor internaționale și interne.

Obiectivele cercetării: determinarea conceptului și a conținutului normativ al dreptului de asociere în ONGI-uri; analiza statutului juridic și a problemei personalității juridice a ONGI-urilor; determinarea experienței de reglementare a ONGI-urilor în țări străine, precum și a mecanismelor juridice internaționale de finanțare a instituțiilor societății civile; revizuirea standardelor și practicii judiciare europene privind protecția dreptului de asociere în ONGI-uri, precum și a instituției amicuscuriae în teoria și practica acestor organizații; cercetarea rolului globalizării și al dezvoltării unei societăți civile globale; cercetarea activităților de legiferare ale organizațiilor internaționale și rolul special al ONGI-urilor în acest proces; analiza formelor și experiența de interacțiune dintre organizațiile internaționale neguvernamentale și organizațiile

internaționale interguvernamentale; determinarea importanței ONGI-urilor în soluționarea conflictelor și asigurarea procesului de dezvoltare durabilă; prognozarea tendințelor de dezvoltare a ONGI-urilor în contextul globalizării și în contextul atingerii Obiectivelor de dezvoltare durabilă ale ONU; determinarea, analiza și prognozarea rolului ONGI-urilor în practica de funcționare a instituțiilor Uniunii Europene, în contextul actualității armonizării și integrării legislației moldovenești în cadrul legal al UE.

Noutatea și originalitatea științifică a cercetării rezidă din faptul că statutul și rolul ONGI-urilor se realizează prin prisma asigurării dreptului omului de asociere la nivel național și internațional. Lucrare reflectă practica juridică și judiciară străină a funcționării ONGI-urilor, importanța participării acestora la formarea unei societăți civile globale. Cercetarea comparativă complexă a organizațiilor neguvernamentale din cadrul statului și a ONG-urilor internaționale din afara acestuia permite evaluarea corectă a tendințelor de dezvoltare a sistemului juridic și politic al statelor, a activităților organizațiilor internaționale interguvernamentale și a funcționării societății civile globale în întregime.

Rezultatele științifice fundamentale noi ale cercetării constau în faptul că instituția ONGI-urilor este examinată printr-o analiză comparativă a corelării doctrinelor internaționale și constituționale, deoarece aceasta se datorează enunțului problemei și scopului cercetării și prezintă o abordare interdisciplinară cuprinzătoare. În această conexiune, rezultatele științifice ale cercetării au contribuit la dezvoltarea unei direcții științifice calitative noi în știința dreptului internațional - instituția organizațiilor internaționale interguvernamentale, având ca bază a cercetării raportul dintre dreptul omului la asociere la nivel național și internațional și într-o analiză comparativă relația dintre doctrinele internaționale și constituționale; se propune codificarea normelor de drept internațional, care reglementează statutul ONGI-urilor, în interacțiunea acestuia cu OIG; se propune o clasificare și o tipologie a ONGI-urilor, care avea un impact calitativ asupra activității OIG-urilor, instituțiilor internaționale și interne în elaborarea legislației și a politicilor de dezvoltare a drepturilor omului și a instituțiilor societății civile; se propun modificări la legislația constituțională a Republicii Moldova, referitoare la armonizarea normelor interne ale statului cu standardele internaționale în domeniul drepturilor omului, al sporirii eficacității aplicării acestora în mecanismele de protecție juridică interne și internaționale.

Rezultatele obținute: a fost elaborată de către autor definiția conceptului studiat; se propune rezolvarea problemei statutului juridic al ONGI-urilor prin adoptarea unui document juridic internațional „Convenția privind statutul

juridic al ONGI-urilor”; s-a analizat utilizarea diferitei terminologii în legislația din Republica Moldova, în urma căreia se propune revizuirea aplicării legilor și reglementărilor corespunzătoare în Republica Moldova; se fundamentează propunerea de completare a articolului 73 din Constituția Republicii Moldova cu o normă care acordă drept de inițiativă legislativă organizațiilor internaționale neguvernamentale/asociațiilor obștești care au statut consultativ pe lângă organizațiile internaționale interguvernamentale; pentru asigurarea garanției obținerii asistenței juridice, se propune completarea normei legii din Republica Moldova, care garantează cererea de asistență juridică organizațiilor internaționale pentru drepturile omului. Se concluzionează că pentru dezvoltarea durabilă a ONG-urilor și ONGI-urilor din Republica Moldova este necesară adoptarea celor mai bune standarde și practici europene pentru introducerea diferitelor forme de antreprenoriat social, în legătură cu care se propun modificări la legislația din Republica Moldova. Cercetarea a analizat, de asemenea, standardele și practica judiciară europeană pentru protecția dreptului la asociere, a fundamentat rolul și importanța ONGI-urilor în atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă și în soluționarea conflictelor interstatale și intrastatale.

Semnificația teoretică a cercetării: rezultatele obținute constituie baza noilor elaborări teoretice în domeniul statutului juridic al ONGI-urilor, precum și a specificului personalității juridice a acestora, în special în ceea ce privește relațiile cu OIG-urile. Semnificația teoretică a cercetării constă în faptul că, în baza analizei unui material normativ amplu, precum și a acordurilor internaționale și a surselor doctrinare, se încearcă propunerea unei abordări proprii a formării bazelor unificate ale activităților juridice internaționale și juridice constituționale ale ONGI-urilor.

Valoarea aplicativă a cercetării: propunerile practice cuprinse în cercetare pot fi utilizate în activitățile interne de legiferare în determinarea principalelor direcții de dezvoltare a instituțiilor societății civile, precum și cu o aplicare mai eficientă a metodelor și procedeele de protecție a drepturilor omului cu participarea ONGI-urilor. Materialele de cercetare pot fi utilizate în elaborarea politicilor și strategiilor privind statutul și funcționarea ONGI-urilor și a societății civile globale, dezvoltarea și implementarea drepturilor omului.

Concluziile cercetării pot fi utilizate în elaborarea ulterioară a teoriei drepturilor omului și a cetățeanului, nemijlocit a dreptului la asociere, a statutului și a activității organizațiilor internaționale neguvernamentale, în cercetările științifice privind îmbogățirea conceptului de formare a societății civile globale și a statului de drept în Republica Moldova. Rezultatele cercetării pot fi utilizate în instituțiile de învățământ în studiul dreptului internațional,

dreptului organizațiilor internaționale, teoria statului și dreptului, dreptului constituțional, politologiei.

Implementarea rezultatelor științifice: rezultatele, concluziile generale și recomandările cercetării sunt publicate în articole științifice ale diferitelor reviste de specialitate, prezentate sub formă de rapoarte la conferințe naționale și internaționale, și de asemenea sunt utilizate cu succes și în cadrul cursurilor universitare la disciplinele juridice.

Aprobarea rezultatelor a avut loc pe parcursul a 20 ani de activitate practică a autorului în calitate de colaborator al Misiunii OSCE și PNUD în Republica Moldova, precum și în calitate de consultant în cadrul unor organizații și proiecte internaționale administrate de Consiliul Europei, Uniunea Europeană, Ambasada Austriei în Republica Moldova, Ambasada Marii Britanii în Republica Moldova , Ambasada Suediei în Republica Moldova. Ideea codificării normelor de drept internațional care reglementează statutul ONG-urilor, în interacțiunea sa cu OIG, a fost aprobată de mai multe ori la conferințe și forumuri internaționale, inclusiv la Consiliul Europei, Strasbourg; la Oficiul Națiunilor Unite la Geneva, Elveția; în UNHCR, în Comitetul ONU pentru organizații neguvernamentale și în alte reprezentanțe internaționale.

Propunerile cuprinse în cercetare sunt folosite de autor în implementarea proiectelor internaționale, precum și în desfășurarea de traininguri practice și seminare cu ONG-uri, juriști, membri de sindicat, autorități locale, reprezentanți ai instituțiilor de învățământ, precum și în elaborarea proiectelor de acorduri de parteneriat social la diferite niveluri.

ANNOTATION

Lisenco Vladlena. International Non-Governmental Organizations: Legal Status, Types and Role in the Modern World.
Analytical paper (scientific abstract) for the degree of Doctor Habilitat in Legal Sciences (based on published papers).
Specialty: 552.08 – International and European Public Law.
Chisinau, 2023.

Analytical paper (scientific abstract) consists of an introduction, three chapters, nine paragraphs, general conclusions and recommendations, list of references with 100 titles, 80 pages and 45 pages of the main text. The main scientific provisions and conclusions presented by the author in the study were developed in the period of 2002-2023 and are reflected in scientific publications (2 monographs, 50 articles, including 2 articles published in journals included in the SCOPUS international abstract database). 16 articles were presented as speeches and scientific reports at scientific-practical conferences and seminars in the Republic of Moldova and abroad.

Key words: international law, international non-governmental organization, international intergovernmental organizations, law-making activities, globalism, civil society, human rights, right to association, financing of civil society institutions, European judicial practice, amicus curiae.

Field of study: international law, international relations, international human rights law, law of international organizations.

Purpose of the study: international legal analysis of theoretical and practical material and the development of scientifically substantiated provisions, conclusions and recommendations, the content of which is aimed at analyzing and improving the international legal framework for the activities of INGOs and their functioning in the system of international relations.

Objectives of the study: to determine the concept and normative content of the right to unite in international non-governmental organizations; analyze the legal status and the issue of the legal personality of international non-governmental organizations; determine the experience of regulating the legal status and functioning of non-governmental organizations in foreign countries, as well as international legal mechanisms for financing civil society institutions; consider European standards and judicial practice of the protection of the right to unite in international non-governmental organizations and the institution of amicus curiae in the theory and practice of such organizations; study the role of globalization and the development of global civil society; explore the law-making activities of international organizations and the special role of INGOs

in this process; analyze the forms and experience of interaction of international non-governmental organizations with international intergovernmental organizations; determine the significance of INGOs in resolving conflicts and ensuring the process of sustainable development; predict the development trends of INGOs in the context of globalization and in the context of achieving the UN Sustainable Development Goals; determine, analyze and predict the role of INGOs in the practice of functioning of the institutions of the European Union, in the context of the relevance of harmonization and integration of Moldovan legislation into the legal field of the EU.

Scientific novelty of the study and the originality of the study are that the status and role of INGOs are fulfilled through the lens of securing the human right to association at the national and international levels. The paper reflects the foreign legal and judicial practice of the functioning of INGOs, the significance of their participation in the formation of a global civil society. Comparative comprehensive study of non-governmental organizations within and outside the state allows to properly evaluate the development trends of the legal and political system of states, the activities of international intergovernmental organizations and the functioning of global civil society.

Entirely new scientific results of the study are that the institution of INGOs is considered through a comparative analysis of the relationship between international and constitutional doctrines, as this is due to the articulation of an issue and the purpose of the study and is a comprehensive interdisciplinary study. In this regard, the scientific results of the study contributed to the development of a whole new scientific field in the science of international law – the institution of international non-governmental organizations, which is based on the study of the relationship of the human right to association at the national and international levels and through a comparative analysis of the relationship between international and constitutional doctrines; the paper proposes a codification of the norms of international law, regulating the status of INGOs in its interaction with IIGOs; the paper proposes classification and typologization of INGOs, which can affect in a quality manner the work of IIGOs, international and domestic institutions in the development of legislation and policies for the development of human rights and civil society institutions; the paper also proposes amendments to the constitutional legislation of the Republic of Moldova, related to the harmonization of the internal norms of the state with international standards in the field of human rights, increasing the effectiveness of their application in domestic and international legal protection mechanisms.

Results: the author's definition of the researched subject was developed; it is proposed to solve the problem of the legal status of INGOs through the adoption of an international legal document "Convention on the Legal Status of INGOs"; analyzed the use of different terminology in Moldovan legislation, as a result of which it is proposed to review the application of relevant laws and regulations in the Republic of Moldova; substantiates the proposal to supplement Article 73 of the Constitution of the Republic of Moldova with a norm giving the right of legislative initiative to international non-governmental organizations / public associations that have a consultative status with international intergovernmental organizations. To ensure the guarantee of obtaining legal assistance, it is proposed to supplement the norm of the Moldovan law, which guarantees the application for legal assistance to international human rights organizations. It is concluded that for the sustainable development of NGOs and INGOs in the Republic of Moldova, it is necessary to adopt the best European standards and practices for the introduction of various forms of social entrepreneurship, in connection with which amendments to the Moldovan legislation are proposed. The study also analyzed European standards and jurisprudence for the protection of the right to association, substantiated the role and importance of INGOs in achieving sustainable development goals and in resolving interstate and intrastate conflicts.

Theoretical significance of the study: the results of the study constitute the basis of new theoretical developments in the field of the legal status of INGOs, as well as the specifics of their legal personality, especially in terms of relations with IIGOs. The theoretical significance of the study is that an attempt is made to propose our own approach to the formation of the unified framework for international legal and constitutional activities of INGOs, based on the analysis of a large amount of normative material, as well as international agreements and doctrinal sources.

Practical significance of the study: the practical suggestions in the study can be used in domestic law-making activities in determining the main directions for the development of civil society institutions, as well as for the more effective application of ways and methods for protecting human rights with the participation of INGOs. The materials of the study can be used in the process of development of policies and strategies on the status and functioning of INGOs and global civil society, the development and realization of human rights.

The conclusions of the study can be used in further development of the theory of human and civil rights, specifically the right to association, the status and activities of international non-governmental organizations, in scientific

research to enrich the concept of the formation of a global civil society and the rule of law in the Republic of Moldova. The results of the study can be used in educational institutions when studying the international law, law of international organizations, theory of state of law, constitutional law, political science.

Implementation of scientific results: the results, general conclusions and recommendations of the study are published in scientific articles of various specialized journals, presented as reports at national and international conferences, and are also successfully used in teaching courses in legal disciplines.

The results were tested in the course of the author's 20 years' practical activities as a staff member of the OSCE Mission and UNDP in the Republic of Moldova and as a consultant for international organizations and projects managed by the Council of Europe, the UN, the Austrian Embassy in the Republic of Moldova, the British Embassy in the Republic of Moldova, the Embassy of Sweden in the Republic of Moldova. The idea of codification of the norms of international law, regulating the status of INGOs in its interaction with IIGOs, was tested several times at international conferences and forums, including at the United Nations Office in Geneva, Switzerland, UNHCR, NGO and Civil Society Section in Division of External Relations and other international representations.

The proposals of the paper are used by the author when implementing international projects, conducting trainings and seminars with NGOs, lawyers, members of trade unions, local authorities, representatives of educational institutions, as well as when developing the projects of social partnerships on different levels.

VLADLENA LISENCO



-  Republica Moldova
-  vlada.lisenco@gmail.com
-  <https://www.facebook.com/vlada.lisenco>
Cetățenia Republicii Moldova.

DATE

PERSONALE:

Doctor în drept. Și-a făcut doctoratul la Universitatea de Studii Europene din Moldova și la Universitatea de Stat din Moscova M.V. Lomonosov. A urmat un curs de perfecționare la Universitatea Americană James Madison (SUA, Virginia); a efectuat stagiul la Consiliul Europei, la Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Strasbourg), la instituții ale Uniunii Europene (Bruxelles), la universități europene de frunte. Autor a peste 50 de articole științifice și a 2 monografii privind drepturile omului, activitățile asociațiilor internaționale și publice, integrarea europeană, dreptul internațional, constituțional și european. Experiență profesională de 20 de ani în calitate de specialist în probleme de drept internațional, administrator de proiecte internaționale, consultant de programe internaționale cu participarea UE, SUA, RF, MD. În prezent - conferențiar universitar al catedrei de Drept Public, Facultatea de Drept, Universitatea de Stat Comrat, Universitatea Șevcenko Tiraspol.

STUDII:

2020 -2022 Doctorat, Facultatea de Drept. Universitatea de Studii Europene din Moldova

1998-2001 Aspirantura cu normă întreagă, Facultatea de Drept. Universitatea de Stat din Moscova Lomonosov

1997 - 1998 Universitatea James Madison, Virginia, SUA. Un an de studiu în domeniul dreptului internațional, al științelor politice, al limbii engleze.

1992 -1997 Universitatea Șevcenko Tiraspol, Facultatea de Drept, Tiraspol.

1988-1992 Colegiul de Muzică, curs de pian. Tiraspol.

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ:

Din 2019 Conferențiar universitar, catedra de Drept Public, Facultatea de Drept, Universitatea de Stat din Comrat.

Din 2001 Lector universitar, catedra Drept internațional și Teoria Dreptului, Universitatea Șevcenko Tiraspol.

2018 - 2023 Consultant în mobilizarea și promovarea măsurilor de consolidare a încrederii (pe malul stâng al Nistrului), proiect UE/PNUD CBM.

2015 -2021 HEREs – Expert în Reforma Învățământului Superior – Voluntariat. Erasmus Plus office, Chishinau.

2006 – 2015 Șeful Biroului OSCE din Tiraspol. Consilier juridic. OSCE.

PARTICIPARE LA PROIECTE INTERNAȚIONALE:

1. Proiect EUPROIN Proiectul „Jean Monnet Support to Associations in European Integration and Intellectual Property Studies” / EUPROIN, nr. ref. 611344-EPP-1-2019-1-MD-EPPJMO-SUPPA 2019-2022 Împreună cu Henri Capitant Moldova cu sprijinul Programului Erasmus + al Uniunii Europene <https://euproin.md/en>
2. Proiect „Business Hub” 2019-2021 în cadrul programului „Societatea Civilă Promovează Dezvoltarea Socială și Economică”, finanțat de Uniunea Europeană și Suedia. Proiectul este implementat cu sprijinul Fundației pentru Europa de Est www.innovation.md
3. Proiectul „Dezvoltarea potențialului de export pe malurile Nistrului” (AdTrade), finanțat de Suedia și implementat de PNUD. 2019-2021 <https://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/projects/advanced-cross-river-capacities-for-trade.html>
4. Guvernanța locală și regională, democrația și rolul cetățenilor din UE și din țările partenere. Cu participarea și sprijinul Comisiei Europene în cadrul proiectului internațional al programului TEMPUS-EUNEG 530 391-TEMPUS1-2012-1-SI-TEMPUS-JPCR. Universitatea de Stat din Comrat. 2015

Cunoștințe lingvistice: engleză C1, română B 1, nativ rusă.

Membri al asociației: Asociația de Drept Internațional din Moldova

ВЛАДЛЕНА ЛЫСЕНКО



📍 Республика Молдова

✉ vlada.lisenco@gmail.com

🌐 <https://www.facebook.com/vlada.lisenco>

Гражданство: Республики Молдова.

ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ:

Доктор права. Прошла постдокторскую программу в Европейском университете Молдовы. Защитила докторскую диссертацию в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Проходила курс повышения квалификации в университете имени Джеймса Мэдисона (США, Виргиния); проходила стажировку в Совете Европы, Европейском суде по правам человека (Страсбург), в институтах Европейского Союза (Брюссель). Автор более 50 научных статей и 2 монографий по правам человека, деятельности международных и общественных объединений, европейской интеграции, международному, и европейскому праву. 20-летний профессиональный опыт в качестве специалиста по вопросам международного права, администратора международных проектов, консультанта международных программ с участием ЕС, США, МД. В настоящее время - преподаватель кафедры публичного права юридического факультета Комратского государственного университета, университета им. Т.Г. Шевченко.

ОБРАЗОВАНИЕ:

2020 -2022 Докторантура, юридический факультет. Европейский университет Молдовы.

1998-2001 Очная аспирантура, юридический факультет. Московский государственный университет имени Ломоносова

1997 - 1998 Университет Джеймса Мэдисона, Вирджиния, США. Один год обучения в области международного права.

1992 -1997 Университет им. Т.Г. Шевченко, юридический факультет, Тирасполь.

1988-1992 Музыкальный колледж, курс фортепиано. Тирасполь.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ:

С 2019 Преподаватель кафедры публичного права юридического факультета Комратского государственного университета.

С 2001 Преподаватель кафедры международного права и теории права Тираспольского Университета им. Т. Г. Шевченко.

2018 – 2023 Консультант по мобилизации и продвижению мер доверия (на левом берегу Днестра), Проект ЕС/ПРООН CBM.

2015 -2021 HERES – Эксперт по реформе высшего образования – Волонтерство. Офис Erasmus Plus, Кишинев.

2006 – 2015 Руководитель офиса ОБСЕ в Тирасполе. Юридический советник.

УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТАХ:

1. Проект EUPROIN Proiectul "Jean Monnet Support to Associations in European Integration and Intellectual Property Protection Studies" / EUPROIN, nr. ref. 611344-EPP-1-2019-1-MD-EPPJMO-SUPPA 2019-2022 г. Совместно с Henri Capitant Moldova при поддержке Программы Erasmus + Европейского Союза <https://euproin.md/en>
2. Проект «Business Hub» 2019-2021 в рамках программы «Гражданское общество содействует социальному и экономическому развитию», финансируемого Европейским Союзом и Швецией. Проект реализуется при поддержке Фонда Восточная Европа www.innovation.md
3. Проект «Развитие экспортного потенциала на берегах Днестра» (AdTrade), финансируется Швецией и реализуется ПРООН. 2019-2021 <https://www.md.undp.org>
4. Местное и региональное управление, демократия и роль граждан в ЕС и странах – партнерах. При участии и поддержке Европейской Комиссии в рамках международного проекта программы TEMPUS-EUNEG 530 391-TEMPUS1-2012-1-SI-TEMPUS-JPCR. Комрат . 2015 г.

Языковые навыки: Английский уровень C1, румынский уровень B 1, родной русский.

Член ассоциации: Ассоциация международного права Молдовы

VLADLENA LISENCO



📍 Republic of Moldova

✉ vlada.lisenco@gmail.com

🌐 <https://www.facebook.com/vlada.lisenco>

Nationality/ citizenship: Republic of Moldova

PERSONAL INFO:

Doctor of law. Graduated doctoral program at European University of Moldova and Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Passed an advanced training course at the American University named after James Madison (USA, Virginia); completed an internship at the Council of Europe, the European Court of Human Rights (Strasbourg), at the institutions of the European Union (Brussels), at leading European universities. Author of more than 50 scientific articles and 2 monographs on human rights, activities of international and public associations, European integration, international, constitutional and European law. 20 years of professional experience as a specialist in international law, administrator of international projects, consultant of international programs with the participation of the EU, USA, MD. Currently, is a lecturer at the Department of Public Law, Faculty of Law, Comrat State University; University named after. T.G. Shevchenko.

EDUCATION:

2020 -2022 Doctorate, Faculty of Law. University of European Studies of Moldova.

1998-2001 Postgraduate study, Faculty of Law. Lomonosov Moscow State University

1997 - 1998 James Madison University, Virginia, USA. One year of study in international law, Political science, English.

1992 -1997 University. T.G. Shevchenko, Faculty of Law, Tiraspol.

1988-1992 College of Music, piano course. Tiraspol.

PROFESSIONAL EXPERIENCE:

Since 2019 Lecturer in the Department of Public Law of the Faculty of Law of Comrat state university.

Since 2001 Lecturer in the Department of International Law and Theory of Law at the Tiraspol University named after T. Shevchenko.

2018 – 2023 Consultant on mobilization and promotion of confidence building measures (on the left bank of the Dniester), EU/UNDP CBM project.

2015 -2021 HERES - Higher Education Reform Expert - Volunteering. Erasmus Plus Office, Cishinau.

2006 – 2015 Head of the OSCE Office in Tiraspol. Legal Advisor.

PARTICIPTION/MANAGEMENT IN THE INTERNATIONAL PROJECTS:

1. The project "Development of export potential on the banks of the Dniester" (AdTrade), funded by Sweden and implemented by UNDP. 2019-2023 Partners in the implementation of AIR and EBA. <https://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/projects/advanced-cross-river-capacities-for-trade.html>
2. Project EUPROIN Proiectul "Jean Monnet Support to Associations in European Integration and Intellectual Property Protection Studies" / EUPROIN, nr. ref. 611344-EPP-1-2019-1-MD-EPPJMO-SUPPA este implementat in perioada 2019-2022 de către Asociația Obștească de Cultură Juridică Henri Capitanu Moldova cu suportul Programului Erasmus + al Uniunii Europene <https://euproin.md/en>
3. The "Business Hub" project 2019-2021 is being implemented as part of the "Civil Society Promotes Social and Economic Development" project funded by the European Union and Sweden. The project is implemented with the support of the Eastern Europe Foundation www.innovation.md
4. Local and regional governance, democracy and the role of citizens in the EU and partner countries. With the participation and support of the European Commission within the framework of the international project of the TEMPUS-EUNEG 530 391-TEMPUS1-2012-1-SI-TEMPUS-JPCR program. Comrat State University. 2015r.

LANGUAGE SKILLS:

English C1 level, Romanian B 1 level, Russian native.

Member of Associations: Association of International law of Moldova

Декларация об ответственности

Нижеподписавшийся, заявляю под личную ответственность, что материалы, представленные в научном реферате, являются результатом личных научных исследований и разработок. Осознаю, что в противном случае, буду нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Фамилия, имя:

Владлена Лысенко

Подпись:

Число:

ВЛАДЛЕНА ЛЫСЕНКО

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ: ПРАВОВОЙ СТАТУС, ВИДЫ И РОЛЬ В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

VLADLENA LISENCO

**ORGANIZAȚII INTERNAȚIONALE NEGUVERNAMENTALE:
STATUTUL JURIDIC, TIPURILE ȘI ROLUL LOR ÎN LUMEA
CONTEMPORANĂ**

**Lucrare de sinteză a tezei de doctor habilitat în drept
(în baza lucrărilor publicate)**

Specialitatea : 552.08 - Drept internațional și european public.

Chișinău, 2023.

Aprobat spre tipar: 04.09.2023

Hârtie offset. Tipar offset.

Coli de tipar.: 5.0

Formatul hârtiei 60x84 1/16

Tiraj 50 ex.

Comanda nr. 89

Tipografia "Pulsul Pieței",
Chișinău, str. Gh. Iablocikin, 5