

**КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. И. КРЯНГЭ**

На правах рукописи

C.Z.U.: 316.356.2:316.6(043.2)=161.1

ЛЮДМИЛА ИБРИШИМ

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О НАСИЛИИ В СЕМЬЕ
И ОСОБЕННОСТИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

511.03 – СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

доктора психологии

КИШИНЭУ, 2024

Диссертация была выполнена на Кафедре Психологии и Образовательных наук Международного Независимого Университета Молдовы

Научный руководитель:

РУСНАК Светлана, доктор психологии, доцент, Международный Независимый Университет Молдовы

Официальные оппоненты:

БОДРУГ-ЛУНГУ Валентина, доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Молдавский Государственный Университет;

КАУНЕНКО Ирина, доктор психологии, доцент, Международный Независимый Университет Молдовы

Члены докторальной комиссии:

ГЛАВАН Аурелия, председатель, доктор хабилитат психологии, профессор;

ЧЕРЛАТ Раиса, научный секретарь, доктор психологии, доцент;

ШЛЯХТИЦКИЙ Михаил, доктор хабилитат психологии, профессор;

НЕГУРЭ Ион, доктор психологии, доцент;

ГОНЦА Виктория, доктор психологии, доцент.

Защита состоится 08.11.2024 в 11.00 часов, на заседании докторальной комиссии 511.03-24-60 при Кишиневском Государственном Педагогическом Университете им. И. Крянгэ, по адресу: г. Кишинэу, ул. И. Крянгэ, 1, MD – 2069, корпус 2, зал Сената.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научной библиотеке КГПУ им. И. Крянгэ, а также на сайте ANACEC www.anacec.md

Автореферат разослан 04 октября 2024 г.

Секретарь докторальной комиссии:

ЧЕРЛАТ Раиса, доктор психологии, доцент

Научный руководитель:

РУСНАК Светлана, доктор психологии, доцент

Автор:

ИБРИШИМ Людмила







СОДЕРЖАНИЕ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ	8
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	24
БИБЛИОГРАФИЯ	26
ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА НА ИССЛЕДУЕМУЮ ТЕМУ	28
АННОТАЦИЯ	31
ADNOTARE	32
ADNOTATION	33

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и значимость исследуемой темы. Современный мир испытывает значительные социально-экономические, геополитические трансформации, которые отражаются на состоянии института семьи, его устойчивости и стабильности. Семья остаётся социальным институтом, выполняющим социализирующую функцию для подрастающего человека, и любые деструктивные процессы в поле семьи отражаются на состоянии общества. Один из таких деструктивных процессов - насилие в семье. Не взирая на публичное порицание и правовое регулирование феномена, согласно данным правоохранительных органов Республики Молдова, число случаев насилия в семье из года в год возрастает [12]. Феномен имеет гендерный характер, что подтверждается исследованием индекса гендерных социальных норм (GSNI). Данные исследования показывают, что 66,8% населения Республики Молдова имеют предубеждения по поводу физической неприкосновенности женщины [34]. В связи с этим на международном и национальном уровне принят ряд документов, стратегий и программ, направленных на защиту семьи и ее членов от насильственных действий. Среди них «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин», принятая ООН в 1997 году [25], Конвенция Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, ратифицированная Парламентом РМ в 2021 году [6], закон РМ №45-XVI «О предупреждении и пресечении насилия в семье», вступивший в силу в 2007 году [28], Национальная программа по предупреждению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье на 2023–2027 [29]. Вопросы равенства и соблюдения гражданских прав включены в повестку дня в области устойчивого развития к 2030 году [1].

Выделение проблемы насилия в семье в самостоятельную социальную проблему стимулирует к новым научным изысканиям для более глубокого понимания природы феномена и поиска превентивных способов работы с ним. Становится актуальным изучение социальных представлений (СП) о насилии в семье у современных супругов, а также особенности супружеских отношений, которые могут отражать природу семейных деструкций.

Представление темы исследования на международном, национальном, локальном, междисциплинарном уровнях, результаты предшествующих исследований. Серьезной социальной проблемой, требующей вмешательства государства, насилие в семье было признано во второй половине XX века, что стимулировало научные изыскания в этом направлении. Закономерности возникновения и передачи из поколения в поколение жестокого обращения в семье, факторы, его определяющие исследовали J. Giles-Sims [35], G. Hotaling [36], D. Kalmuss, J.A. Seltzer [37]. Психологические аспекты феномена насилия в семье изучали румынские и молдавские ученые, M. Turliuc [18], V. Bodrug-Lungu [3], S. Rusnac, V. Gonța [14], E. Losîi, A.M. Crâșmaru, [8], N. Rotaru-Sîrbu [13] и др.

Семья и семейные отношения исследовались в работах Т.В. Андреевой [20], С.И. Голод [24], Э.Г. Эйдемиллера [30], А. Băran-Pescaru [2], I. Mitrofan, C. Ciuperca [9], M. Voinea [19], L. Cuznețov, [5], V. Bodrug-Lungu [33], O. Gagauz [7] и др.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования стала концепция социальных представлений S. Moscovici [39], и его последователей J.C. Abric [31], P. Moliner [38] и др., а также ряда исследователей СП на постсоветском пространстве - Т.П. Емельяновой [26], И.Б. Бовиной [22], и др., румынских и молдавских ученых А. Neculau, M. Curelaru [10], M. Sleahitichi [15], I. Negură [11], D. Cazacu [4] и др.

Описание ситуации в исследуемой области и постановка научной проблемы.

Не смотря на усилия, предпринимаемые государством и гражданским обществом, проблема насилия в семье остается достаточно острой. Тенденции неприятия насилия в семье цивилизованного общества наталкиваются на устойчивые стереотипы насилия как атрибута семейной жизни традиционной семьи. Информация о семейном насилии в Республике Молдова прочно занимает место в статистических сводках о преступлениях. В исследовании, проведенном в 2021 году в рамках проекта «Повышение эффективности и доступа к правосудию в Молдове», констатируется, что число фактов насилия в семье растет [17].

Наличие широкого общественного дискурса вокруг проблемы насилия в семье делает важным исследование СП об этом феномене у супружеских пар, так как в этих представлениях могут находиться способы разрешения проблемы. Мы считаем, что социально-психологический подход дает возможность воссоздать модель обобщенного обыденного знания о насилии в семье, выраженного в структуре и содержании СП о феномене, отражающемся на супружеских отношениях. В связи с этим нами сформулирована научная **проблема, выражающаяся в необходимости поиска ответов на ряд исследовательских вопросов:** 1) каково содержание и структура СП о насилии в семье; 2) зависит ли содержание и структура СП от пола и опыта семейной жизни; 3) в какой степени символы, отражающие функциональность семьи и межличностные отношения супругов присутствуют в СП о насилии в семье; 4) какие характеристики современной семьи, делают ее уязвимой для насилия; 5) каковы психосоциальные условия, которые сделают возможными изменения в СП о насилии в семье, а также улучшат функциональность семьи, межличностные отношения и удовлетворенность браком?

Цель исследования заключается в выявлении и анализе содержания и структуры СП о насилии в семье у супружеских пар, а также его отражении в особенностях супружеских отношений.

В соответствии с проблемой и целью исследования, решались следующие задачи:

1) проанализировать теоретические подходы к проблеме СП как форме социального регулирования поведения и отношений человека с целью

определения оптимальных параметров исследования СП о насилии в семье; 2) выявить особенности современной семьи и супружеских отношений, причины и последствия насилия в семье; построить гипотетическую модель параметров внутрисемейных отношений; 3) определить содержание и структуру СП о насилии в семье у общей выборки, у мужчин и женщин, у испытуемых с разным стажем семейной жизни, сравнить их и выделить символы, отражающие семейную функциональность и взаимоотношения в семье; 4) исследовать особенности супружеских отношений и выявить наиболее уязвимые из них, способствующие поддержанию практики насилия в семье; 5) разработать программу гармонизации семейных отношений, направленную на улучшение межличностных отношений и функциональность, неприятие насилия в семье, что в итоге повлечет за собой изменение содержания СП о насилии в семье; провести проверку эффективности программы экспериментального вмешательства и разработать рекомендации по предотвращению насилия в семье.

На основе поставленной цели была выдвинута следующая **гипотеза**: СП о насилии в семье имеет сложную, устойчивую структуру, включающую когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий уровень и отражает особенности супружеских отношений.

Методология исследования и обоснование выбранных методов исследования основана на ряде научно доказанных постулатов: 1) причины различных форм социальных деструкций, включая социальную агрессию и насилие в семье, детерминированы особенностями социальных систем, в которых живут отдельные люди и целые народы, что насилие начинается в представлениях, и поэтому в представлениях должны формироваться способы предотвращения насилия; 2) в тезаурусе социальной психологии проблема насилия в семье может быть решена в рамках концепции СП, так как СП, с одной стороны, отражают психологический аспект социальной действительности, а, с другой, опосредуют социальное поведение индивидов, групп людей и общества в целом, влияет на их выбор и поведение. Способствуя изменению поведения, отношений и знаний людей, можно повлиять и на изменение СП.

Научная новизна и оригинальность полученных результатов определяется тем, что впервые эмпирически выделена и описана структура СП о насилии в семье в Республике Молдова, выявлены содержательные компоненты СП о насилии в семье и их взаимосвязь с характеристиками супружеских отношений, изучены особенности супружеских отношений и функционирования современной семьи, разработана превентивная программа, направленная на гармонизацию супружеских отношений и формирование компетенций ненасильственного взаимодействия, оказавшая косвенное влияние на содержание представления о насилии в семье.

Теоретическая значимость работы заключается в изучении СП о насилии в семье в контексте супружеских отношений как социокогнитивного

феномена, проявляющегося в характеристиках межличностных отношений супругов.

Прикладная значимость. Эмпирическое изучение содержания и структуры СП о насилии в семье, его проявления в супружеских отношениях позволяет лучше понять природу феномена насилия в семье и расширить спектр методических средств в различных сферах социально-психологической деятельности. Предложенная в рамках исследования программа «Гармония» применима как в полном объеме для семейных пар с различным семейным стажем и сложностями, так и в индивидуальном и семейном консультировании с целью коррекции отдельных проблем взаимодействия в супружеской паре.

Апробирование и внедрение результатов. Полученные результаты были использованы и представлены в мероприятиях, проводимых со студентами КГУ, в рамках дисциплины «Психология общения», в рамках тренингов для школьников, в рамках тренингов о насилии в семье с социальными ассистентами, полицейскими и семейными докторами, проводимыми в результате деятельности ОО «Ассоциация женщин Гагаузии».

Теоретические результаты исследования были представлены и обсуждены в рамках международных научных мероприятий, наиболее значимыми из которых являются: (1) Международная научная конференция «Семья и женщина в современном мире: социальные и культурные аспекты» г. Минск, 2012г.; (2) Международной научной конференции, Образовательные науки и социальная работа «Современные проблемы социальных и гуманитарных наук» УЛИМ, 2020, 2021 г.; (3) Международной научно-практической конференции «Наука, культура, образование» КГУ и др.

Научные публикации по теме диссертации. Выводы и результаты теоретических и прикладных исследований были представлены в 16 научных публикациях, из них 4 опубликованы в рецензируемых журналах и 12 в материалах международных конференций.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из аннотаций (на румынском, русском и английском языках) введения, трех глав, общих выводов и рекомендаций, библиографии (262 источника), 4 приложений. Текст содержит 28 таблиц и 36 рисунков. Основной текст диссертации составляет 143 страниц.

Ключевые слова: социальное представление, насилие в семье, функциональность семьи, гибкость, сплоченность, понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность, авторитарность.

Аббревиация, использованная в автореферате: ТСА – транссимволический анализ; ДМО – диагностика межличностных отношений; НБС – национальное бюро статистики; ОУБ – общая удовлетворенность браком; ПЭА – понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность; СП – социальное представление; ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа; КГУ – Комратский Государственный университет.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлены актуальность и значимость рассматриваемой проблемы через призму международных, национальных, междисциплинарных исследований с анализом результатов предыдущих исследований, связанных с выбранной темой, определена степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, обобщение методологии исследования и обоснование выбранных методов исследования, изложение разделов диссертации.

В первой главе **«Теоретический анализ социальных представлений и особенностей супружеских отношений»** теоретическому анализу подвергнуты научные концепции и результаты исследования СП как фактора, регулирующего социальную жизнь индивида и социальных групп. Определено понятие СП, его функции и особенности исследования. Рассмотрены теоретические подходы к анализу особенностей супружеских отношений.

В результате анализа и обобщения научной литературы пришли к выводу, что СП это универсальная форма обыденного познания, которая сочетает в себе когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты знаний, позволяющих человеку устанавливать свою позицию и определять поведение по отношению к себе и к другим в своей социальной группе. Анализ позволил выявить, что:

- СП является групповым феноменом, и изменение ценностных моделей группы, сообщества может повлечь за собой изменение СП о значимых процессах и явлениях;

- СП меняется тогда, когда не может больше выполнять свои функции в группе и обществе. Новое СП не приходит в культурный вакуум, подвергается влиянию уже существующих значений. В процессе изменения СП проходит три взаимосвязанных этапа по G. Duveen: социогенез, онтогенез и микрогенез [32].

Эффективным подходом к исследованию СП признан структурный подход, предполагающий ряд последовательных шагов: выявление содержания СП, анализ содержания СП, анализ организации содержания, идентификация ядра и периферической системы представления [38].

Теоретический анализ показал, что СП регулируют жизнь людей, и могут отражаться на состоянии семьи и процессов в ней происходящих. Изучение процессов в поле семьи через призму СП наиболее полно позволяет раскрыть социальный контекст явления, его причины и особенности развития.

Основными функциями СП являются: *когнитивная* или функция *познания*, которая дает возможность классифицировать, анализировать окружающий мир, позволяет социальным субъектам приобретать знания и интегрировать их в структуру уже имеющихся, в единую систему ценностей, которой они придерживаются, сохранять устойчивость групповой когнитивной структуры; *посредническая*, выраженная влиянием СП на

общении или поведении индивидов. Устоявшиеся СП определяют поведенческие стратегии индивида [15; 26].

Анализ научных изысканий о семье, супружеских отношениях, функциях и типологии семьи позволил выявить некоторые факты. Рядом исследований подтверждается, что современная семья, сохраняя статус малой группы и социального института, претерпевает изменения в связи с глобальными социальными изменениями мира, и это отражается на ее характеристиках [2; 5; 9; 19; 20]. В определении понятия «супружеские отношения», отмечается первичность их происхождения в семейной системе, они создают основу функционирования и развития семьи. Супружеские отношения определяются, как особый вид межличностных взаимоотношений, отличающихся доверительностью и интимностью. Супружество – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями [9; 20; 24]. Отмечается такая особенность современной семьи, как ее демократизация и эгалитаризация, переход от жесткой фиксации ролей к взаимозаменяемости супругов, партнерству, помощи и взаимной поддержке. Факторами серьезных изменений семьи О. Gagauz, V. Bodrug-Lungu называют изменившиеся социально-экономические условия жизни семьи, противоречия между патриархальными установками и эмансипацией, а также спецификой занятости женщин на рынке труда, массовую и долгосрочную трудовую миграцию [7; 33]. Ряд исследователей семьи считают происходящие «кризисные» явления способами модернизации института семьи, перехода к семье «супружеского» типа [19; 20].

Современные исследования показывают, что мы являемся свидетелями развития *новой культурной модели структуры семьи*. В то же время гибкое отношение к супружеским ролям может усложняться наличием СП о традиционной семье в силу их устойчивости.

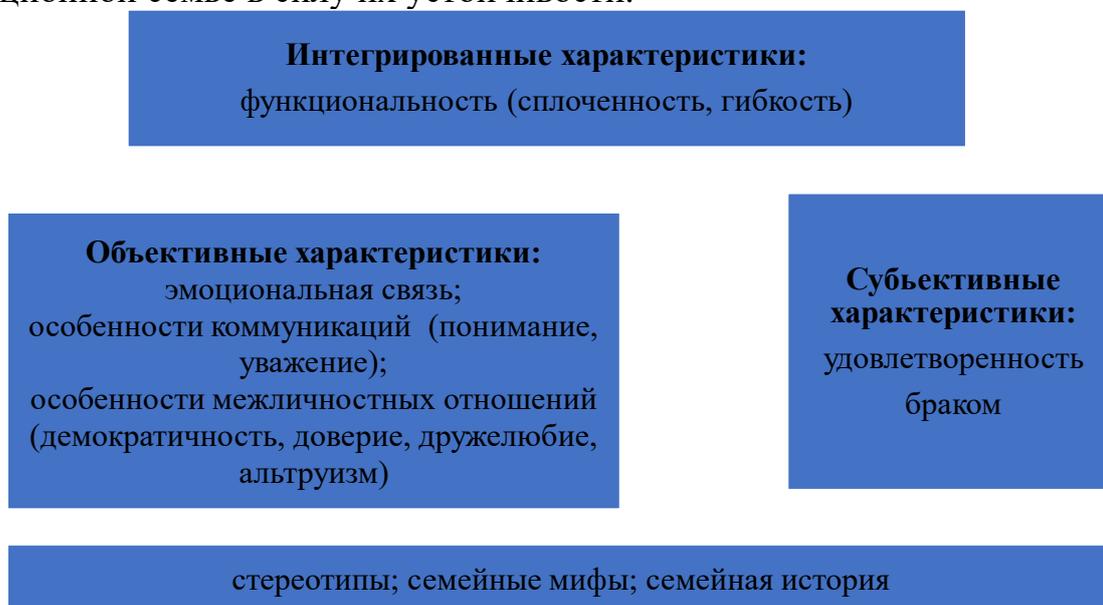


Рис. 1. Параметры супружеских отношений, влияющих на благополучие семьи

Анализ характеристик супружеских отношений позволил выявить ряд интегративных, объективных и субъективных параметров, влияющих на благополучие семьи (Рис. 1). Функциональность семьи в ряде исследований рассматривается как базовая характеристика определяющая ее адаптивность, способность приспособиться к меняющимся условиям, жизнеспособность [8]. Наиболее эффективно функциональность семьи анализируется в структурном подходе, рассматривающем такие параметры функциональности семейной системы, как сплоченность, иерархия, границы.

Сочетание таких характеристик семьи, как функциональность и особенности межличностных отношений, определяются как решающие факторы ее жизнеспособности. Гармоничное сочетание сплоченности, гибкости и качественного взаимодействия в семейной системе, основанного на понимании, уважении, удовлетворенности браком, принятии личности партнера, можно отнести к параметрам благополучной семьи.

Исследования проблемы насилия в семье в последние десятилетия свидетельствуют о присутствии этого феномена в семьях жителей Республики Молдова [3; 16; 17]. Анализ научных теорий, объясняющих причины и последствия насилия в семье, показал, что феномен поддерживается в силу ряда причин, находящихся как на макро, так и на микросоциальном уровне. Обобщение психологических исследований насилия в семье, позволило выделить *ряд факторов, оказывающих влияние на возникновение и динамику семейного насилия* — это факторы окружающей среды, стресс на работе, экономический стресс, когнитивный стиль, самоуважение, поведение партнера, удовлетворенность браком, истории насилия в семье родителей, употребление алкоголя или наркотиков, нейропсихологическая дисфункция и др. Если же говорить о корне проблемы – то это *проявление власти и контроля, аспекты поиска способов регулирования во внутрисемейной иерархии* в отношениях с партнером по браку. Понятие «насилие в семье» активно определяется как «абьюз», то есть злоупотребление. Такой подход делает акцент на том, что основной целью насилия является власть, злоупотребление контролем партнера, вопрос внутрисемейной иерархии, главенства.

Ряд научных теорий обращают внимание на то, что научение насильственному поведению происходит в родительских семьях. И это теории социального научения А. Бандуры [21], выученной беспомощности М. Seligman [41], когнитивная теория Д. Брунера [23], теория патологизирующего семейного наследования Х. Рихтера, С. Минухина, подтверждающие внутрисемейное происхождение моделей насильственного поведения. Насилие в семье хоть и стало предметом научного исследования по-прежнему сложный социальный феномен, требующий постоянного научного внимания и поиска способов его искоренения.

СП о насилии в семье может отражать систему взглядов и убеждений об использовании власти и влияния в семейной системе, определяющих

поведение и особенности взаимодействия супругов, а также способы адаптации в новой семейной системе.

Исследование семьи и супружеских отношений через призму СП нашло отражение в ряде исследований в поле социальной психологии. Актуальны исследования семейной структуры и внутрисемейных ролей в работах А. Silvana de Rosa, М. D'Ambrosio, S. Aiello, D. Cazacu и др. [42; 4]. В данных исследованиях обнаруживается консерватизм (традиционализм) молодежи в формировании образа идеальной семьи. Также констатируется влияние на СП о семье известной модели родительской семьи, негативного и позитивного семейного опыта. Исследование СП о сексуальном насилии в семье С.Н. Еникополова, показало стратегию смягчения и оправдания насилия в семье особенностями внутрисемейных отношений, требованиями существования и регулирования семейной системы. Отмечается, что изнасилование влияет на общественное сознание гораздо сильнее, чем инцест и следовательно насилие в семье воспринимается не как насилие, а как отношения по обоюдному согласию [27]. Исследование, проведенное в Бразилии рядом университетов и направленное на выявление отношений между СП о семье и насилии в пространстве семейных отношений привело к выводу о том, что в представлении респондентов семья и насилие – единое целое, и насилие является специфическим и историческим социальным феноменом, связанным с социально-экономическими условиями жизни [40].

Таким образом **СП о насилии в семье** это система взглядов и убеждений об использовании власти и влияния в семейной системе, определяющих способы доминирующего/партнерского поведения и особенности взаимодействия супругов, а также способы адаптации в новой семейной системе. СП о насилии в семье включает когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты, позволяющие супругам устанавливать свою позицию по отношению к себе и к своему партнеру, а также к семейной системе в целом. СП о насилии в семье отражаются в знании, понимании и реализации супружеских ролей и межличностных отношений супругов, эмоциональном притяжении, уважении, удовлетворенности браком, а также в функциональности семейной системы. СП о насилии в семье выполняет основные функции, свойственные СП, то есть опосредует и регулирует поведение супругов внутри семейной системы, определяет характер коммуникации и адаптирует внешнюю информацию к уже сформировавшимся взглядам и мнениям.

В результате анализа научных изысканий по теме исследования мы пришли к выводу, что феномен насилия в семье активно изучается в различных гуманитарных науках, а в реальных социальных практиках продолжает существовать и даже нарастать. СП о насилии в семье у супругов в Республике Молдова не исследованы, и в этих представлениях о феномене могут находиться способы разрешения проблемы насилия в семье.

Исходя из данной проблемы, была определена **экспериментальная задача** - определить содержание и структуру СП о насилии в семье, символы

СП, отражающие особенности супружеских отношений; выявить особенности и характеристики современной семьи, идентифицировать наиболее уязвимые из них для феномена насилия, с целью определения методов и форм оказания социально-психологической поддержки и профилактики насилия в семье.

Во второй главе «**Эмпирический анализ содержания социального представления о насилии в семье и особенностей супружеских отношений**» обозначены цели, задачи и этапы констатирующего эксперимента. Описаны методы исследования, а также представлены его результаты.

В качестве гипотез данного этапа исследования были выдвинуты следующие:

1. Предполагаем, что СП о насилии в семье у супругов состоит из символов и убеждений, состоящих из знаний, эмоциональных переживаний и поведенческих практик, поддерживающих насилие в супружеских отношениях, и может зависеть от пола, супружеского стажа и степени функциональности семьи.

2. Предполагаем, что СП о насилии в семье на рефлексированном и не рефлексированном уровнях может различаться в содержании символов и убеждений, поддерживающих насилие в супружеских отношениях.

3. Допускаем, что структура СП о насилии в семье содержит элементы, отражающие особенности межличностных отношений супругов и функциональность семьи.

4. Предполагаем, что межличностные отношения супругов влияют на уровень функциональности современной семьи.

5. Допускаем, что в супружеских отношениях есть ряд характеристик, которые делают семью наиболее уязвимой для практики насилия.

Цель констатирующего исследования – выявить содержание и структуру СП о насилии в семье на рефлексированном и не рефлексированном уровнях и его отражение в особенностях супружеских отношений, а также проанализировать особенности супружеских отношений в семьях испытуемых.

Исходя из цели и гипотез исследования поставлены следующие задачи:

1) разработать интегративную модель констатирующего экспериментального исследования;

2) проанализировать содержание и структуру СП о насилии в семье на рефлексированном и не рефлексированном уровнях; выявить символы, отражающие семейную функциональность и межличностные отношения в семье;

3) определить особенности функциональности супружеских отношений респондентов; измерить такие характеристики супружеских/межличностных отношений, как понимание, эмоциональное притяжение и авторитетность/уважение, ОУБ;

4) выявить характеристики, которые делают супружеские отношения наиболее уязвимыми для практики насилия в семье; проанализировать отражение СП о насилии в семье в характеристиках супружеских отношений;

5) выявить ресурсы улучшения супружеских/межличностных отношений и коррекции восприятия насилия в семье в условиях социальных изменений для проектирования социально-психологической помощи.

Характеристика выборки. Выборка для констатирующего исследования состоит из 157 супружеских пар (314 человек, женщин и мужчин в равном количестве), жителей районов Комрат, Вулканешты, Чадыр-Лунга, Тараклия, Кагул. Фактор этничность не использовался в силу полиэтничности данной части Республики Молдова – во всех представленных районах велико разнообразие этнического состава населения. Выборка представлена 3 возрастными группами: 18-30 лет, 31-45, 46-60 и старше.

Для констатирующего исследования были использованы следующие инструменты.

Эмпирические методы для исследования СП о насилии в семье: 1) транссимволический метод, 2) метод семантического дифференциала Ч. Осгуда, 3) авторское анкетирование.

Для исследования особенностей супружеских отношений: 1) опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3) Д. Х. Олсон, 2) опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) А.Н. Волковой, 3) диагностика межличностных отношений (ДМО), 4) тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко).

Методы статистической и математической обработки данных, которые применялись посредством специализированной компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS-20: тесты корреляции Пирсона и Спирмена, тесты статистического сравнения t-Student, U-критерий Манна-Уитни и Wilcoxon, тесты ANOVA.

Для организации эмпирического исследования выделены изучаемые параметры: содержание и структура СП о насилии в семье, уровень рефлексии представления о насилии в семье (не рефлекслируемый и рефлекслируемый); профиль, состоящий из ряда характеристик семьи: функциональность (сплоченность, гибкость), характер супружеских/межличностных отношений (понимание, эмоциональное притяжение и авторитетность/уважение партнеров, удовлетворенность браком).

Результаты транссимволического анализа (ТСА), авторской анкеты и метода семантического дифференциала Ч. Осгуда позволили выявить характеристики СП о насилии в семье. Данные, полученные посредством ТСА, позволили высветить не рефлекслируемые значения представления, его структуру. Для эмпирического анализа содержания и структуры СП о насилии в семье использовался прототипический подход П. Вержеса. посредством анализа показателей частоты и ранга ассоциаций выделены ядро, периферия и потенциальная зона изменений СП о насилии в семье.

Для анализа результатов ассоциаций по частоте был установлен минимальный порог 5% от общего числа респондентов (N=16). Минимальная частота символов для включения в ядро была установлена на уровне 15% (N=47) от общей выборки. В результате анализа ассоциаций всех испытуемых (314) на стимул «насилие в семье» выделена структура СП, нашедшая отражение в таблице 1.

Преобладающие когнитивные символы в ядре СП общей выборки в большей мере связаны с констатацией проявления насилия. Наибольшее количество символов связано с физическим и моральным (психологическим) насилием: *избиение/побои, унижение оскорбление, жестокость, давление, грубость.*

В ядре есть символы, оценивающие феномен – *зло, тирания*, и его негативные последствия – *стресс, депрессия*. Аффективный символ, вошедший в ядро представления, характеризует явление как *унизительное*, и это говорит о том, что респонденты характеризуют его как психологическое давление. Деятельные символы ядра указывают на деструктивные последствия насилия для жизни семейной системы - *разрушает/уничтожает*, а также на негативное воздействие на членов семьи - *унижает, угнетает, оскорбляет, обижает.*

Таблица 1. Структурный статус элементов СП о насилии в семье общей выборки

Частота ассоциаций	Средний ранг ассоциаций	
	Высокий ранг (элементы, помещенные на первые 3 места ассоциативной цепочки - $M < 3$)	Низкий ранг (элементы, размещенные на следующих местах ассоциативной цепочки - $M > 3$)
Высокая частота (более 15%)	<p>ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ТЕМЫ Когнитивные символы: избиение, унижение, оскорбление, ссора, страх, грубость / жестокость, стресс / депрессия, давление, угроза, зло / тирания. Аффективные символы: унизительное. Деятельные символы: разрушает/уничтожает, унижает, угнетает, оскорбляет, обижает.</p>	<p>НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ СТАТУС Когнитивные символы: боль, обида, издевательство, ущемление Аффективные символы: тревожное. Деятельные символы: пугает, запрещает.</p>
Низкая частота (менее 15%)	<p>НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ СТАТУС Когнитивные символы: 0 Аффективные символы: 0 Деятельные символы: травмирует.</p>	<p>ПЕРИФЕРИЧЕСКИЕ ТЕМЫ Когнитивные символы: запрет / контроль. Аффективные символы: 0 Деятельные символы: 0</p>

Были проверены предположения о различиях СП о насилии в семье у женщин и мужчин, у супругов с различным стажем, у супругов с различным уровнем функциональности семьи. Ядерные значения СП у женщин и мужчин идентичны значениям СП общей выборки и не имеют различий между собой. Эти различия есть в частоте значений, но они находятся в пределах показателей частоты 15 %.

Ядерные значения СП у испытуемых с различным супружеским стажем в общем также идентичны. Различия есть лишь у исследуемых с супружеским стажем более 30 лет. У данной категории испытуемых из ядра ушли такие символы, как *стресс/депрессия, давление, угроза*. Можно констатировать, что супруги, прожившие в браке более 30 лет, не рассматривают феномен как стрессогенный, они более терпимы к насилию. У испытуемых с семейным стажем до 10 лет присутствует символ с неопределенным статусом - *дискриминация*, яркий признак нетерпимости к насилию у части молодых супругов.

Ядерные значения СП у испытуемых с различным уровнем функциональности в семьях также несут основные символы СП общей выборки, и лишь у дисфункциональных семей идентифицировано меньше символов, структура СП у них более лаконична. Отсутствуют такие оценочные символы, как *давление, угроза, зло, тирания*.

Ядро у общей выборки и отдельно у выделенных категорий испытуемых содержит символы, описывающие феномен и его последствия, и не содержит символов, характеризующих насилие как неприемлемое, нарушающее права личности. Структура СП свидетельствует о том, что испытуемые хорошо знакомы с явлением, знают его «в лицо», понимают его основные эффекты и последствия, отражающиеся в межличностных отношениях и влияющие на функциональность семьи. Часть символов не перешли на эйдетическую ступень, то есть остались на уровне переживаний, что может быть следствием «нелогичности», «нелепости», не поддающегося каузальной атрибуции характеризуемого явления. При таких обстоятельствах символ представляет собой смутное переживание, неясное чувство - тревоги, страха, подавленности. Насилие в семье идентифицируется в ядре СП как неприятная, тёмная часть семейной жизни, требующая терпения и как крайность, ведущая к разрушению семьи (*страх, зло разрушает, уничтожает*).

Итоги сравнения структуры СП о насилии в семье свидетельствуют о том, что различия в СП у разных категорий испытуемых есть, но они не значительны. Это говорит об устойчивости структуры СП у большой социальной группы.

Анализ символов в структуре СП о насилии в семье позволил выявить наличие ряда символов ядра, отражающих межличностные отношения в семье – *избиение, унижение, оскорбление, ссора, давление, грубость, жестокость, издевательство, ущемление, запрет, контроль*. Это символы ядра, большинство которых связано со способами деструктивного взаимодействия супругов. Аспекты функциональности отражаются в таких символах, как *разрушает, уничтожает, травмирует*. Эти символы указывают на снижении

жизнеспособности семейной системы в результате насилия в семье. Можно также выделить еще одну категорию символов структуры СП – символы, иллюстрирующие состояния, испытываемые человеком в результате насилия - *стресс, депрессия, боль, обида*.

При помощи семантического дифференциала Ч. Осгуда на основе факторов ЕРА выявлен эмоционально-оценочный уровень СП о насилии в семье. Испытуемые выразили категорическую отрицательную оценку феномена насилия в семье (Mean = -1,69). Были рассмотрены ярко выраженные характеристики факторов Сила и Активность. По фактору Сила можно выделить такую характеристику с высоким показателем средней оценки как «разрушающее», где Mean = -2,06 и «напряженное», где Mean = -1,69 и эти характеристики созвучны с характеристиками ядра представления, указывающими на *разрушительность* явления и его *напряженный* характер. По фактору Активность можно выделить характеристику со значимым отрицательным значением «нарастающее», где Mean = -1,47. И это важная характеристика, свидетельствующая о том, что испытуемые видят нарастание феномена, его большую очевидность. Это может означать, что из смутного представления оно выходит в более осознаваемое.

Анализ рефлекслируемого уровня СП о насилии в семье использовался для выявления социальных практик, реальной вовлеченности респондентов в изучаемый феномен и их мнения о насилии в семье посредством авторской анкеты. Данные, полученные в результате, позволили сравнить рефлекслируемые и не рефлекслируемые значения феномена насилия в семье (Таблица 2).

Таблица 2. Сравнение рефлекслируемого и не рефлекслируемого уровня СП о насилии в семье

Характеристики семейных отношений	Содержание СП о насилии в семье	
	Не рефлекслируемый уровень	Рефлекслируемый уровень
Межличностные отношения	<i>избиение, унижение, ссора, оскорбление, жестокость, давление, грубость, издевательство, ущемление, запрет, контроль, угнетает, оскорбляет</i>	55% испытуемых констатировали присутствие физического, 72% психологического, духовного, морального насилия в своих семьях и 73% в знакомых семьях
Функциональность семьи	<i>разрушает, уничтожает, травмирует</i>	98% опрошенных считают возможной жизнь семьи без насилия
Допустимость насилия в семье. Признание наличия провоцирующих насилие причин		9% испытуемых допускают побои в семье; 11% допускают побои в семье иногда; Причины, провоцирующие насилие: 38% супружеская измена; 22% – неуважение/

		недопонимание; 21% - алкоголь, наркомания
Отрицательная оценка насилия в семье	<i>Зло, тирания</i> Ярко выраженная отрицательная оценка насилия в семье (ЕРА)	88% испытуемых считают насилие в семье социальным злом
Внешнее вмешательство и помощь жертвам насилия в семье	–	67% испытуемых считают необходимым социальное вмешательство в ситуацию насилия в семье; 79% одобряют обращение за помощью
Меры предотвращения насилия в семье	–	39% принимают жесткие меры, наказания и штрафы, контроль; 10% принимают открытие кризисных центров, психологическая помощь, информирование 9% - повышение качества жизни населения; 16% не знают
Личная роль в предотвращении насилия в семье	–	26% - уважать, понимать, доверять, любить; 16% - разговаривать, считаться с мнением, проводить вместе время; 13% - искать компромиссы/ уходить от конфликта/ уступать; 10% - взаимопонимание, поддержка, бережное отношение друг к другу
Неприемлемость насилия в семье	<i>Дискриминация (у испытуемых с супружеским стажем до 10 лет)</i>	

Результаты эмпирического исследования приводят к выводу, что СП о насилии в семье имеет устойчивую структуру и характеризуется как физическое, психологическое воздействие, вызывающее целый спектр негативных последствий, разрушающее семью и имеющее ярко выраженную, эмоционально окрашенную негативную оценку. Оно присутствует в семьях испытуемых в различных проявлениях, в силу ряда причин и проявляется в межличностных отношениях и функциональности семьи.

Исследование особенностей супружеских отношений в семьях испытуемых позволило выявить проблемы с функциональностью современной семьи. 19% обследованных семей являются функциональными, в соответствии с критериями функциональности по Д. Олсону. Большая часть (56%) семей полуфункциональны, и четверть не функциональны.

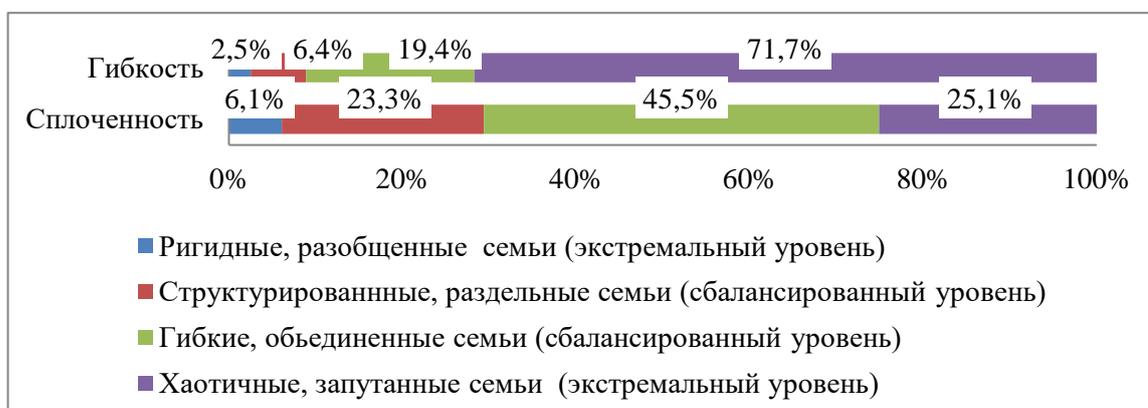


Рис. 2. Процентное соотношение показателей сплоченности и гибкости, указывающее на степень функциональности семей

С увеличением супружеского стажа функциональность семей снижается, что подтверждает прямая, положительная корреляция этих параметров ($\rho=0,79$; $p<0,0001$). Наиболее уязвимым параметром функциональности является гибкость (Рис. 2), на что указывает прямая корреляция между супружеским стажем и гибкостью ($\rho=0,53$; $p <0,030$). Снижение гибкости семьи свидетельствует о наличии кризиса адаптации, проблемы внутрисемейного регулирования, контроля и идентификации ролей, склонность в большей мере к либеральной структуре, нежели к авторитарной. Конкурентность, высокая степень непредсказуемости жизни «хаотичной» семьи может приводить к возникновению очагов насилия на пиках напряжения.

Измерение качества межличностных отношений у испытуемых супругов позволило выявить наличие высокого уровня понимания (60%) и эмоционального притяжения (39%), в то время как контрастно выглядит 8,6% высокого уровня авторитетности/уважения у общей выборки. Уровень понимания растёт вместе с супружеским стажем. Значимые различия есть в показателях понимания супругов со стажем до 20 и до 30 ($p <0,047$). Показатели эмоционального притяжения также имеют позитивную динамику у супругов со стажем от 10 до 20 лет, демонстрируя значимые различия по отношению к третьей ($p <0,000$), и к четвёртой группам ($p <0,008$). В то время как показатели авторитетности меняются не значительно, значимые различия имеют место между второй и третьей группой ($p <0,047$).

Диагностика межличностных отношений (ДМО) позволила выявить влияние стереотипных представлений о традиционной роли мужчины и женщины. Женщины общей выборки оценили партнёра, как доминирующего, авторитарного (8,3). Достаточно высоко оценено так же дружелюбие партнёра (7). Можно сказать, что женщины видят в партнёрах в основном не агрессивное доминирование, а лидерство (брать на себя ответственность за семью, защищать, решать, распределять роли). Но, как показывает результат самооценки мужчин, они не стремятся к такому высокому уровню ответственности.

В оценке мужчинами женщин есть явно выраженная оценка конформности – подчиняемость (6). Агрессивность, эгоистичность и недоверие мужчины у своих партнёрш оценили ниже, чем женщины у своих партнёров. Оценка авторитарности достаточно высока и выше, чем оценка подчиняемости (7,3).

Попарное сравнение средних показателей ДМО (Paired Samples Test) оценки образа - я и партнёр показывает наличие значимых различий в показателе авторитарность, ($p < 0,041$) и дружелюбие ($p < 0,050$). Испытуемые оценивают себя менее авторитарными и более дружелюбными чем партнёра. Сравнение средних показателей оценки образа – партнер, относительно супружеского стажа (ДМО) посредством ANOVA показало зависимость оценки партнёра от супружеского стажа. Значимые различия обнаружены в оценке авторитарности партнёра у испытуемых с семейным стажем до 10 лет и от 20 до 30 лет ($p < 0,016$). Также значимы различия оценки авторитарности партнёров испытуемых с семейным стажем до 30 и более 30 лет ($p < 0,004$). Средние значения оценки авторитарности партнера-мужчины у первой возрастной группы 8,4, у второй, 8,7 и у третьей 6,9. Первые два показателя выше умеренных, и можно констатировать, что первые два десятилетия брака супруги видят мужчин авторитарными, доминирующими партнерами.

Наличие корреляции между показателями ДМО и функциональностью семьи было выявлено по ряду показателей. В частности, прослеживается сильная положительная связь высокой степени значимости между показателем собственной эгоистичности и сплочённостью ($\rho = 0,69$; $p < 0,0001$), гибкостью семьи ($\rho = 0,72$; $p < 0,0001$). Чем выше эгоистичность респондентов, тем более дисфункциональна семья.

Также прослеживается умеренная и сильная отрицательная связь между оценкой собственной агрессивности ($\rho = -0,648$; $p < 0,008$), подозрительности ($\rho = -0,714$; $p < 0,0001$) и сплочённостью семьи. Чем ниже уровень агрессивности и подозрительности, тем умереннее, качественные показатели сплочённости, что влияет на улучшение функциональности.

Было выявлено, что удовлетворённость браком зависит от супружеского стажа. Первые три десятилетия брака она падает и затем значительно возрастает. Полученные результаты подтверждаются исследованиями Ю.Е. Алешиной, свидетельствующими о снижении ОУБ, а затем значительном его повышении [20]. Корреляционный анализ позволил вывести прямую положительную связь между уровнем удовлетворённости браком и сплочённостью ($\rho = 0,86$; $p < 0,0001$), гибкостью ($\rho = 0,40$; $p < 0,035$). Прямая сильная связь есть между удовлетворённостью браком, пониманием и эмоциональным притяжением супругов ($\rho = 0,72$; $p < 0,0001$; $\rho = 0,65$; $p < 0,003$).

Результаты исследования межличностных отношений демонстрируют высокий уровень понимания, эмоциональной привязанности в семьях испытуемых и более низкий уровень авторитетности/уважения. Испытуемые женщины с семейным стажем от 0 до 20 лет рассматривают своих партнёров по браку авторитарными, а уровень гибкости семейной системы достаточно низкий и снижается с увеличением супружеского стажа. Эти факты делают семью уязвимой для насилия. Более низкое значение уважения усугубляет проблему с личными границами (контроль) и на фоне хаотичности, проблем внутрисемейного регулирования актуализируются насильственные методы внутрисемейного регулирования.

Эмпирический анализ позволил выявить ряд характеристик семей респондентов, увеличивающих уязвимость семьи для насилия и способствующую поддержанию нынешнего СП о насилии в семье. Это хаотичность, низкий уровень уважения, признание авторитарной позиции мужа и подчинённой позиции жены.

Очевидно то, что предпосылки для новых форм регулирования отношений существуют, и они достаточно сильные. В анализе межличностных отношений респондентов мы увидели высокий уровень понимания, эмоционального притяжения, дружелюбия и альтруизма по отношению к партнёру. Это может стать фундаментом для более эффективных форм супружеского взаимодействия, повлиять на формирование нового СП о насилии в семье, более чётко очертит неприемлемый характер насилия в супружеских отношениях.

В третьей главе, «**Программа гармонизации супружеских отношений и изменения социального представления о насилии в семье**» представлена методологическая база формирующего эксперимента. Цель программы «Гармония», основы экспериментального вмешательства - формирование компетенций партнерских отношений, основанных на неприятии насилия; корректировка негативного опыта супружеских отношений; осмысление параметров функциональности семейной системы; развитие компетенций ненасильственного межличностного взаимодействия в супружеских отношениях и изменение содержания периферического элемента СП о насилии в семье. Задачами программы «Гармония» явилось 1) расширение возможностей понимания себя и партнёра как полноценных личностей, не приемлющих насилие с определёнными интересами, потребностями, жизненной позицией; 2) улучшение рефлексии своих взаимоотношений с партнёром, формирование компетенций принятия, уважительного отношения к личности партнёра, качественных внутрисемейных коммуникаций; 3) формирование адекватного восприятия и отношения к феномену насилия в семье, понимание его сути и причин, его неприемлемости и преступности; 4) выработка навыков ненасильственного взаимодействия и разрешения конфликтов в семье через определение общих правил; 5) изменение содержания периферического элемента СП о насилии в семье.

Гипотезой формирующего эксперимента стало предположение о том, что программа психосоциального вмешательства может повлиять на качество межличностных отношений и функциональность семей; косвенно отразиться на представлениях супругов о насилии в семье.

К участию в программе были приглашены семейные пары из числа испытуемых констатирующего исследования. Критериями отбора стали следующие условия: желание обеих супругов улучшить отношения в семье, добровольность участия, низкие показатели функциональности по шкале семейной адаптации и сплочённости Д. Х. Олсона, семейный стаж не более 10 лет, наличие возможностей для участия в программе. Включению в тренинговую группу предшествовало собеседование для пар с обсуждением мотивированности и готовности пройти программу до конца. На собеседование

пришло 10 пар, из которых было отобрано 7 наиболее мотивированных для экспериментальной группы (ЭГ). Выборка представлена испытуемыми в возрасте от 18 до 45 лет. Контрольная группа (КГ) в количестве 7 пар была отобрана из участников констатирующего исследования и имела сходные показатели. Статистическое сравнение показало относительную гомогенность ЭГ и КГ по основным измеряемым критериям.

Для экспериментального вмешательства была разработана программа «Гармония», направленная на разрешение проблем в супружеских отношениях, выявленных в процессе констатирующего исследования. Программа включает 3 этапа (первый - личностная центрация, второй – центрация на взаимоотношениях и третий – центрация на совместных стратегиях и миссии семьи) и 10 тематических модулей. Всего было проведено 10 сессий по 4 часа работы каждая с 20 минутным перерывом. После окончания программы было проведено повторное тестирование представителей ЭГ и КГ.

В ЭГ с помощью T-критерия Wilcoxon обнаружены позитивные значимые различия показателей сплочённости ($z = -1,97^b$; $p = 0,049$) и функциональности ($z = -2,64^c$; $p = 0,008$). В средних показателях функциональности в КГ не обнаружено значимых изменений.

Анализ ПЭА в ЭГ и КГ показал значительные улучшения в ЭГ. Статистическое сравнение показателей до и после программы в ЭГ демонстрирует наличие значимых различий по всем трём показателям: понимание ($z = -2,829^b$; $p = 0,005$), эмоциональное притяжение ($z = -2,588^b$; $p = 0,010$), авторитетность ($z = -3,066^b$; $p = 0,002$). Наличие таких результатов может быть обусловлено акцентом в экспериментальной работе на аспекты взаимопонимания, техник слушания, понимания партнёра как другого, отличного от себя человека, с комплексом личностных свойств и качеств. Особенно актуально изменение по показателю «авторитетность». У КГ статистически значимое различие есть по одному из показателей (эмоциональное притяжение), где $p = 0,034$.

Измерение средних показателей межличностных отношений посредством теста ДМО показало устойчивое понижение показателей доминирования и повышение показателей дружелюбия, как при оценке «Я», так и при оценке партнёра в ЭГ. Статистическое сравнение показателей межличностных отношений до и после программы в ЭГ показало изменения в конформности - подчиняемости ($z = -1,995^b$; $p = 0,046$) и зависимости партнёра ($z = -2,02^b$; $p = 0,043$), альтруизма «Я» ($z = -2,75^b$; $p = 0,006$). Испытуемые видят партнёра менее подчиняемым, более самостоятельным что может быть связано с аспектом осознания личных границ. Рост показателя «зависимость», указывает на рост понимания взаимозависимости (системности) в достижении гармонии в семье. Увеличение показателя личного альтруизма в ЭГ свидетельствует о росте самооценки и желании «вкладываться» в отношения.

Общая удовлетворённость браком в ЭГ возросла после программы. Эти изменения значимы ($z = -2,72^b$; $p = 0,007$). Осмысление отношений в браке, понимание ценности взаимоуважения, поддержки ведёт к переоценке ценности брачных отношений, повышению удовлетворённости браком.

Статистическое сравнение основных показателей в ЭГ и КГ посредством U-критерия Mann-Whitney после реализации программы, показало наличие значимых различий по показателям сплочённости ($z = -2,33; p=0,02$), гибкости ($z=-3,35; p=0,001$), функциональности семьи ($z = -2,06; p=0,04$), по показателю ПЭА, авторитетность/уважение ($z = -2,15; p=0,031$), по показателю ДМО, альтруизм Я ($z = -2,65; p=0.011$), удовлетворённости браком ($z = -2,72; p=0.007$).

В процессе обследования после программы был проведён качественный анализ содержания СП о насилии в семье, выявлены изменения у ЭГ. Анализу подверглась частота ответов участников ЭГ на вопрос «Что означает по Вашему мнению «насилие в семье»?». Каждый участник назвал в среднем 3 характеристики явления. Если до участия в программе испытуемые идентифицировали понятие с действиями насильственного характера (избиение, побои, давление, угрозы, оскорбление) и с эмоциональными состояниями, характерными для переживающих это явление (унижение, страх, стресс, депрессия). То после программы мы прослеживаем более прагматичную оценку феномена. 100% участников идентифицировали явление как преступление, 93% нарушение личных прав.

Контрольный этап исследования, реализованный по истечению 6 месяцев после реализации программы «Гармония», показал устойчивость результатов и улучшение некоторых показателей супружеских отношений. Статистически результаты улучшились, что подтверждается значимостью позитивных изменений по основным показателям супружеских отношений (Таблица 3).

Таблица 3. Статистический анализ различий супружеских отношений у испытуемых на контрольном этапе исследования

№	Показатели	Z - value	Значимость различий
1.	Гибкость Сплоченность Функциональность семьи	-1.888 ^c -1.971 ^b -2.972 ^c	Не значимое различие p 0,049 p 0,003
2.	ПЭА Понимание Эмоциональное притяжение Авторитетность	-2.829 ^b -2.588 ^b -3.062 ^b	p 0,005 p 0,010 p 0,002
3.	ДМО Подозрительность_Я Подчиняемость Я Подчиняемость_П Зависимость П Альтруизм Я Альтруизм П	-2.059 ^b -2.640 ^b -1.995 ^b -2.020 ^d -3.303 ^d -3.298 ^d	p 0.040 p 0.008 p 0.046 p 0.043 p 0.001 p 0.001

В контрольном обследовании повторно был проведён качественный анализ СП о насилии в семье для выявления присутствующих у испытуемых ЭГ элементов СП о насилии в семье. Повторный анализ частоты ответов участников ЭГ на вопрос о значении понятия «насилие в семье» показал, что некоторые элементы ядра СП, идентифицированные у общей выборки и присутствующие у испытуемых до участия в программе, опять проявились (избиение/побои, давление/угрозы, унижение, стресс/депрессия). Наиболее устойчиво запечатлелся символ «преступление», появившийся после экспериментальной интервенции, 100% участников обозначили его, определяя насилие в семье.

Таблица 4. Элементы содержания СП о насилии в семье в ЭГ до и после участия в программе

Элемент содержания СП	До участия в программе		После участия в программе		На контрольном этапе	
	частота	%	частота	%	частота	%
избиение/побои	9	64%	2	14%	5	35%
давление/угроза	8	57%	3	21%	2	14%
унижение	6	42%	-	-	2	14%
уничтожение личности	6	42%	3	21%	3	21%
оскорбление/ссора/скандал	11	78%	-	-	3	21%
страх	2	14%	-	-	-	-
стресс/депрессия	5	36%	-	-	3	21%
лишение/ ущемление прав	1	7%	13	93%	8	57%
то, с чем надо бороться	1	7%	9	64%	7	50%
преступление	-	-	14	100%	14	100%

Снизился процент упоминания символов – лишение/ущемление личных прав, то, с чем надо бороться. Тем не менее эти элементы представлены в ответах половины участников программы. В таблице 4. приведены элементы СП, которые назывались участниками до участия в программе, сразу после неё и через 6 месяцев после её завершения. Полученный результат свидетельствует о том, что в результате участия в программе испытуемые обогатили содержание СП о насилии в семье элементами, указывающими на неприемлемость феномена, и некоторые из них закрепились на достаточно продолжительное время. Это подтверждает эффективность предложенной нами программы и её влияние на содержание СП о феномене.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В соответствии с темой, основной гипотезой, целью и задачами исследования были получены следующие научные результаты.

1. В результате анализа теоретико-методологических подходов к теме исследования установлено, что СП являясь устойчивой структурой, формируется и меняется под влиянием социума (социогенез) и повседневной практики (микрогенез), а также в результате развития индивида (онтогенез), отражаясь при этом на жизни социума, выполняя регулирующую, стабилизирующую функцию [44; 47; 55; 57], определяя характер отношений. Научно обоснованы подходы к организации исследования СП.

2. У современной семьи в результате теоретических исследований идентифицированы значительные изменения как в структуре, так и в доминирующих функциях, выражающиеся в стремлении к большей автономии и самостоятельности супругов и в то же время центрации на супружеских отношениях, эмоциональности, близости [48; 52]. В результате научного анализа одной из наиболее важных характеристик семьи признана функциональность [49]. Построена гипотетическая модель параметров супружеских отношений, включающая взаимосвязанные объективные, субъективные, а также интегрированные характеристики, определяющие функциональность, жизнеспособность семейной системы. Анализ теории насилия в семье [54; 57] позволил констатировать наличие макро и микрофакторов феномена. В связи с тем, что насилие в семье подвержено социально-культурным и личностным влияниям, пришли к выводу о возможности влиять на содержание СП о насилии в семье через новый позитивный опыт супружеского взаимодействия в комплексе с формированием установок о преступности насилия в семье [50; 56].

3. Экспериментальным путём определена структура и содержание СП о насилии в семье [44; 53]. Выявлено, что насилие в семье в представлениях испытуемых — это физическое, психологическое воздействие, проявляющееся в межличностных отношениях и вызывающее целый спектр негативных последствий для функционирования семьи и жизни индивида, имеющее ярко выраженную негативную оценку и пассивное отношение. Устойчивость структуры СП была подтверждена через сравнение СП испытуемых различных категорий (мужчин и женщин, супругов с различным стажем семейной жизни, с разным уровнем функциональности семьи). Обнаружены незначительные различия не меняющие содержания ядра.

4. В процессе эмпирического исследования были конкретизированы наиболее уязвимые для насилия в семье характеристики супружеских отношений - гибкости, авторитетности/уважения к партнёру, авторитарности, что свидетельствует о наличии противоречивых взглядов на способы функционирования семейной системы, кризисе регулирования семейных ролей. Стремление партнёров по браку к меньшей степени зависимости, но к большей близости приводит к спутанности ролей, возникают проблемы с личными границами и уважением к партнёру, что стимулирует насилие [43; 45; 46].

5. Этот факт подвёл к разработке инструментов регулирования отношений в семейной паре посредством формирования компетенций супружеского взаимодействия и тем самым влияния на содержание СП о насилии в семье [50]. Разработана и концептуально обоснована методология программа «Гармония» [50; 51], которая позволила позитивно влиять на такие параметры семейных отношений, как уважение к партнёру, гибкость, способность определять семейные роли и правила, и как итог функциональность семьи через изменение представлений о способах регулирования семейной системы. В контрольном исследовании было доказано, что супружеские отношения улучшаются посредством формирования навыков партнерских коммуникаций, и как итог, в структуру СП о насилии в семье, входят новые элементы, отражающие осмысление преступности и неприемлемости насилия. Качественный анализ СП о насилии в семье у ЭГ показал наличие более конкретных, рациональных представлений, оценку насилия в семье как преступления, нарушения личных прав. Тем самым эмпирически доказано, что конструктивный опыт супружеского взаимодействия отражается на структурных элементах СП о насилии в семье.

Подтверждение научной гипотезы. Анализ научных результатов, полученных в исследовании, позволяет сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась, СП о насилии в семье имеет сложную, устойчивую структуру, включающую когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий уровень и отражает особенности супружеских отношений. Развивая компетенции межличностного взаимодействия и коммуникации в супружеских отношениях, влияя на установки по поводу насилия в семье, возможно изменение содержания СП о насилии в семье.

По результатам исследования, проведённого в рамках диссертации на соискание учёной степени доктора психологии, мы предлагаем следующие практические рекомендации:

1) результаты теоретического, констатирующего и формирующего исследования использовать в обучении специалистов социальных служб, работающих с семьёй и молодёжью, педагогов, работающих в рамках курса «Развитие личности», продвигать в средствах массовой коммуникации;

2) методические материалы исследования использовать при разработке программного содержания формального и неформального образования детей и молодежи;

3) на уровне местных властей создавать Семейные центры для поддержки семьи, будущих супругов и родителей; для консультативной помощи членам семей, испытывающих сложности в семейных отношениях;

4) стимулировать развитие партнерских отношений между учебными заведениями, местными администрациями, социальными службами, семьёй и обществом с целью продвижения идеи ценности семьи.

Перспективы исследования. Как было указано выше, СП о насилии в семье является частью общей картины СП о семье и семейных отношениях, и в связи с этим важно комплексное исследование СП о семье, чтобы более

ефективно влиять на изменения представлений о семейных деструкциях, так как любой деструктивный процесс зарождается в представлениях и, именно, через них может быть искоренён. Также важно изучать возможности и научные основы внедрения инструментов более широкой групповой и индивидуальной психосоциальной работы как для молодых людей и пар, так и для зрелых семейных пар, нуждающихся в поддержке в процессе изменения семейных отношений. Важно научное обоснование создания Семейных центров, в которых будет оказываться превентивная помощи и поддержка семьям.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Agenda 2030 de Dezvoltare Durabilă [online]. [citat 10.09.2023]. Disponibil: Cancelaria de Stat | Guvernul Republicii Moldova (gov.md)
2. BĂRAN-PESCARU, A. Familia azi. O perspectivă sociopedagogică. Bucureşti: Aramis, 2004. 176 p. ISBN 973-679-042-8.
3. BODRUG-LUNGU, V. Violența domestică prin prisma politicilor integrate. In: Studia Universitatis Moldaviae. Seria “Științe ale educației” 2017. nr.5, (105) pp. 22-25. ISBN 1857-2103.
4. CAZACU, D. Reprezentarea socială a familiei contemporane în Republica Moldova: Autoreferatul tezei de doctor în psihologie. Chișinău, 2018. 29 p.
5. CUZNEȚOV, L. *Consilierea ontologică complexă a familiei*. Chișinău: Primex-com SRL., 2018. 433p. ISBN 978-9975-3232-1-5.
6. Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice. Istanbul, 2011 [online]. [citat 11.09.2023]. Disponibil: conventia_144.PDF (legis.md)
7. GAGAUZ, O. Familia contemporană între tradițional și modern. Ch.: S. n., 2012. 280 p. ISBN 978-9975-57-021-3. 316.356.2.
8. LOSÎI, E., CRĂȘMARU, A.M. Trăsăturile de personalitate ale femeilor supuse violenței domestice. in: *Psihologie*. 2020, nr. 1-2 (36), ISSN 1857-2502.
9. MITROFAN I., CIUPERCA C. Psihologia vieții de cuplu. Între iluzie și realitate. București: Sper, 2002. 490 p. ISBN 9738383137.
10. NECULAU, A., CURELARU, M. Reprezentarea socială a sărăciei – impactul apartenenței sociale și al implicării în relația de ajutor. In: *Aspecte psihosociale ale sărăciei*. Iași: Polirom, 1999, pp. 164-177. ISBN 97368336.
11. NEGURĂ, I., SÎRBU, M. Relația dintre reprezentările sociale și starea subiectivă de bine. In: *Perspectivile și problemele integrării în Spațiul European al Învățământului superior*, Ed. 1. Cahul: Tipografia Centrografic, 2014, Vol.1, pp. 227-228. ISBN 978-9975-88-000-8.
12. Raportul pentru anul 2020 cu privire la violența în familie și violența față de femei [online]. Chișinău, 2021. 43 p. [citat 11.06.2022]. Disponibil: <https://ms.gov.md/wp-content/uploads/2021/04/Raport-2020-privind-violența-în-familie-și-față-de-femei.pdf>
13. ROTARU-SÎRBU N. Ostilitatea femeilor abuzate în copilărie. in: *Psihologie*. 2020, vol. 36, nr. 1-2, pp. 66-73. ISSN: 1857-2502.
14. RUSNAC S., GONȚA V., ZMUNCILA L., CLIVADĂ S. Asistența psihologică a cazurilor de violență în familie. Program de diagnostic și reabilitare a victimei și abuzatorului. Chișinău: ULIM, 2010. 230 p. ISBN 978-9975-4084-0-0.

15. ȘLEAHTIȚCHI, M. Tratat de analiză structurală a reprezentărilor sociale. Chișinău: Î.E.P. Știința, 2016. 224 p. ISBN 978-9975-85-056-8.
16. Studiul UN Women – Impactul de Gen al COVID -19 [online]. [citată 08.09.2023]. Disponibil: un woman ro 030920 changed.pdf
17. ȚURCAN-DONȚU, A., VÎLCU N. Evaluarea răspunsului sistemului de justiție penală la cazurile de violență în familie [online]. Chișinău, 2021. 72 p. [citată 11.09.2023]. Disponibil: <https://www.undp.org/ro/moldova/publications/evaluarea-raspunsului-sistemului-de-justitie-penală-la-cazurile-de-violență-în-familie-regiunile-criuleni-soroca-cimișlia-și>
18. TURLIUC M., KARNER HUȚULEAC, A. Violența în familie. Teorii, particularități și intervenții specifice. Iași: Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, 2009. 208p. ISBN: 978-973-703-436-6.
19. VOINEA, M. Familia contemporană. Mică enciclopedie. București: FOCUS, 2005. 240 p. ISBN 973-87104-6-4.
20. АНДРЕЕВА, Т.В. Психология современной семьи. СПб: Речь, 2005. 436 с. ISBN: 5-9268-0376-4.
21. БАНДУРА, А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с. ISBN 5-8071-0040-9.
22. БОВИНА И.Б. и др., К вопросу об исследовании социальных представлений: взгляд со стороны. В: *Социальная психология и общество*. 2022, Том 13. № 3. с. 8–25. ISSN: 2221-527.
23. БРУНЕР, Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации. Предисловие и общая редакция действительного члена АПН СССР А. Р. Лурия [online]. М.: «Прогресс», 1977. 286 с. [citată 05.05.2023]. Disponibil: <http://www.koob.ru>
24. ГОЛОД, С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи. В: *Социологические исследования*. 2008, №1, с.40-49. ISSN: 0132-1625.
25. Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. 20.12.1993. [online]. [citată 05.10.2017]. Disponibil: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/
26. ЕМЕЛЬЯНОВА, Т.П. Социальное представление – понятие и концепция: итоги последнего десятилетия В: *Психологический журнал*. 2001, т. 22, № 6, с. 39–47. ISSN 0205-9592.
27. ЕНИКОЛОПОВ, С.Н., ХВОСТОВА, Е.С. Социально-психологические представления о сексуальном насилии в семье [online]. В: *Психология и право*. 2011, т.1, № 1. [citată 05.07.2017]. ISSN 2222-5196. Disponibil: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2011_n1/39333
28. ЗАКОН РМ «О предупреждении и пресечении насилия в семье» №45-XVI от 1 марта 2007 года В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2008, nr. 55-56, ч. I, ст. 178.
29. Национальная программа по предупреждению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье на 2023–2027, Постановление правительства № HG332 от 31.05.2023 В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 14. 07.2023, № 240-245 статья № 598
30. ЭЙДЕМИЛЛЕР, Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. М. СПб.: Фолиум, 1996. 63с. ISBN 5-900536-23-8.
31. ABRIC, J.-C. De l'importance des représentations sociales dans les problèmes de l'exclusion sociale. Toulouse: Érès, 2012. 168 p. ISBN 9782865864423.
32. APOSTOLIDIS T. Représentations sociales et triangulation: enjeux théorico-méthodologiques. In: *Méthodes d'étude des représentations sociales*. Sous la dir. J-C. Abric. Ramonville Saint-Agne: Erès, 2003. pp.13–35. ISBN 102749201233.

33. BODRUG-LUNGU, V., KOSTINA-RITCHEY, E. *Moldova, Families in. In: Encyclopedia of Family Studies* [online], 2016, pp. 1–6. ISBN: 9781119085621. doi:10.1002/9781119085621. [citat 20.05.2020]. Disponibil: [Sci-Hub | Moldova, Families in. Encyclopedia of Family Studies, 1–6 | 10.1002/9781119085621.wbefs171](https://www.scihub.org/Moldova/Families_in_Encyclopedia_of_Family_Studies/1-6/10.1002/9781119085621.wbefs171)
34. Breaking Down Gender Biases Shifting social norms towards gender equality[online]. New York, 2023. 44 p. [citat 08.09.2023]. Disponibil: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdp-document/gzni202303pdf.pdf>
35. GILES-SIMS, J. “Wife Battering: A Systems Theory Approach.” [online]. 1983. ISSN 1099-0992. [citat 22.06.2020]. Disponibil: https://www.semanticscholar.org/paper/Wife-Battering-%3A-A-Systems-Theory-Approach-Giles-Sims/d58b7330dc5b29315_fa6b18da_5eb_01c54_b4f028b?sort=relevance&page=2
36. HOTALING G.T., SUGARMAN, D.B. An analysis of risk markers in husband to wife violence. In: *Violence and Victims* [online]. 1986, nr. 1, pp.101-124. [citat 24.02.2019]. ISSN 1945-7073. Disponibil: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3154143/>
37. KALMUSS, D.S. The Intergenerational Transmission of Marital Aggression. In: *Journal of Marriage and Family*. 1984, n. 46, pp. 11-19. ISSN 1741-3737.
38. MOLINER P., GUIMELLI C. *Les représentations sociales*. Grenoble: Presses Universitaires de Grenoble, 2015. 139 p. ISBN 978-2-7061-2211-8.
39. MOSCOVICI, S. *La Psychanalyse: Son image et son public*. P.: PUF, 1976. 501 p. ISBN: 978-2-13-054681-8.
40. NORMÉLIA, M. F. D., SANTOS M. F., MENDONÇA LOPES, R. L. Social representations of family and violence In: *Rev. Latino-Am.* [online]. 2007, vol.15, nr.6. ISSN 0104-1169. [citat 28.10.2018]. Disponibil: <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-11692007000600020>
41. SELIGMAN, Martin E.P. *What You Can Change and What You Can't: The Complete Guide to Successful Self-Improvement* [online]. 1993. 409 p. eISBN: 978-0-307-49870-0 [citat 08.09.2023]. Disponibil: [OceanofPDF.com What You Can Change and What You Cant - Martin E Seligman.pdf](https://oceanofpdf.com/What-You-Can-Change-and-What-You-Cant-Martin-E-Seligman.pdf)
42. SILVANA de ROSA, A.M., D'AMBROSIO, M., AIELLO, S. Mapping current, future and ideal family structure. In: *Papers on Social Representations*[online]. 2014, vol. 23, pp. 17.1-17.30. [citat 20.05.2019]. ISSN 1021-5573. Disponibil: [https://www. Researchgate .net/publication/339416221 Papers on Social Representations Mapping Current Future and Ideal Family Structure and Relations in Emerging Adults](https://www.researchgate.net/publication/339416221_Papers_on_Social_Representations_Mapping_Current_Future_and_Ideal_Family_Structure_and_Relations_in_Emerging_Adults)

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА НА ИССЛЕДУЕМУЮ ТЕМУ

Публикации в научных журналах категории В:

1. ИБРИШИМ, Л., РУСНАК, С. Особенности функциональности современной семьи. В: *Psihologie. Revistă științifico-practică*, 2020, vol.37, nr. 3-4, pp. 60-74. ISSN E 2537-6276.
2. ИБРИШИМ, Л. Специфика социальных представлений о насилии в семье. В: *Economics, Social and Engineering Sciences Year 3*. 2021, nr.3-4, pp.175-180. ISSN 2587-344X.
3. ИБРИШИМ, Л. Зависимость функциональность семьи от межличностных отношений супругов. В: *Economics, Social and Engineering Sciences Year 3*. 2020, nr.3-4, pp.161-17. ISSN 2587-344X.

4. ИБРИШИМ, Л. Соотношение удовлетворенности браком с особенностями взаимоотношений в супружеских парах. В: *Economics, Social and Engineering Sciences Year 3*. 2020, nr.3-4, pp.203-212. ISSN 2587-344X.

Публикации в материалах научных конференций:

5. ИБРИШИМ, Л. Исследование социальных представлений о семье и внутрисемейных процессах в современной социальной психологии. В: *Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 32-й годовщине Комратского государственного университета*. Комрат: КГУ, 2023, с. 641-647. ISBN 978-9975-83-256-4.
6. ИБРИШИМ, Л. Структурные и функциональные изменения современной семьи. В: *Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 31-й годовщине Комратского государственного университета*. Комрат: КГУ, 2022, с. 318-323. ISBN 978-9975-83-178-9.
7. ИБРИШИМ, Л. Специфика функциональности современной семьи. В: *Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 30-й годовщине Комратского государственного университета*. Комрат: КГУ, 2021, с. 664-668. ISBN 978-9975-3496-2-8.
8. ИБРИШИМ, Л.Ю. Использование элементов тренинга для гармонизации семейных отношений. В: *материалы XII Международной научно-практической конференции Повышение качества подготовки педагогических кадров: Проблемы. Инновационные технологии. Опыт*. Москва: РУДН, 2019, с. 73-77. ISBN 978-5-209-009218-7 (ч. 2).
9. ИБРИШИМ, Л.Ю. Формирование социальных представлений о ненасильственном поведении у старших школьников. В: *Сборник материалов Международной научно-практической конференции Повышение качества подготовки педагогических кадров: Проблемы. Инновационные технологии. Опыт*. Владикавказ: ИПЦ Сев. Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова, 2019. с. 449-453 ISBN 978-5-8336-1012-1.
10. ИБРИШИМ, Л.Ю. Психологические исследования семьи с точки зрения «нормы-аномалии». В: *Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 27-й годовщине Комратского государственного университета*. Комрат: КГУ, 2018, с.348-357. ISBN 978-9975-83-057-7.
11. ИБРИШИМ, Л.Ю. Сравнительный анализ когнитивного уровня социальных представлений о насилии в семье. В: *Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 25-й годовщине Комратского государственного университета*. Комрат: КГУ, 2016, с.432-436. ISBN 978-9975-83-013-3.
12. ИБРИШИМ, Л. Сравнительный анализ научных теорий насилия в семье. В: *Сборник международной научно-практической конференции, посвященной 23-й годовщине Комратского государственного университета*. Комрат: КГУ, 2014, с. 199-202. ISSN 1857 – 2170.
13. ИБРИШИМ, Л. Трансформация социальных представлений о насилии в семье в контексте социальных изменений. В: *Материалы международной научно-практической конференции «Инновационное развитие Республики Молдова: национальные задачи и мировые тенденции»*. Комрат: КГУ, 2013, с.559-564. ISBN 978-9975-4266-0-2.
14. ИБРИШИМ, Л. Тренинг детско-родительских отношений как способ активизации социализирующей функции семьи. В: *Материалы IV Международной научно-практической конференции «Социум. Культура. Личность. Досуг:*

- социальные практики культурогенеза*». Тюмень: РИЦ ТГАКИ и СТ. 2013. с.155-157. ISBN 978-5-91804-052-2.
15. ИБРИШИМ, Л. Специфика социальных представлений женщин и мужчин о насилии в семье. В: *Материалы международной научной конференции «Императивы творчества и гармонии в проектировании человеческих систем»*. Минск: Право и экономика, 2013, с. 338-339. ISBN 978-985-552-151-9.
16. ИБРИШИМ, Л., ПАНАИТОВА, С. Домашнее насилие как социально-психологическая проблема. В: *Материалы международной научной конференции «Семья и женщина в современном мире: социальные и культурные аспекты»*. Минск: Право и экономика, 2012, с. 225-226. ISBN 978-985-552-151-9.

АННОТАЦИЯ

Ибришим Людмила, Социальное представление о насилии в семье и особенности супружеских отношений. Диссертация на соискание степени доктора психологии, Кишинев, 2024

Структура диссертации. Диссертация содержит: *введение*, 3 главы, *общие выводы и рекомендации, библиографию* из 262 источников и 4 приложения. Объем диссертации составляет 143 страницы основного текста, в том числе 28 таблиц и 36 рисунков. Результаты исследования опубликованы в 16 научных работах.

Ключевые слова: социальное представление, насилие в семье, функциональность семьи, гибкость, сплоченность, понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность, авторитарность.

Цель научной работы заключается в выявлении и анализе содержания и структуры СП о насилии в семье у супружеских пар, а также его связи с особенностями супружеских отношений.

Задачи работы: проанализировать теоретические подходы к проблеме СП с целью определения оптимальных параметров исследования СП о насилии в семье; выявить особенности современной семьи и супружеских отношений, причины и последствия насилия в семье; определить содержание и структуру СП о насилии в семье у разных категорий испытуемых, сравнить их и выделить символы, отражающие межличностные отношения и семейную функциональность; выявить наиболее уязвимые характеристики семьи, поддерживающие практики насилия в семье; разработать программу экспериментального вмешательства, которая простимулирует изменение содержания СП о насилии в семье; провести проверку эффективности экспериментального вмешательства и разработать рекомендации по предотвращению насилия в семье.

Новизна и научная значимость. В данном исследовании впервые эмпирически выделена и описана структура СП о насилии в семье; выявлены содержательные компоненты СП о насилии в семье и их взаимосвязь с характеристиками супружеских отношений; изучены особенности супружеских отношений; разработана программа, направленная на гармонизацию супружеских отношений и формирование компетенций ненасильственного взаимодействия оказавшая косвенное влияние на содержание СП о насилии в семье.

Разрешенный научный вопрос. Выявлено содержание и структура СП о насилии в семье, его устойчивость и незначительная зависимость от супружеского стажа и функциональности семей. В структуре СП о насилии в семье констатировано присутствие символов, отражающих межличностные отношения и функциональность семьи. Определены психосоциальные условия изменения содержания СП о насилии в семье, включающие комплекс инструментов, направленных на улучшение межличностных отношений, функциональности семьи и установок о преступности насилия в семье.

Теоретическая значимость работы заключается в изучении СП о насилии в семье в контексте супружеских отношений, как социокогнитивного феномена, проявляющегося в характеристиках межличностных отношений супругов.

Прикладное значение работы. Эмпирическое изучение содержания и структуры СП о насилии в семье, его проявления в супружеских отношениях позволяет лучше понять природу феномена и расширить спектр методических средств, применяемых в работе по предотвращению насилия в семье. Предложенная в рамках исследования программа применима для различных категорий бенефициаров как в групповой, так и в индивидуальной работе.

Внедрение научных результатов. Полученные результаты были использованы и представлены в мероприятиях, проводимых со студентами КГУ, в рамках дисциплины «Психология общения», в рамках тренингов для школьников «Насилие в семье - мифы и реальность», в рамках тренингов о насилии в семье с социальными ассистентами, полицейскими и семейными докторами, проводимыми в результате деятельности ОО «Ассоциация женщин Гагаузии».

ADNOTARE

Ibrişim Ludmila, Reprezentarea socială a violenței în familie și particularitățile relațiilor conjugale. Teză de doctor în psihologie, Chișinău, 2024

Structura tezei: introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 262 de titluri, 4 anexe, 143 de pagini de text de bază, 36 de figuri, 28 tabele. Rezultatele obținute sunt publicate în 16 lucrări științifice.

Cuvinte-cheie: reprezentare socială, violență în familie, funcționalitate familială, flexibilitate, coeziune, înțelegere, atracție emoțională, autoritate, autoritarism.

Scopul lucrării: identificarea și analiza conținutului și structurii reprezentării sociale a violenței în familie în rândul cuplurilor căsătorite, precum și a raportului acesteia cu particularitățile relațiilor conjugale

Obiectivele lucrării: analiza abordărilor teoretice ale reprezentărilor sociale în scopul determinării parametrilor optimi de cercetare a reprezentării sociale a violenței în familie; identificarea particularităților familiei contemporane și a relațiilor conjugale, a cauzelor și consecințelor violenței în familie; determinarea conținutului și structurii reprezentării sociale a violenței în familie la diferite categorii de subiecți, cu compararea și evidențierea simbolurilor care reflectă relațiile interpersonale și funcționalitatea familiei; identificarea celor mai vulnerabile particularități ale familiei care susțin practicile violenței în familie; dezvoltarea unui program experimental de intervenție prin care poate fi stimulată schimbarea conținutului reprezentării sociale a violenței în familie; efectuarea verificării eficacității intervenției experimentale și elaborarea recomandărilor pentru prevenirea violenței în familie.

Noutatea și originalitatea științifică a rezultatelor obținute. În cadrul cercetării de față pentru prima dată a fost identificată și descrisă structura reprezentării sociale a violenței în familie; au fost identificate componentele de conținut ale reprezentării sociale a violenței în familie și relația acestora cu particularitățile relațiilor conjugale; au fost studiate particularitățile relațiilor conjugale; A fost elaborat un program care vizează armonizarea relațiilor conjugale și dezvoltarea competențelor de interacțiune non-violentă, care a avut un impact indirect asupra conținutului reprezentării sociale a violenței în familie.

Rezultatele cercetării obținute care contribuie la soluționarea unei probleme științifice importante. Au fost identificate conținutul și structura reprezentării sociale a violenței în familie, stabilitatea și dependența nesemnificativă a acesteia de durata relației conjugale și funcționalitatea familiei. În structura reprezentării sociale a violenței în familie s-a constatat prezența simbolurilor, care reflectă relațiile interpersonale și funcționalitatea familiei. Au fost identificate condițiile psihosociale pentru modificarea conținutului reprezentării sociale a violenței în familie, inclusiv un ansamblu de metode care vizează îmbunătățirea relațiilor interpersonale, a funcționalității familiei și formarea atitudinilor față de caracterul antisocial al violenței în familie.

Semnificația teoretică a lucrării constă în cercetarea reprezentării sociale a violenței în familie în contextul relațiilor conjugale, ca fenomen sociocognitiv manifestat în particularitățile relațiilor interpersonale ale soților.

Valoarea aplicativă a cercetării. Studiul empiric al conținutului și structurii reprezentării sociale a violenței în familie, al manifestării acesteia în relațiile conjugale ne permite să înțelegem mai bine natura fenomenului și să extindem gama de instrumente metodologice utilizate în activitatea de profilaxie a violenței în familie. Programul propus în cadrul cercetării este aplicabil diverselor categorii de beneficiari, atât în muncă de grup, cât și individuală.

Aprobarea și implementarea rezultatelor. Rezultatele obținute au fost utilizate și prezentate în cadrul unor evenimente desfășurate cu studenții Universității de Stat din Comrat, în cadrul disciplinei „Psihologia comunicării”, în cadrul trainingurilor pentru elevi cu genericul „Violența în familie – mituri și realitate”, în cadrul trainingurilor cu asistenții sociali, polițiștii și medicii de familie privind violența în familie, desfășurate în programele promovate de ONG-ul „Asociația Femeilor din Găgăuzia”.

ADNOTATION

Ibrishim Ludmila, Social representations of family violence and peculiarities of marital relationships. Dissertation for the degree of Doctor of Psychology (PhD), Chisinau, 2024

Dissertation structure. The dissertation comprises an introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, bibliography with 262 sources, and four appendices. The main text spans 143 pages, including 28 tables and 36 figures. Research results have been published in 16 scientific works.

Keywords: social representation, family violence, family functionality, flexibility, cohesion, understanding, emotional attraction, authority, authoritarianism.

Objective: the research aims to identify and analyze the content and structure of social representations of family violence among married couples, along with their connection to the peculiarities of marital relationships.

The tasks of the research: to analyze theoretical approaches to the issue of Social representation (SR) in order to determine optimal research parameters for studying SR on domestic violence; identify features of contemporary families and marital relationships, causes, and consequences of domestic violence; determine the content and structure of SR on domestic violence among different categories of participants, compare them, and highlight symbols reflecting interpersonal relationships and family functionality; identify the most vulnerable characteristics of families that support domestic violence practices; develop an experimental intervention program that will stimulate changes in the content of SR on domestic violence; conduct an assessment of the effectiveness of the experimental intervention and develop recommendations for preventing domestic violence.

Novelty and scientific significance: this research empirically delineate and describes the structure of social representations of family violence. It identifies the substantive components of these representations and their interrelation with characteristics of marital relationships. The study explores marital relationship features, develops a program aimed at harmonizing marital relationships, and indirectly influences the content of social representations of family violence.

Resolved scientific question: the research reveals the content and structure of social representations of family violence, their stability, and slight dependence on marital experience and family functionality. Symbols reflecting interpersonal relationships and family functionality are present in the structure of social representations of family violence. Psychosocial conditions for changing the content of these representations are determined, including a complex of tools aimed at improving interpersonal relationships, family functionality, and attitudes towards violence in the family.

Theoretical significance: the study contributes to understanding social representations of family violence in the context of marital relationships as a sociocognitive phenomenon manifested in the characteristics of spouses' interpersonal relationships.

Practical significance: the empirical examination of the content and structure of social representations of family violence, their manifestations in marital relationships, enhances understanding of the phenomenon's nature and expands the range of methodological tools used in preventing family violence. The proposed intervention program is applicable to various beneficiary groups in both group and individual work.

Implementation of Research Results: the obtained results have been utilized and presented in events with KGU(KSU) students, within the discipline "Communication Psychology," in training sessions for school students titled "Family Violence - Myths and Reality," and in training sessions on family violence for social assistants, police officers, and family doctors, conducted as part of the activities of the NGO "Association of Women of Gagauzia."

**UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ”
DIN MUNICIPIUL CHIȘINĂU**

Cu titlu de manuscris

C.Z.U: 316.356.2:316.6(043.2)

LUDMILA IBRIȘIM

**REPREZENTĂREA SOCIALĂ A VIOLENȚEI ÎN
FAMILIE ȘI PARTICULARITĂȚILE
RELAȚIILOR CONJUGALE**

511.03 – PSIHOLOGIE SOCIALĂ

Rezumatul tezei de doctor în psihologie

CHIȘINĂU, 2024

ЛЮДМИЛА ИБРИШИМ

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О НАСИЛИИ В СЕМЬЕ И
ОСОБЕННОСТИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

511.03 – СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

**Автореферат диссертация на соискание учёной степени
доктора психологии**

Aprobat spre tipar: *01.10.2024*

Formatul hârtiei A4

Hârtie ofset. Tipar digital

Tiraj 50 ex.

Coli de tipar: 2.3

Comanda nr. 119

Tipografia: SRL „Print-Caro”
mun. Chişinău , str. Columna 170
tel.: 069124696