



DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 4 din 07 februarie 2025

referitor la examinarea contestației cu privire la decizia de respingere a demersului de formare a
Consiliului științific specializat pentru susținerea tezei de tezei de doctor în drept

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, 6), g) ale anexei nr. 1); Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 a) din 10.10.2018 cu modificările și completările ulterioare), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 58 din 26.03.2021), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de dna GUGULAN Evghenia (nr. de intrare G – 08/24 din 03.12.2024) la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 15.11.2024 de respingere a demersului senatului instituției pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI pentru susținerea tezei de doctor în drept dnei Gugulan Evghenia cu tema „Repararea daunelor cauzate regnului animal”, specialitatea *552.04 Drept funciar și al mediului*.

În conformitate cu pct. 125 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și pct. 28-42 din Regulamentului privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de examinare a contestației, formată prin ordinul președintelui ANACEC nr. Nr. 45-A din 9 decembrie 2024 și Nr. 47-A din 12 decembrie 2024.

Comisia de examinare a contestației, în conformitate cu prevederile Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC, verificând legalitatea examinării și primirii deciziei asupra dosarului pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI pentru susținerea tezei de doctor în drept dnei Gugulan Evghenia cu tema „Repararea daunelor cauzate regnului animal”, specialitatea *552.04 Drept funciar și al mediului*, a stabilit că procedura de examinare a dosarului de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații, precum și luarea deciziei de către Consiliul de conducere al ANACEC nr. 4 din 15.11.2024 a fost respectată și a ajuns la concluzia de a respinge contestația înaintată din următoarele considerente:

- Insuficiența argumentării științifice – lucrarea nu oferă o polemică științifică clară asupra aspectelor esențiale privind repararea daunelor cauzate regnului animal. În plus, deși sunt prezentate opinii din literatura de specialitate, acestea nu sunt analizate în profunzime și nu sunt corelate cu realitățile legislative actuale. Lipsa unor studii de caz relevante sau a unor exemple concrete din jurisprudență slăbește impactul argumentativ al concluziilor autoarei;
- Metodologie deficitară – autoarea declară utilizarea unei metodologii complexe, inclusiv metode empirice, însă în conținutul tezei nu sunt incluse spețe judiciare concrete care să

ilustreze aplicabilitatea teoriei în practică. De asemenea, analiza comparativă a legislației de mediu este insuficientă, lipsind o evaluare critică a eficienței mecanismelor juridice existente în Republica Moldova față de alte jurisdicții relevante;

- Concluzii și recomandări nefundamentate/necorelate – majoritatea concluziilor prezentate în teză nu reprezintă contribuții științifice noi, ci mai degrabă reiterări ale unor opinii deja existente în doctrină. Unele recomandări formulate nu sunt sprijinite de argumente juridice solide și nu oferă soluții practice care ar putea fi integrate eficient în legislația națională;
- Lipsa clarității și coerenței în definirea conceptelor – autoarea nu stabilește o delimitare clară între conceptele de prejudiciu și daună, și nu identifică care sunt elementele constitutive ce trebuie să fie luate în considerare la stabilirea daunelor cauzate regnului animal, ceea ce afectează precizia argumentativă și interpretarea corectă a teoriei și cadrului normativ aplicabil.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depusă de GUGULAN Evghenia și a raportului Comisiei de examinare a contestației, constată că procedura de examinare a dosarului pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc a fost respectată și Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 15.11.2024 cu privire de respingerea demersului senatului instituției pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI pentru susținerea tezei de doctor în drept dnei Gugulan Evghenia cu tema „Repararea daunelor cauzate regnului animal”, specialitatea 552.04 *Drept funciar și al mediului*, a fost luată în conformitate cu prevederile Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 a) din 10.10.2018 (cu modificările și completările ulterioare) și în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către dna GUGULAN Evghenia (nr. G-08/24 din 03.12.2024) referitor la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 15.11.2024 cu privire la respingerea demersului senatului instituției pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI pentru susținerea tezei de doctor în drept dnei GUGULAN Evghenia cu tema „Repararea daunelor cauzate regnului animal”, specialitatea 552.04 *Drept funciar și al mediului* și se menține decizia inițială.
2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

Decizia poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI