

DECIZIA

**Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 04 din 30 ianuarie 2026**

**cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific specializat de a conferi titlul științific de
doctor în științe economice**

În conformitate cu pct. 103-106 ale Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și în temeiul demersului Consiliului științific specializat D 521.02-24-12 din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe economice doamnei Diana BRAGOI, conferit la 20 iunie 2025 în urma susținerii tezei „Impactul Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană asupra comerțului exterior”, specialitatea 521.02. *Economie mondială; relații economice internaționale* (demersul nr. 02/967 din 23.06.2025; nr. de înregistrare la ANACEC 786 Dr din 24.06.2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe economice conferit doamnei Diana Bragoi.

În corespundere cu pct. 103 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (în continuare – Regulament) a fost efectuată examinarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis spre evaluare Comisiei de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare, însoțit de obiecțiile formulate la această etapă de evaluare.

Comisia de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare a examinat dosarul în ședința din 16 septembrie 2025. Primul expert desemnat pentru evaluarea dosarului a propus analiza minuțioasă a tezei și a dosarului de către toți membrii Comisiei de experți pentru a lua o decizie fundamentată. Al doilea expert desemnat a recomandat Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului științific. În urma discuțiilor și a votării, Comisia de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare a decis să recomande Consiliului de conducere al ANACEC „validarea propunerii Consiliul Științific Specializat al instituției și atribuirea titlului științific”. Pentru această decizie au votat 12 experți din 12 participanți la vot. Primul expert desemnat nu a participat la vot.

Comisia de profil în cercetare și inovare a examinat rezultatele evaluării dosarului de confirmare a titlului științific dnei Diana Bragoi în ședința sa din 24 septembrie 2025. În cadrul acesteia s-a menționat că „candidata nu a îndeplinit recomandările din Nota informativă: în lucrare este text preluat, iar o parte din material pare a fi falsificat; sunt multiple erori de redactare”. Comisia de profil a decis:

- „A întoarce teza dnei Bragoi Diana în Comisia de experți în științe economice pentru reexaminare;
- A desemna 2 experți suplimentari din Registrul experților pentru expertiza tezei;
- A solicita materiale primare de la instituție / candidată (chestionarul, răspunsurile la chestionar, centralizatoarele și alte materiale care au stat la baza elaborării materialelor ilustrative din teză)”. Pentru această decizie au votat 8 membri din 8 membri prezenți la ședință.

ANACEC a solicitat prezentarea datelor primare prin scrisoarea nr. 930 din 06.10.2025, iar Academia de Studii Economice din Moldova (ASEM), prin scrisoarea nr.02/1707 din 07.10.2025, a informat că „Dna Bragoi vă va prezenta Dvs., toate materialele solicitate, la sediul ANACEC, vineri, 10.10.2025, ora.10.00”. În urma vizitei dnei Bragoi și a conducătorului științific în această zi, la ANACEC nu au fost lăsate materiale suplimentare. Candidata s-a angajat să prezinte datele primare pentru ședința Comisiei de experți. Ulterior ASEM a mai transmis o scrisoare (nr. 02/1753 din 16.10.2025), prin care informa ANACEC despre activitatea dnei Bragoi într-un proiect de cercetare și despre acceptul directorului proiectului de utilizare și dezvoltare a datelor obținute în cadrul proiectului de către dna Bragoi pentru teza ei de doctor. Totodată, vicepreședintelui ANACEC, dlui Onoi Mihail, i-a fost transmis prin email un chestionar intitulat „Sondaj de opinie 2022 în baza Raportului Global al Competitivității 2019 Forumul Economic Mondial”.

În conformitate cu decizia Comisiei de profil din 24.09.2025, tuturor membrilor Comisiei de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare li s-a solicitat examinarea suplimentară a tezei respective și a modului cum au fost luate în considerare recomandările și obiecțiile din Nota informativă a ANACEC. Totodată, a fost desemnat, prin decizia președintelui ANACEC, un expert confidențial pentru evaluarea tezei.

În ședința Comisiei de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare din 04 septembrie 2025 au fost prezenți, la începutul ședinței, candidata (Diana Bragoi) și conducătorul științific (Boris Chistruga). Au fost prezentate foi tipărite experților din apropierea candidatei, care au fost menționate ca fiind date primare. Candidata a răspuns la întrebările privind acuratețea datelor și a reprezentării grafice a unei figuri. După aceasta, candidata și conducătorul științific au părăsit ședința, fără a lăsa Comisiei nici un material. Ulterior, secretarul științific al Comisiei a dat citirii formularul de evaluare a expertului confidențial desemnat, care nu a recomandat confirmarea titlului științific, observațiile acestuia fiind aduse la cunoștința membrilor Comisiei. În urma discuțiilor, s-a decis ca dosarul să fie reexaminat la o ședință ulterioară, pentru ca fiecare membru al Comisiei să se expună asupra dosarului în mod individual, solicitându-se ca fiecare expert să examineze materialele și să completeze formularul de evaluare aferent. Pentru această decizie au votat unanim toți cei 11 membri ai Comisiei prezenți la ședință.

În ședința Comisiei de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare din 12 septembrie 2025 au luat parte la discuții mai mulți experți, care și-au expus opiniile față de subiectul discutat. Formulare de evaluare a dosarului de confirmare a titlului științific dnei Bragoi au prezentat 3 experți, din care 1 a recomandat confirmarea titlului științific (cu aplicarea unor sancțiuni morale sau disciplinare), iar 2 – nu au recomandat confirmarea titlului științific. La propunerea unui membru al Comisiei de experți, s-a decis votarea secretă. Ca urmare a numărării voturilor, 9 membri s-au pronunțat pentru confirmarea titlului de doctor, iar 4 – contra confirmării titlului de doctor.

În ședința Comisiei de profil în cercetare și inovare din 15 decembrie 2025 s-a menționat că această teză se analizează repetat, deoarece la ședința precedentă a Comisiei de profil s-a decis ca această teză să fie examinată de către 2 experți, iar de la instituție să fie solicitate datele primare care au stat la baza elaborării tezei de doctor.

Membrii Comisiei de profil au fost informați că a fost identificat doar un expert care a examinat teza, iar membrii Comisiei de experți prin vot majoritar simplu au decis să recomande confirmarea titlului de doctor în științe economice dnei Bragoi Diana. S-a constatat faptul că nu toți membrii Comisiei de experți au prezentat formularele completate de evaluare a acestui dosar, așa cum s-a decis anterior în cadrul ședinței Comisiei de experți.

În același timp, membrii Comisiei de profil au menționat că nu au acces la datele primare, cu toate că acestea au fost solicitate. Președinta Comisiei de experți a menționat, că dna Bragoi a

prezentat unele date primare (chestionare) și fișiere cu analiza de date de pe calculatorul său, dar nu a oferit posibilitate ca membrii Comisiei de experți și ai Comisiei de profil să le examineze, argumentând prin aceea, că acestea conțin date cu caracter personal. Astfel nu a fost respectată cerința Comisiei de profil, de aceea s-a propus ca dosarul dnei Bragoi Diana să fie lăsat în examinare, fiecare membru al Comisiei de Profil să examineze teza și să-și expună opinia la următoarea ședință. În urma votării, Comisia de profil în cercetare și inovare a decis:

- „A lăsa în examinare dosarul dnei Bragoi Diana în Comisia de Profil;
- A solicita membrilor Comisiei de profil să-și expună opinia argumentată pe marginea tezei dnei Bragoi Diana în cadrul următoarei ședințe.” Pentru această decizie au votat 7 membri din cei 8 prezenți la ședință (1 s-a abținut).

În vederea examinării minuțioase a dosarului, ANACEC a transmis membrilor Comisiei de profil în cercetare și inovare materialele ce țin de examinarea dosarului de confirmare a titlului științific de doctor dnei Bragoi până la etapa respectivă.

În ședința Comisiei de profil în cercetare și inovare din 21 ianuarie 2026, președinta Comisiei de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare, membru al Comisiei de profil în cercetare și inovare, a declarat că nu a primit materialele respective. Comisia de profil a decis transmiterea materialelor membrului Comisiei de profil și organizarea unei noi ședințe. Pentru această decizie au votat 7 membri ai Comisiei de profil din 7 prezenți la ședință.

În ședința Comisiei de profil în cercetare și inovare din 23 ianuarie 2026, fiecare membru al Comisiei de profil și-a expus opinia, în conformitate cu decizia anterioară. Unul din membri a efectuat o analiză a tezei după criteriile valabile pentru absolvenții școlilor doctorale, menționând următoarele: „*Contribuție științifică*: deoarece autoarea a dezvoltat un concept trinom și un model econometric – calificativul „Bine”; *Metodologie*: teza derivă dintr-un proiect extins ulterior; ideea este apreciată, însă prezentarea este considerată doar „Satisfăcătoare”; *Interpretarea datelor*: se constată necesitatea unei precizii mai mari în formularea constatărilor – calificativ „Bine”. *Redactare*: se indică deficiențe precum erori de exprimare și neuniformitate în citare, calificativ „Bine”; *Etică și deontologie*: se constată erori inconștiente; se menționează preluări din teza conducătorului cu erorile de citare aferente; calificativ „Satisfăcător”. La celelalte criterii s-a acordat calificativul „Bine”, iar per total, evaluarea generală a tezei este „Satisfăcător”. În același timp, alți membri ai Comisiei de profil au menționat abateri grave de la integritatea academică (falsificarea datelor prin extinderea nejustificată a intervalelor temporale ale indicatorilor, fără recalcul și fără suport în sursele citate; falsificarea provenienței datelor prin atribuirea unor serii multianuale unui sondaj unic realizat într-un singur an; cazuri de plagiat, încadrabile tot în categoria fraudei); deficiențe metodologice majore (partea metodologică este insuficient elaborată și netransparentă, lipsesc instrumentele de cercetare cum ar fi chestionar și ghid de codificare, precum și criteriile de selecție a eșantionului, definițiile operaționale ale indicatorilor, unitățile de măsură și explicațiile privind formarea seriilor de date, invocarea nejustificată a protecției datelor personale pentru a nu prezenta date anonimizate); probleme structurale și de coerență științifică (corelare insuficientă între obiective, rezultate și concluzii, contribuțiile personale nu sunt delimitate clar și nu sunt prezentate ca rezultate măsurabile); concluzii și recomandări neconvingătoare (concluziile sunt generale și nu evidențiază clar noutatea științifică, recomandările au caracter de raport de politici publice, fără fundamentare riguroasă în rezultatele cercetării doctorale) și atitudinea formală și lipsa luării în considerare a unor recomandări și observații din Nota ANACEC; toate acestea afectând fundamental credibilitatea, verificabilitatea și valoarea contribuției științifice declarate.

Comisia de profil a hotărât ca decizia să fie luată prin vot secret. În urma efectuării procedurii de votare pentru confirmarea titlului de doctor în științe economice conferit de Consiliul științific specializat dnei Bragoi, cei 8 membri ai Comisiei de profil prezenți la ședință au votat după cum urmează: Pro – 2; Contra – 5; Buletine nevalabile – 1. Astfel Comisia de profil în cercetare și

inovare a propus respingerea hotărârii Consiliului științific specializat D 521.02-24-120 din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova din 20 iunie 2025 de a conferi titlul științific de doctor în științe economice doamnei Diana Bragoi.

Consiliul de conducere al ANACEC a examinat rezultatele evaluării dosarului de atestare a dnei Diana Bragoi în cadrul ședințelor Comisiei de experți în științe economice, sociale, mass media și comunicare și a Comisiei de profil în cercetare și inovare, și, în temeiul pct. 109 și 110 ale Regulamentului și pct. 25, al. 14) din HG 201/2018 cu modificările și completările ulterioare, a atribuțiilor legale pe care le deține, **DECIDE:**

1. Se respinge Hotărârea Consiliului științific specializat 521.02-24-120 din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova din 20 iunie 2025 de a conferi titlul științific de doctor în științe economice doamnei Diana BRAGOI în urma susținerii tezei „Impactul Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană asupra comerțului exterior”, specialitatea 521.02. *Economie mondială; relații economice internaționale*, din cauza nerespectării pct. 71 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice, prin neluarea în considerare a unor observații / recomandări importante din Nota informativă a ANACEC.
2. Se atenționează conducătorul științific Boris CHISTRUGA, doctor habilitat în științe economice, profesor universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Consiliului științific specializat Grigore BELOSTECINIC, doctor habilitat în științe economice, profesor universitar, academician, precum și membrii Consiliului științific specializat și referenții oficiali, pentru aprobarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va pregăti și va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile lucrătoare de la data adoptării acesteia.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI