

DECIZIA

**Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 72 din 19 decembrie 2025**

**cu privire la respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a titlului științific de doctor
în științe ingineresti**

În conformitate cu și pct. 9, al. 6), lit. e) din HG 201/2018 cu modificările și completările ulterioare, pct. 9 al Regulamentului de recunoaștere și echivalare a titlurilor științifice și științifico-didactice obținute în străinătate (HG 7/2024) și în temeiul cererii dlui **MIHAILOV Vladimir** (nr. de înregistrare la ANACEC 125 RE din 27.10.2025) cu privire la recunoașterea gradului științific de candidat în științe tehnice (Diplomă de candidat în științe, Seria KAH № 040578, ordinul Ministerului Științei și Educației al Federației Ruse, din 21 octombrie 2024, № 1010/нк-11, în baza hotărârii Consiliului de disertație al Universității Agrare de Stat din Miciurinsk, Federația Rusă, № 4 din 21 iunie 2024), acordat dlui MIHAILOV Vladimir Sergheevici, în urma susținerii tezei „Совершенствование процесса высева семян лука репчатого пневматическим высевающим аппаратом/ Îmbunătățirea procesului de semănat a semințelor de ceapă cu ajutorul semănătoarei pneumatice, Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de recunoaștere și echivalare.

În corespundere cu pct. 18, al. 2) al Regulamentului de recunoaștere și echivalare a titlurilor științifice și științifico-didactice obținute în străinătate (în continuare – Regulament), Direcția de evaluare în cercetare și inovare a ANACEC a efectuat examinarea actelor din dosar și în conformitate cu pct. 14, al. 2) ale Regulamentului a transmis dosarul Comisiei de experți în științe ingineresti și tehnologii.

Comisia de experți în științe ingineresti și tehnologii în ședința din 26 noiembrie 2025, în baza prevederii pct. 18, al. 2) din Regulament a examinat teza de doctorat a dlui MIHAILOV Vladimir. În formularele de evaluare experții desemnați ai apreciat teza după criteriile: *noutate, originalitate, metodologie, relevanță științifică, redactare, respectarea eticii și deontologiei profesionale, reflectarea în publicații științifice*.

Drept urmare un expert a remarcat că autorul nu argumentează suficient problema științifică reală existentă la tema tezei; noutatea este prezentată într-o formă vagă, fără delimitarea clară: *ce este absolut nou, ce este preluare, ce este adaptare*; modelul matematic este corect, dar foarte simplificat și modest pentru doctorat; experimentele sunt puține și limitate; testele sunt puține, nu există analize statistice complexe și datele sunt superficial prezentate, fără o discuție profundă; concluziile sunt mai mult tehnico-economice și corespund mai mult unui raport tehnic, dar nu unei teze de doctorat, și a propus de a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC recunoașterea și echivalarea titlului științific.

Al doilea expert a remarcat că noutatea științifică a tezei practic lipsește; analiza literaturii a fost făcută formal; verificarea experimentală a conceptelor teoretice este una simplistă, fără considerarea tuturor factorilor de influență; argumentarea economică a implementării elaborării în producerea agricolă se bazează pe o metodă simplistă fără considerarea tuturor factorilor de influență; 3 din 5 brevete, inclusiv certificatul de înregistrare a softului, sunt eliberate de un oficiu nerecunoscut din Tiraspol, deci nu pot fi considerate invenții, iar alte două nu sunt brevete de

invenție, și a propus de a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC recunoașterea și echivalarea titlului științific.

În baza aprecierilor experților desemnați, conform formularului de evaluare și a discuțiilor la acest subiect, Comisia de experți în științe ingineresti și tehnologii, în componența a 7 membri din 9, a votat unanim propunerea experților de a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC recunoașterea și echivalarea titlului științific obținut de către dl MIHAILOV Vladimir în Federația Rusă.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 15 decembrie 2025, în temeiul pct. 19 al Regulamentului și în baza rezultatelor evaluării tezei de doctorat de către Comisia de experți în științe ingineresti și tehnologii a înaintat Consiliului de conducere al ANACEC recomandarea de neechivalare a actului și nerecunoaștere a titlului științific obținut de către dl MIHAILOV Vladimir în Federația Rusă. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 20, al 2) al Regulamentului și pct. 25, al. 22) din HG 201/2018 cu modificările și completările ulterioare, a atribuțiilor legale pe care le deține, în baza propunerilor Comisiei de experți și a Comisiei de profil, **DECIDE:**

1. Se respinge cererea dlui MIHAILOV Vladimir de recunoaștere a gradului științific de candidat în științe tehnice (Diplomă de candidat în științe, Seria KAH № 040578, ordinul Ministerului Științei și Educației al Federației Ruse, din 21 octombrie 2024, № 1010/нк-11, în baza hotărârii Consiliului de disertație al Universității Agrare de Stat din Miciurinsk, Federația Rusă, № 4 din 21 iunie 2024), acordat dlui MIHAILOV Vladimir Sergheevici, în urma susținerii tezei „Совершенствование процесса высева семян лука репчатого пневматическим высевающим аппаратом/ Îmbunătățirea procesului de semănat a semințelor de ceapă cu ajutorul semănătoarei pneumatice”, și de echivalare a acestuia cu titlul științific de doctor în științe ingineresti.

2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite o Notă de argumentare a respingerii cererii, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar general

Mihail ONOI