

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 64 din 19 decembrie 2025

cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific specializat de a conferi titlul științific de doctor
în științe militare

În conformitate cu pct. 103-106 ale Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și în temeiul demersului Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului GÎRNEȚ Iurie, conferit la 23 mai 2025 în urma susținerii tezei „Nivelul strategic al artei militare în contextul noilor cerințe ale luptei armate moderne”, specialitatea *581.01. Artă militară* (demersul nr. 468 din 04.06.2025; nr. de înregistrare la ANACEC 776 Dr din 04.06.2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe militare conferit domnului Gîrneț Iurie.

În corespundere cu pct. 103 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (în continuare – Regulament) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis spre examinare Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a examinat dosarul în ședința din 16 septembrie 2025. Expertul desemnat pentru evaluare, în urma analizei răspunsului la observațiile din Nota informativă a ANACEC, a constatat că autorul operat doar ajustări minore, de suprafață, modificările reale recomandate de experți (noutate, metodologie, consistență teoretică și aplicativă) fiind realizate selectiv, cu argumente formale, fără dovezi clare de remediere a deficiențelor. Astfel, nu au fost luate în considerare obiecțiile constructive formulate de experți, lucrarea rămânând una slabă, iar răspunsul la Nota informativă dovedește lipsa de asumare privind luarea în considerare a recomandărilor.

Expertul desemnat pentru examinarea dosarului a propus de a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului Gîrneț Iurie. Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații, în baza formularului de evaluare a expertului și a discuțiilor la acest subiect a votat unanim cu 9 voturi „pro” și 0 „contra” propunerea expertului a de a **nu recomanda** confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului Gîrneț Iurie.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 24 septembrie 2025, în urma examinării rezultatelor evaluării dosarului de atestare a dlui Gîrneț Iurie și a discuțiilor la acest subiect a decis, în temeiul pct. 26 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, ca teza să fie examinată repetat în cadrul Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații.

În conformitate cu prevederile Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (pct. 26) s-a decis de a organiza o expertiză confidențială a dosarului de atestare a dlui Gîrnet Lurie.

Rezultatele expertizei confidențiale au fost prezentate la ședința Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații din 27 noiembrie 2025. Expertul desemnat în urma analizei răspunsului la Nota informativă a ANACEC din dosarul de atestare a dlui Gîrnet Lurie și a tezei de doctorat a constatat lipsa realizării recomandărilor de conținut în textul lucrării, ceea ce reprezintă invalidarea valorii chintesenței științifice a tezei de doctor. Pretendentul la unele obiecții din Nota informativă (sub formă de tabel) a menționat doar cuvântul „îndeplinit”, ceea ce nu este suficient, și nu a indicat modificările operate și paginile respective din teză. De exemplu, în răspunsul sub formă de tabel la Nota informativă a ANACEC, la obiecția nr. 5 și 6 este precizat „îndeplinit, este inclus în capitolul 2, subcapitolul 2.4.”, ceea ce nu corespunde realității, deoarece subcapitolul 2.4. reprezintă „Concluzii la capitolul 2.4.”, și respectiv obiecțiile solicitate de către experți cu un conținut empiric relevant pentru teză, recomandate spre realizare, nu pot să se regăsească în acest subcapitol. O altă recomandare din Nota informativă a vizat *actualizarea și integrarea datelor mai recente pentru validarea proiecțiilor de mobilizare*. Doctorandul relevă faptul îndeplinirii recomandării menționate în anexele 6; 9; 10; 24; 35; 36; 38; 39 la teză, însă, la examinarea detaliată a anexelor s-a stabilit neexecutarea recomandării. Mai mult, anexa nr. 6 nu este actualizată având sursa din a. 2009 și nu se referă la proiecțiile de mobilizare, la fel ca și anexele nr. 9 și nr. 10, care de asemenea nu se referă la proiecțiile de mobilizare. În anexa nr. 24 nu a fost actualizată informația, fiind una perimată, datând din a. 2006, iar anexele nr. 35; nr. 36; nr. 38; și nr. 39, nu au legătură cu capacitatea de mobilizare militară a Republicii Moldova. Conținutul unor recomandări nu au fost înțelese corect de către doctorand, ceea ce a dus la nerealizarea lor, fiind doar reiterate existența acestei informații în lucrare. De exemplu, la recomandarea „*Pentru fiecare contribuție proprie din concluzii se recomandă a indica numărul capitolului și a paragrafului unde a fost dezvoltată*”, în răspunsul la Nota informativă a fost indicat „*Îndeplinit. Rezultatele obținute în cadrul cercetărilor științifice la tema tezei sunt descrise detaliat în cadrul capitolelor 2 și 3*”, ceea ce denotă că autorul nu a înțeles recomandarea respectivă și de fapt nu a indicat contribuția proprie în concluziile generale, conform cerințelor din Ghidul de redactare a tezelor de doctor/doctor habilitat al ANACEC. De asemenea, expertul a relatat și alte curențe de formă și conținut, care diminuează valoarea științifică a lucrării de doctorat. În baza analizei efectuate, expertul a propus de **a nu recomanda** Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe militare dlui Gîrnet Lurie.

Comisia de experți în științe juridice politice, militare și informații, în baza expertizei confidențiale efectuate a dosarului de atestare a dlui Gîrnet Lurie și a discuțiilor în cadrul ședinței, a recomandat respingerea hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” de a conferi titlul de doctor în științe militare dlui Gîrnet Lurie. Pentru această decizie au votat unanim 7 membri prezenți la ședință.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 15 decembrie 2025, în urma examinării rezultatelor evaluării dosarului de atestare a dlui Gîrnet Lurie și a discuțiilor la acest subiect, a decis unanim de a respinge confirmarea titlului științific dlui Gîrnet Lurie.

Consiliul de conducere al ANACEC a examinat rezultatele evaluării dosarului de atestare a dlui Gîrnet Lurie în cadrul Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 16 septembrie 2025 și 27 noiembrie 2025 și a Comisiei de profil în cercetare și inovare din 15 decembrie 2025, și, în temeiul pct. 109 și 110 ale Regulamentului și pct. 25, al. 14) din HG 201/2018 cu modificările și completările ulterioare, a atribuțiilor legale pe care le deține, **DECIDE:**

1. Se respinge Hotărârea Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în

științe militare domnului GÎRNETȚ Iurie, conferit la 23 mai 2025 în urma susținerii tezei „Nivelul strategic al artei militare în contextul noilor cerințe ale luptei armate moderne”, specialitatea 581.01. Artă militară, din cauza nerespectării pct. 71 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice, prin neluarea în considerare a unor observații / recomandări importante din Nota informativă a ANACEC.

2. Se atenționează conducătorul științific MEREUȚĂ Gheorghe, doctor în științe militare, conferențiar universitar pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

3. Se atenționează președintele Consiliului științific specializat STANCIU Cristian-Octavian, doctor în științe militare, profesor universitar, pentru aprobarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile lucrătoare de la data adoptării acesteia.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI