

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 61 din 19 decembrie 2025
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în drept

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului **GHEORGHÎĂ Nelu**, conferit la 19 iunie 2025 în urma susținerii tezei „Libertatea individuală în dreptul civil cu privire la consimțământul informat în contextul avortului și eutanasiei”, specialitatea 553.01. *Drept civil* (demersul Universității de Studii Europene din Moldova nr. 25 din 20.06.2025; nr. de înregistrare ANACEC 649 Dr-ȘD din 23.06.2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în drept conferit dlui Gheorghîă Nelu.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 27 noiembrie 2025 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a constatat că teza nu corespunde cerințelor față de o teză de doctorat, cercetarea efectuată este insuficientă pentru standardul unei lucrări de doctorat, ce se limitează la o compilație narativă de spețe și considerații generale despre dreptul la viață, libertate și moarte, fără delimitare clară a obiectului (eutanasie vs îngrijiri paliative vs retragere tratament), fără analiză sistematică a jurisprudenței CtEDO și extragerea de principii, fără corelare reală cu tema centrală a lucrării (libertatea individuală și consimțământul informat în contextul eutanasiei), fără verificarea riguroasă a exactității juridice și terminologice. Concluziile are un caracter preponderent narativ-moralizator și descriptiv, specific unui eseu de popularizare și nu unei teze de doctorat, nu rezultă logic dintr-o cercetare, ci mai curând din convingerile autorului și nu corespund nivelului de exigență al unei cercetări doctorale, nu sintetizează riguros cercetarea realizată, nu scot în evidență contribuții originale la doctrină sau la interpretarea normelor, conțin incoerențe, formulări discutabile și erori, sunt dominate de considerații generale sociale, morale și religioase, în detrimentul analizei juridice sistematice. În teza de doctorat au fost identificate multiple preluări de text neautorizate din alte surse, inclusiv în

secțiunile de concluzii, ceea ce a determinat atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriul „Respectarea eticii și deontologiei profesionale”.

În rezultatul analizei dosarului și a tezei, experții desemnați pentru evaluarea dosarului și a tezei au atribuit calificativul general al tezei „Nesatisfăcător” și au recomandat invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în drept dlui GHEORGHITĂ Nelu.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC a votat unanim (în componența a 7 membri prezenți la ședință) recomandările experților de invalidare a propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în drept dlui GHEORGHITĂ Nelu.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 15 decembrie 2025, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului GHEORGHITĂ Nelu, conferit la 19 iunie 2025 în urma susținerii tezei „Libertatea individuală în dreptul civil cu privire la consimțământul informat în contextul avortului și eutanasiei”, specialitatea 553.01. *Drept civil* la 30 mai 2025, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității de Studii Europene din Moldova din 19 iunie 2025 de a conferi titlul științific de doctor în drept domnului GHEORGHITĂ Nelu în urma susținerii tezei „Libertatea individuală în dreptul civil cu privire la consimțământul informat în contextul avortului și eutanasiei”, specialitatea 553.01. *Drept civil* la 30 mai 2025.
2. Se atenționează conducătorul științific PUȘCĂ Andy Corneliu, doctor în drept, conferențiar universitar și membrii comisiei de îndrumare pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei MIHALACHE Iurie, doctor habilitat în drept, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare și membrii Comisiei de susținere publică pentru aprecierea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe juridice și relații internaționale” a Universității de Studii Europene din Moldova BÎTCĂ Ion, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă, care va include motivarea respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.
6. Dosarul și lucrarea de doctorat revizuită a dlui GHEORGHITĂ Nelu pot fi retransmise la ANACEC în termen de un an de la data prezentei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidat la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI