

Notă de argumentare

a respingerii deciziei Universității de Studii Europene din Moldova de conferire a titlului științifico-didactic de conferențiar universitar dlui ULINICI Andrian

Respingerea deciziei se bazează pe rezultatele examinării dosarului pentru confirmarea titlului științifico-didactic de conferențiar universitar a dlui ULINICI Andrian în cadrul ședinței Comisiei de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare a ANACEC, care a constatat că nu toate lucrările prezentate întrunesc condițiile calitative necesare pentru a fi considerate lucrări științifice și ca urmare, nu se întrunește numărul minim de publicații și punctajul minim pentru conferirea titlului.

Ambii experți care au evaluat dosarul nu au recomandat confirmarea titlului științifico-didactic, menționând următoarele:

- 1) Criteriile privind numărul minim de publicații științifice eligibile și punctajul total minim nu sunt satisfăcute, din cauza existenței unui număr mare de lucrări care nu întrunesc cerințele ANACEC pentru a fi considerate științifice sau/și prezintă probleme de acuratețe, rigoare și integritate academică. Astfel, în publicațiile pretendentului sunt identificate: lipsă de rigoare (citări eronate, surse inexistente, date neactualizate, absența metodologiei de cercetare), caracter compilațional (textul este alcătuit prin adunarea și rearanjarea unor fragmente din surse existente, fără contribuție științifică proprie, analiză originală, metodologie, interpretare, rezultate noi) al mai multor lucrări și abateri de integritate academică, inclusiv preluări integrale din surse didactice și bibliografii fictive.
- 2) Analiza riguroasă a dosarului atestă o insuficiență de puncte necesare pentru validarea dosarului. Adicional, mai multe lucrări nu corespund exigențelor pentru lucrări științifice înaintate de ANACEC.

Câteva exemple cu observații de neconformități ale articolelor prevederilor [Regulamentului privind publicațiile științifice, științifico-metodice, metodice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării](#)) sunt date în continuare:

1) Articolul ULINICI, Andrian, CATAN, Petru. [Strategii comerciale utilizate de agenții economici rezidenți pe piața Republicii Moldova și modalități de perfecționare a acestora](#). In: *Promotion of Social and Economic Values in the Context of European Integration*, Ed. Ediția a 6-a, 1-2 decembrie 2023, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: 2023, Ediția 6, Vol.1, pp. 73-81. ISBN 978-9975-3611-1-8 (PDF):

- În bibliografie sunt indicate 21 de surse, din care în text este citată doar una - [14, p. 197];
- Fragmentul de text pentru care este citată sursa respectivă este următorul: „În prima etapă de elaborare a strategiei de comercializare a produselor managerii întreprinderii trebuie să studieze factorii ce pot influența aceasta și anume:[14, p. 197] 1. Scopul și viziunea întreprinderii; 2. Caracteristicile produselor întreprinderii; 3. Natura întreprinderii și capacitatea sa tehnico – economică; 4. Categoriile de clienți sau piața țintă vizată; 5. Criteriile de natură politică, juridică, tehnică, socială, culturală, conjuncturală; 6. Mixul de marketing al întreprinderii pentru realizarea politicii de produs propuse;”
- În bibliografie această sursă este: 14. ȘARGU, Lilia. The influence of atypical situations at macroeconomic level in Republic of Moldova: case study. În: Cogito, Multidisciplinary Research Journal, Bucharest, 2020, Vol. XII, no. 1, March, 2020, pag 160-179;
- La analiza lucrării citate, constatăm că aceasta nu are pagina 197, iar în conținutul ei nu este așa text (nu sunt enumerați factorii respectivi).

2) Articolul STRYZHYCHENKO, Kostyatin, ULINICI, Andrian. [Analysis of the impact of innovative instruments on the competitiveness of moldovan and ukrainian agricultural products](#). In: *Promotion of social and economic values in the context of European integration*, Ed. 7, 6-7 decembrie 2024, Chișinău. Chisinau: Tipografia "Pulsul Pieței", 2024, Ediția 7, pp. 135-140. ISBN 978-9975-3611-4-9:

- Chiar dacă e prezentat la o conferință desfășurată în decembrie 2024, în lucrare sunt prezentate date tocmai din 2015-2016, de ex. „*the total agricultural land area in Moldova is approximately 2.5 million hectares, of which 1.8 million hectares are arable land [3]*” sau „*Ukraine’s agronomic policy demonstrates a similar desire for growth, especially given that the trade volume between Ukraine and Moldova in 2016 was \$223.2 million [9]*”. Sursele la care se face referire sunt: 3. National Bureau of Statistics of the Republic of Moldova. (2015). Statistical Yearbook of the Republic of Moldova. [Chișinău, Moldova] și 9. International Monetary Fund (IMF). (2016). Economic Reforms and Agricultural Growth in Ukraine and Moldova. [Washington, D.C., USA];
- În text de mai multe ori se citează sursa [1], care la bibliografie este descrisă drept: 1. Ministry of Agriculture of Moldova. (2016). Strategia Națională pentru Dezvoltarea Agriculturii și Creșterea Competitivității Sectorului. [Chișinău, Moldova]. Analiza însă arată că nu există și nu a existat așa strategie, ci a fost anterior [Strategia națională de dezvoltare agricolă și rurală pentru anii 2014-2020](#), iar la momentul scrierii articolului era în vigoare [Strategia națională de dezvoltare agricolă și rurală pentru anii 2023-2030](#).

3) Articolul ULINICI, Andrian, COREACHIN, Serghei. [Inovația și structura organizațională ca motor al competitivității companiilor în economia globală](#). In: *Vector European*, 2024, nr. 2, pp. 142-147. ISSN 2345-1106. DOI: <https://doi.org/10.52507/2345-1106.2024-2.25>:

- Majoritatea surselor bibliografice sunt din anii 2012-2013, chiar dacă articolul e publicat în 2024;
- Sursele bibliografice citate nu corelează cu textul citat, de ex.:
 - a) „În Statele Unite, creșterea a fost mai modestă, de doar șase puncte procentuale, de la 60% în 2009 la 66% în 2012, ajungând la 71% în 2024 [9]”, dar sursa este din 2018 și se referă la altceva - 9. OECD. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. Paris: OECD Publishing, 2018;
 - b) În concluzii (!) este indicat că „*Studiile arată că liderii globali în inovație, cum ar fi Apple, Tesla, Google și Samsung, continuă să definească standardele industriei și să creeze noi piețe [11]*”, iar sursa citată este - 11. Statistica Moldova. Rezultatele activității de inovare a întreprinderilor în Republica Moldova. [Online] Disponibil la: <https://statistica.gov.md> [Accesat: 01 octombrie 2024]
 - c) „*De asemenea, în 2024, conglomeratele diversificate continuă să joace un rol esențial în lista celor mai inovatoare companii [13]*”, dar sursa este - 13. TODOROVA, L. Интеллектуальная собственность как основа инновационного развития. Intellectus, Revista de proprietate intelectuală AGEPI, Chișinău, 2012, nr. 2, pp. 74-79

4) Articolul ULINICI, Andrian, CHISILI, Serghei. Abordarea deciziilor manageriale prin comportamentul organizațional în contextual sistemului intern al organizației . In: *Promotion of Social and Economic Values in the Context of European Integration*, Ed. Ediția a 5-a, 2-3 decembrie 2022, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: 2022, Ediția 5, pp. 34-39. ISBN 978-9975-3527-8-9.

- Tot conținutul articolului este preluat dintr-un curs despre management – [Curs management](#);

- El nu poate fi considerat științific, deoarece 1) nu aduce noutate; 2) este plagiat integral din altă sursă.
etc.

Din lista rezultatelor, mai multe lucrări sunt publicate cu editori pseudoștiințifici, care nu asigură cerințe minime de calitate științifică, de ex. monografiile editate în străinătate nr. 2-4 (vezi [unul din acești editori](#)) sau articolele din revistele internaționale nr. 5-6, care nu întrunesc standardele pentru a fi considerate științifice.