



## DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare  
nr. 23 din 7 iulie 2023  
referitor la examinarea contestației cu privire la decizia de respingere a solicitării de acordare a  
dreptului de a conduce doctorate

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, alin. 6), lit. g) ale anexei nr.1), Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat (HG 23/2023), (în continuare – Metodologie), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), aprobat prin Decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021 (în continuare – Regulament), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de dl GLAVAN Boris (nr. de intrare nr. 413 din 08.06.2023) la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 15 din 26.05.2023 de respingere a solicitării de acordare a dreptului de a conduce doctorate dlui GLAVAN Boris (în continuare – contestație).

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de contestație, formată prin ordinul Vicepreședintelui ANACEC nr. Nr. 50-A din 26 iunie 2023 (în continuare – Comisia).

Comisia, în conformitate cu prevederile Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat (HG 23/2023), verificând legalitatea examinării și primirii deciziei asupra dosarului de acordare a dreptului de a conduce doctorate dlui GLAVAN Boris, a ajuns la concluzia de a respinge contestația înaintată ca neîntemeiată și nefondată din următoarele considerente:

1. Potrivit deciziei Consiliului de conducere al ANACEC nr. 15 din 26 mai 2023 „cu privire la respingerea solicitării de acordare a dreptului de a conduce doctorate”, s-a decis respingerea solicitării de aprobare a calității de conducător de doctorat dlui GLAVAN Boris, doctor, conferențiar universitar, Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, profilul Drept penal, specialitatea 554.03. *Drept procesual penal*, din cauza necorespunderii publicațiilor specialității solicitate.
2. Drept temei de respingere au servit dispozițiile pct. 27 din Metodologie - necorespunderea indicatorilor de performanță specialității științifice la care se solicită aprobarea dreptului de conducător de doctorat. În felul acesta s-a menționat, că majoritatea lucrărilor științifice, din Lista lucrărilor științifice inclusă în dosar, nu corespund specialității 554.03. *Drept procesual penal*, astfel, nu este îndeplinit indicatorul nr. 3 cu valori comune din Anexă la Metodologie, și anume, minimum 20 de lucrări la specialitatea solicitată. În Lista lucrărilor științifice au fost identificate 7 lucrări care au tangență la specialitatea 554.03. *Drept procesual penal*, iar restul se referă la specialitatea 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative*.
3. Comisia reține că în mare parte contestația se referă la dezacordul cu atribuirea unor articole științifice cu tematica „activitatea specială de investigații” la specialitatea 553.03 *Drept procesual penal* sau la specialitatea 553.04 *Criminalistică, -expertiză judiciară, investigații operative*.
4. În conformitate cu prevederile pct. 5, 6 din Metodologie, acordarea dreptului de a conduce doctorate se face pe profiluri/ specialități științifice, conform Nomenclatorului specialităților

științifice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 199/2013 (în continuare Nomenclator). Subsecvent, conform pct. 9 din Metodologie, pentru dobândirea dreptului de a conduce doctorate la mai multe specialități științifice, candidatul trebuie să îndeplinească setul minimal de indicatori de performanță științifică pentru fiecare specialitate în parte. Prin urmare, se constată că potrivit cadrului legal enunțat, inclusiv prevederilor din Nomenclator, rezultă cert că pentru dobândirea dreptului de a conduce doctorate la mai multe specialități științifice, candidatul trebuie să îndeplinească setul minimal de indicatori de performanță științifică pentru fiecare specialitate în parte, iar specialitățile științifice 554.03. *Drept procesual penal* și 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative* sunt distincte. Important de reținut, că prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 18 din 30 septembrie 2022 cu privire la aprobarea calității de conducător de doctorat s-a decis aprobarea calității de conducător de doctorat dlui Boris GLAVAN, doctor, conferențiar universitar, Academia „Ștefan cel Mare” a MAI, profilul *Drept penal, specialitatea 554.04. Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative*.

5. Din cele redate reiese, că dl Boris GLAVAN, prezentând lista parțial suplinită, solicită aprobarea calității de conducător de doctorat la o altă specialitate - 554.03. *Drept procesual penal*, ceea ce vine în contradicție cu prevederile pct. 9 din Metodologie, or pretendentul urma să îndeplinească setul minimal de indicatori de performanță științifică pentru fiecare specialitate în parte.
6. Referitor la afirmația contestatarului, precum că actualul Cod de procedură penală prevede o Secțiune întreagă „Activitatea specială de investigații” (Secțiunea a 5-a, Capitolul III „Mijloacele de probă și procedeele probatorii”) și respectiv unul și același articol poate fi atribuit la mai multe specialități o considerăm drept o interpretare nereușită, or nu întâmplător legiuitorul în cadrul Profilului științific - 554. *Drept penal* a inclus mai multe specialități științifice: 554.01. *Drept penal și execuțional penal*, 554.02. *Criminologie*, 554.03. *Drept procesual penal*, 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative*.
7. Astfel, pretendentul urma să facă dovada îndeplinirii setului minimal de indicatori de performanță științifică pentru specialitatea 554.03. *Drept procesual penal*, fapt care din constatările atât a Comisiei de experți, cât și a Comisiei de profil în cercetare și inovare nu s-a realizat, or lucrările științifice incluse în dosarul pentru aprobarea calității de conducător de doctorat în mare parte se atribuie la specialitatea 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative*.
8. Comisia constată, că raționamentele promovate atât de Comisia de experți, cât și de Comisia de profil în cercetare și inovare au substrat științific întemeiat, iar argumentele înaintate de dl GLAVAN Boris nu sunt convingătoare, fiind rezultate din interpretarea nereușită a cadrului legal pertinent.
9. În concluzie, se constată că la examinarea cererii de aprobare a calității de conducător de doctorat dlui GLAVAN Boris, precum și la emiterea deciziei contestate, s-a respectat în totalitate procedura și competențele stabilite de actele normative în vigoare, iar argumentele contestatarului urmând a fi apreciate ca neîntemeiate.
10. Astfel, cu referire la cele enunțate și în corespundere cu prevederile actelor normative în vigoare relatate, Comisia, verificând legalitatea examinării și primirii deciziei asupra dosarului de aprobare a dreptului de a conduce doctorate a dlui GLAVAN Boris, ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată ca neîntemeiată și nefondată.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depuse de dl GLAVAN Boris și a raportului Comisiei de contestație, constată că procedura de acordare a dreptului de a conduce doctorate s-a realizat corect și Decizia Consiliului de conducerea al ANACEC nr. 15 din 26.05.2023 cu privire de respingerea solicitării de acordare a dreptului de a conduce

doctorate dlui GLAVAN Boris a fost luată în conformitate cu prevederile Metodologiei aprobării conducătorilor de doctorat (HG 23/2023) și în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

**DECIDE:**

1. Se respinge contestația depusă de către dl GLAVAN Boris (nr. 413 din 08.06.2023) referitor la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 15 din 26.05.2023 cu privire la respingerea solicitării de acordare a dreptului de a conduce doctorate dlui GLAVAN Boris și se menține decizia inițială.
2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

*Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data adoptării.*

Vicepreședinte

Elena PETROV

Secretar general

Sergiu BACIU

