

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 12 din 24 mai 2024

cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi titlul
științific de doctor în științe inginerești

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității Tehnice a Moldovei cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe inginerești domnului **URSATII Nicolai**, conferit la 06 octombrie 2023 în urma susținerii tezei „Sporirea eficienței energetice a instalației cu frig natural și artificial la punctele de colectare a laptelui”, specialitatea 255.01. *Tehnologii și mijloace tehnice pentru agricultură și dezvoltarea rurală* (demersul UTM nr. 05-2524 din 06.10.2023; nr. de înregistrare ANACEC 354 Dr-ȘD din 09.10.2023), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe inginerești conferit dlui Ursatii Nicolai.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe inginerești și tehnologii în ședința din 08 decembrie 2023 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (aprobat prin Ordinul Ministerului Educației, Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017). În rezultatul examinării tezei, experții desemnați au solicitat evaluarea tezei de un specialist în domeniul termotehnicii.

Comisia de experți în științe inginerești și tehnologii în ședința din 08 februarie 2024, a examinat formularul de evaluare a expertului desemnat în domeniul termotehnicii. Conform formularului de evaluare a tezei, lucrarea a fost apreciată bine. Dar, expertul nu a evaluat teza de doctorat din punct de vedere al termotehnicii. De asemenea, au fost menționate mai multe neajunsuri: partea experimentală a tezei nu a fost expusă clar și concis, sunt argumentate insuficient rezultatele și concluziile obținute în lucrare, la unele întrebări ale membrilor comisiei nu au fost oferite răspunsuri clare. În acest context, s-a recomandat repetat de selectat un alt specialist din domeniu termotehnicii.

Comisia de experți în științe inginerești și tehnologii în ședința din 21 mai 2024, a examinat avizul specialistului desemnat în domeniul termotehnicii, care a avut mai multe observații la teză. Drept concluzie expertul a menționat, că lucrarea este de o importanță practică, dar nu științifică. Prin materialul expus, metodele și instrumentele aplicate în lucrare la soluționarea problemei propuse – sporirea eficienței energetice a instalației cu frig natural și artificial la punctele de colectare a laptelui – autorul dovedește o cunoaștere slabă a domeniului studiat și nu aduce contribuții științifice, care converg la rezolvarea problemelor propuse spre rezolvare. Lucrarea conține un șir de inexactități științifice, tehnice și lingvistice, este practic neredactată, cu o expunere neriguroasă și neconvingătoare. Teza de doctorat ar fi putut fi oportună și de



importanță științifică deosebită, dacă autorul dezvoltă studii științifice veritabile și înainta noi tehnologii de îmbunătățire a performanțelor energetice ale instalațiilor frigorifice existente la punctele de colectare a laptelui. Expertul a propus respingerea tezei și neacordarea titlului științific dlui Ursatii Nicolai.

Comisia de experți în științe inginerești și tehnologii, în baza avizului prezentat de expert și a formularelor de evaluare a experților comisiei, prin care un expert a propus calificativul „Nesatisfăcător”, iar al doilea expert cu calificativul „Satisfăcător”, și în conformitate cu pct. 4 lit. a) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, a recomandat respingerea deciziei Consiliului științific al Universității Tehnice a Moldovei de a conferi titlul științific de doctor în științe inginerești dlui Ursatii Nicolai. Pentru această decizie au votat 7 experți din 9 experți prezenți la ședință, iar 2 s-au abținut.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 23 mai 2024, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, a validat rezultatele evaluării tezei și a susținut recomandarea Comisiei de experți în științe inginerești și tehnologii privind respingerea deciziei Consiliului științific al Universității Tehnice a Moldovei de a conferi titlul științific de doctor în științe inginerești dlui Ursatii Nicolai.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Consiliului științific al Universității Tehnice a Moldovei de a conferi titlul științific de doctor în științe inginerești dlui URSATII Nicolai în urma susținerii tezei „Sporirea eficienței energetice a instalației cu frig natural și artificial la punctele de colectare a laptelui”, specialitatea 255.01. *Tehnologii și mijloace tehnice pentru agricultură și dezvoltarea rurală*, la 29 septembrie 2023.
2. Se atenționează conducătorul științific VOLCONOVICI Liviu, doctor habilitat în științe tehnice, profesor universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei MARIAN Grigore, doctor habilitat în științe tehnice, profesor universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării.

Vicepreședinte

Elena PETROV

Secretar general



Sergiu BACIU