

**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA**  
**INSTITUTUL DE CERCETĂRI JURIDICE, POLITICE ȘI SOCIOLOGICE**

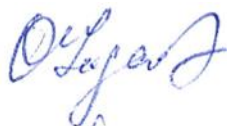
**CRÎȘMARU MARIANA**

**TRANZIȚIA TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT:  
ABORDARE INTERSECTORIALĂ**

541.02 - STRUCTURA SOCIALĂ, INSTITUȚII ȘI PROCESE SOCIALE

**Teză de doctor**

Conducător științific:



**Gagauz Olga**

dr. hab, conf. cercet.

Autor:



**Crîșmaru Mariana**

**Chișinău, 2024**

© CRÎȘMARU Mariana, 2024

## Cuprins

ADNOTARE.....	5
АННОТАЦИЯ.....	6
ANNOTATION.....	7
INTRODUCERE.....	9
<b>1. BAZA TEORETICO-METODOLOGICĂ DE STUDIERE A PROCESULUI DE TRANZIȚIE A TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT .....</b>	<b>22</b>
1.1. Cadrul teoretico-explicativ privind abordarea intersectorială a tranziției tinerilor la viața de adult.....	22
1.2. Gradul de abordare a tranziției tinerilor la viața de adult în literatura științifică .....	34
1.3. Delimitarea domeniului tematic, cadrul metodologic și baza informațională .....	44
1.4. Concluzii la Capitolul I.....	54
<b>2. CONTEXTUL SOCIOECONOMIC ȘI DETERMINANȚII TRASEELOR EDUCAȚIONALE, PROFESIONALE ȘI DE FAMILIE ALE TINERILOR .....</b>	<b>57</b>
2.1. Contextul socioeconomic și cultural-valoric al tranziției la maturitate.....	57
2.2. Determinanții traseului educațional al tinerilor .....	69
2.3. Determinanții integrării profesionale a tinerilor.....	78
2.4. Determinanții tranziției tinerilor de la familia de proveniență la familia de destinație .....	90
2.5. Concluzii la Capitolul II .....	99
<b>3. TIPOLOGIA TRANZIȚIEI TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT ȘI POLITICI INTERSECTORIALE ÎN DOMENIUL TINERETULUI .....</b>	<b>102</b>
3.1. Determinarea și cuantificarea tipurilor tranziției la viața de adult.....	102
3.2. Cadrul național legal și politici sectoriale în domeniul tineretului.....	118
3.3. Cadrul instituțional în domeniul tineretului.....	132
3.4. Concluzii la Capitolul III.....	145
<b>CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....</b>	<b>148</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>155</b>
Anexa 1. Indicatori de analiză a traseului educațional al tinerilor.....	168
Anexa 2. Indicatori de analiză a integrării socioprofesionale a tinerilor .....	169
Anexa 3. Indicatori analiză tranziția tinerilor la viața de familie.....	170
Anexa 4. Indicatori contextuali de analiză a tranziției tinerilor la viața de adult .....	171
Anexa 5. Chestionar sociologic „Tranziția tinerilor în condițiile crizelor prelungite” .....	172
Anexa 6. Chestionar ”Tranziții ale copilăriei și tinereții într-o societate în transformare: cazul Republicii Moldova” .....	177
Anexa 7. Date socio-demografice despre tinerii NEET intervievați .....	183
Anexa 8. Ghid de interviu tineri NEET.....	185
Anexa 9. Chestionar sociodemografic tineri NEET .....	189

<b>Anexa 10. Ghid de interviu experți studiul NEET .....</b>	<b>190</b>
<b>Anexa 11. Lista actorilor-cheie intervievați (studiul de experți NEET).....</b>	<b>193</b>
<b>Anexa 12. Ghid interviu, Studiul calitativ ”Analiza comprehensivă a sectorului de tineret” .....</b>	<b>194</b>
<b>Anexa 13. Lista experți, Studiul calitativ ”Analiza comprehensivă a sectorului de tineret” .....</b>	<b>197</b>
<b>Anexa 14. Indicatori macroeconomici principali, 2014-2022 .....</b>	<b>198</b>
<b>Anexa 15. Indicatorii saraciei absolute pe medii, indicatori și ani, 2014-2022 .....</b>	<b>199</b>
<b>Anexa 16. Migrația netă pe grupe de vârstă, anii 2014-2021, mii persoane .....</b>	<b>200</b>
<b>Anexa 17. Numărul de absolvenți la 10000 locuitori.....</b>	<b>201</b>
<b>Anexa 18. Rata de părăsire timpurie a sistemului educațional, 2009 – 2021 .....</b>	<b>202</b>
<b>Anexa 19. Rata de activitate, ocupare și șomaj, total și pe grupe de vârstă*.....</b>	<b>203</b>

## ADNOTARE

Crișmaru Mariana

### TRANZIȚIA TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT: ABORDARE INTERSECTORIALĂ

Teza de doctor în sociologie Specialitatea 541.02 Structura socială, instituții și procese sociale  
Chișinău, 2024

**Structura tezei:** introducere, trei capitole cu 22 tabele și 28 figuri, concluzii generale și recomandări, 209 surse bibliografice, text de bază - 154 pagini și anexe - 36 pagini.

**Numărul de publicații la tema tezei:** 11 articole științifice, cu volum de 10,3 c.a.

**Cuvinte-cheie:** tranziția tinerilor la viața de adult, nivel de educație, piața muncii, familie, modele de tranziție, politici de tineret.

**Domeniu de studiu:** sociologie.

**Scopul cercetării:** evidențierea modelelor de tranziție al tinerilor la viața de adult, problemelor cu care se confruntă în procesul de integrare și elaborarea recomandărilor de politici în vederea facilitării integrării sociale și valorificării potențialului uman al tinerilor.

**Obiectivele cercetării:** determinarea cadrului teoretico-metodologic de cercetare științifică privind tranziția tinerilor la viața adultă; evidențierea impactului contextului și factorilor economici și sociali asupra procesului de tranziție a tinerilor la viața de adult; evidențierea particularităților tranziției la viața de adult în Republica Moldova în baza evenimentelor cheie - finalizarea studiilor, accesarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești, întemeierea unui nou cuplu / familie, apariția unui copil; elaborarea tipologiei de tranziție a tinerilor la viața de adult; evidențierea cadrului aspirațional și motivațional al tinerilor în procesul de integrare socială; analiza documentelor de politici și cadrului instituțional din perspectiva regimului de tranziție al tinerilor; elaborarea recomandărilor de politici privind atenuarea dezavantajelor în procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult și integrare socială.

**Noutate și originalitatea științifică** rezidă în 1) explorarea tranziției tinerilor la viața de adult prin prisma stabilirii timpului (vârstei) de producere a evenimentelor ce caracterizează procesul dat: finalizarea studiilor, angajarea în câmpul muncii, separarea de părinți, formarea familiei și nașterea copiilor, determinarea interrelației dintre acestea; 2) elaborarea tipologiei tinerilor prin evidențierea a patru modele de tranziție la viața de adult: tranziție complexă; tranziție incertă; tranziție precară și tranziție timpurie; 3) determinarea impactului factorilor obiectivi și subiectivi, cadrului instituțional și de politici în facilitarea procesului de tranziție a tinerilor la viața de adult.

**Principalele rezultate științifice obținute:** au fost evidențiate aspectele sociodemografice ale tranziției tinerilor la maturitate pe dimensiunile educație, ocupație și familie; Au fost identificate patru modele principale de tranziție a tinerilor la viața de adult; Au fost elaborate recomandări de politici menite să faciliteze integrarea socială a tinerilor.

**Semnificația teoretică** rezidă în aprofundarea cunoștințelor privind tranziția tinerilor la viața de adult într-o societate în continuă schimbare și care se confruntă cu crize prelungite prin evidențierea modelelor existente de tranziție și a factorilor determinanți ai traseelor individuale. Rezultatele obținute contribuie la completarea cadrului teoretic al Sociologiei tineretului, Sociologiei muncii, Sociologiei educației, Sociologiei urbane și rurale, pot servi în calitate de suport metodologic pentru alte cercetări ce țin de tineret și integrarea socioeconomică, culturală și civică a acestora.

**Valoarea aplicativă a lucrării** constă în determinarea particularităților tranziției tinerilor la viața de adult în Republica Moldova, determinarea și cuantificarea tipurilor de tranziție. Rezultatele cercetării constituie o bază analitico-informațională pentru procesul de elaborare și implementare a politicilor în domeniul tineretului care să abordeze caracterul intersectorial al tranziției tinerilor la viața de adult. Datele obținute pot fi utilizate ca suport teoretico-metodologic pentru desfășurarea și aprofundarea cercetărilor sociologice în domeniul tineretului, conectarea la proiecte naționale și internaționale în acest domeniu; pot fi utilizate la elaborarea politicilor pentru facilitarea tranziției tinerilor la viața de adult de către factorii de decizie; pot fi aplicate în procesul didactic.

**Rezultatele cercetării au fost aprobate** în cadrul Conferinței Internaționale Științifico-Practice: Creșterea economică în condițiile globalizării; Sesiunea științifică. Dezvoltarea demografică: provocări pentru politici sociale (Chișinău, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023); International Conference "Social development of regions in figures and statistics" (Tambov, 2018); Conferința Științifică Internațională "Dezvoltarea Personală și educația pentru Societate: Temeiuri Epistemologice Actuale", Universitatea de Stat din Moldova (2019, 2020); EU Horizon 2020 research and innovation programme: "Extending InGRID integrated datasets and tools on vulnerable groups with employment conditions data" (Atena, 2019).

## АННОТАЦИЯ

Крышмару Мариана

### ПЕРЕХОД МОЛОДЕЖИ К ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ: МЕЖСЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Диссертационная работа на соискание учёной степени доктора социологии Специальность 541.02

Социальная структура, институты и социальные процессы, Кишинэу, 2024

**Структура диссертации:** введение, три главы, в том числе 22 таблицы и 28 рисунка, основные выводы и рекомендации, 209 библиографических источников, основной текст -154 страницы и 36 страниц приложений.

**Количество публикаций по теме диссертации:** 11 научных статей, общим объемом 10,3 п.л.

**Ключевые слова:** переход молодежи во взрослую жизнь, уровень образования, рынок труда, семья, модели перехода, молодежная политика.

**Область исследования:** социология.

**Цель исследования:** выявление моделей перехода молодежи во взрослую жизнь, проблемы, с которыми сталкивается молодежь в процессе интеграции, разработка рекомендаций в области политики для содействия социальной интеграции и использования человеческого потенциала молодых людей.

**Задачи исследования:** определение теоретико-методологических основ научных исследований перехода молодежи во взрослую жизнь; выявление влияния контекста и экономических и социальных факторов на процесс перехода молодых людей к взрослой жизни; установление особенностей перехода к взрослой жизни в Республике Молдова на основе ключевых событий – завершение учебы, выход на рынок труда, отделение от родителей, создание новой пары/семьи, рождение ребенка/родительство; разработка типологии моделей перехода молодежи во взрослую жизнь; выявление намерений и мотиваций молодых людей в процессе социальной интеграции; анализ политики и институтов с точки зрения переходного режима молодежи; разработка рекомендаций по политике смягчения неблагоприятных факторов в процессе перехода молодежи к взрослой жизни и социальной интеграции.

**Научная новизна и оригинальность исследования** заключаются в 1) исследовании перехода молодежи к взрослой жизни через призму установления времени (возраста) наступления событий, характеризующих данный процесс: завершение учебы, трудоустройство, отделение от родителей, создание семьи и рождение детей, и определения их взаимосвязи; 2) разработка типологии путем выделения четырех моделей перехода молодежи во взрослую жизнь: комплексный переход, неопределенный переход, неустойчивый переход и ранний переход; 3) определение влияния объективных и субъективных факторов, институциональных и политических рамок на содействие процессу перехода молодежи к взрослой жизни.

**Основные научные результаты:** выделены социально-демографические аспекты перехода молодежи во взрослую жизнь с точки зрения образования, профессии и семьи; Выявлены четыре основные модели перехода молодежи к взрослой жизни; Были разработаны политические рекомендации, направленные на содействие социальной интеграции молодежи.

**Теоретическая значимость исследования** состоит во всестороннем научном осмыслении процесса перехода молодежи к взрослой жизни в постоянно меняющемся обществе, испытывающим затяжные кризисы, путем выделения существующих моделей перехода и определяющих факторов индивидуальных траекторий. Полученные результаты способствуют дополнению теоретической базы Социологии молодежи, Социологии труда, Социологии образования, Социологии города и села, могут служить методологической базой для других исследований молодежи, ее социально-экономической, культурной и гражданской интеграции.

**Практическая значимость исследования** заключается в определении особенностей перехода молодежи к взрослой жизни в Республике Молдова и разработке моделей перехода. Результаты исследования могут служить аналитической и информационной поддержкой в процессе разработки и совершенствования молодежной политики, учитывающей ее межсекторальный характер. Полученные данные могут быть использованы в качестве теоретико-методологической основы для проектирования и проведения социологических исследований в сфере молодежи, подключения к национальным и международным проектам в этой области; могут использоваться лицами, принимающими решения, при разработке политики, способствующей переходу молодых людей к взрослой жизни; могут быть применены в учебном процессе.

**Результаты исследования были апробированы** в рамках Международной Научно-Практической Конференции: Экономический рост в условиях глобализации; Научная сессия. Демографическое развитие: вызовы социальной политики (Кишинэу, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023); Международной конференции «Социальное развитие регионов в цифрах и статистике» (Тамбов, 2018); Международной научной конференции «Развитие личности и образование для общества: современные эпистемологические основы», Государственный Университет Молдовы (2019, 2020); Программы Исследований и Инноваций ЕС «Горизонт 2020»: «Расширение интегрированных наборов данных и инструментов InGRID по уязвимым группам об условиях занятости» (Афины, 2019 г.).

## ANNOTATION

Crismaru Mariana

### YOUTH TRANSITION TO ADULTHOOD: CROSS-SECTORIAL APPROACH

Phd thesis in sociology Specialty 541.02 Social structure, institutions and social processes  
Chisinau, 2024

**Thesis structure:** introduction, three chapters with 22 tables and 28 figures, general conclusions, and recommendations, 209 bibliographic sources, basic text - 154 pages, and annexes - 36 pages.

**The number of publications on the topic of the thesis:** 11 scientific papers, with a volume of 10.3 sheets of the author.

**Keywords:** youth transition to adulthood, level of education, labor market, family, transition pathway, youth policies.

**Field of study:** sociology.

**Aim of the research:** highlighting the transition models of young people to adulthood, the problems they face in the integration process and the elaboration of policy recommendations in order to facilitate social integration and capitalize on the human potential of young people.

**Research objectives:** determination of theoretical and methodological framework of scientific research regarding the transition of young people to adulthood; highlighting the impact of the context and economic and social factors on the youth transition process to adulthood; emphasizing the particularities of the transition to adulthood in the Republic of Moldova based on key life events - completing studies, entering the labor market, leaving the parental home, founding a new couple / family, having a child / parenthood; developing the typology of the youth transition models to adulthood; highlighting the aspirations and motivations of young people in the process of social integration; policy documents analysis and institutional framework from the perspective of youth transition regime; making policy recommendations regarding the mitigation of disadvantages in the youth transition to adulthood and social integration.

**The scientific novelty and originality of the research** lie in: 1) examining the transition of youth to adulthood through the prism of determining the timing (age) of events marking this process: completion of education, employment, separation from parents, starting a family, and having children, as well as defining their interrelations; 2) developing a typology by identifying four models of youth transition to adulthood: complex transition, uncertain transition, unstable transition, and early transition; 3) determining the influence of objective and subjective factors, institutional and political frameworks in facilitating the youth transition to adulthood.

**Main scientific results:** socio-demographic aspects of the transition of youth to adulthood from the point of view of education, profession and family are highlighted; Four main models of youth transition to adulthood have been identified; Policy recommendations were developed to promote the social inclusion of young people.

**The theoretical significance of the research:** comprehensive scientific understanding of the process of youth transition to adulthood in a constantly changing society and experiencing prolonged crises by highlighting the existing models of transition and determining factors of individual paths. The obtained results contribute to the completion of the theoretical framework of the Sociology of Youth, Labor Sociology, Sociology of Education, Urban and rural Sociology, they can serve as methodological support for other research related to youth and their socioeconomic, cultural and civic integration.

**The practical significance of the research** lies in determining the characteristics of the youth transition to adulthood in the Republic of Moldova and developing transition models. The results of the study can serve as analytical and information support in the process of developing and improving youth policy, taking into account its intersectoral nature. The data obtained can be used as a theoretical and methodological basis for designing and conducting sociological research in the field of youth, joining national and international projects in this area; can be used by decision-makers when developing policies to support young people's transition to adulthood; can be used in the educational process.

**The research results were approved** within the International Scientific-Practical Conference: Economic growth under globalization conditions; Scientific session. Demographic development: challenges for social policies (Chisinau, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023); International Conference „Social development of regions in figures and statistics” (Tambov, 2018); International Scientific Conference „Personal Development and Education for Society: Current Epistemological Foundations”, State University of Moldova (2019, 2020); EU Horizon 2020 research and innovation program: „Extending InGRID integrated datasets and tools on vulnerable groups with employment conditions data” (Athens, 2019).

## LISTA ABREVIERILOR

APC	Administrația Publică Centrală
APL	Administrația Publică Locală
ANOFM	Agencia Națională de Ocupare a Forței de Muncă
BNS	Biroul Național de Statistică
CCD	Centrul de Cercetări Demografice
CT	Centrul de Tineret
GGG	Gender and Generation Survey
INCE	Institutul Național de Cercetări Economice
ISCED	International Standard Classification of Education
MEC	Ministerul Educației și Cercetării
MDED	Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării
MMPS	Ministerul Muncii și Protecției Sociale
NEET	Not in Education, Employment or Training
ODA	Organizația de Dezvoltare a Antreprenoriatului
ONU	Organizația Națiunilor Unite
PNUD	Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare
RPL	Recensământul Populației și al Locuințelor
ST	Sector de Tineret
UE	Uniunea Europeană
UNFPA	United Nations Population Fund



## INTRODUCERE

**Actualitatea și importanța temei abordate.** Schimbările majore privind tranziția tinerilor la viața de adult, inclusiv menținerea și aprofundarea inegalităților sociale dintre tineri, impune necesitatea studierii continue a situației în acest domeniu. Determinarea specificului și modelelor de tranziție la viața de adult, a grupurilor defavorizate va oferi o mai mare eficiență în elaborarea politicilor intersectoriale care ar valorifica potențialul deplin al tinerilor.

Rolul tinerilor în societatea contemporană este esențial și aduce contribuții semnificative în dezvoltarea economiei, consolidării democrației și justiției, dezvoltării culturii și activismului civic. Prin natura lor dinamică și adaptabilitate ei sunt capabili să identifice și să abordeze problemele sociale într-un mod inovator, precum și să promoveze schimbările pozitive. Tinerii tind să obțină noi roluri sociale, iar această trecere în societate este ghidată de diferite norme și cerințe definite social care servesc funcțiilor de reproducere ale societății, în timp ce condițiile de integrare economică și socială stabilesc cadrul socializării lor în calitate de cetățeni.

Tranziția la viața de adult este o perioadă crucială în viața tinerilor când sunt conturate aspirații și trasate scopuri în viață, dobândite noi statusuri și roluri sociale interdependente care determină caracteristicile intrării într-o nouă etapă a dezvoltării umane și pot avea efecte de lungă durată asupra traseului individual al tinerilor. Este o perioadă densă cu referință la evenimentele-cheie care o marchează, precum finalizarea studiilor, intrarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești, căsătorie, apariția primului copil (Coles, 1995; Billari, 2010; Paolini, et al., 2018). Producerea acestor evenimente de referință este văzută ca importantă pentru dezvoltarea personală și integrarea socială a tinerilor, precum și reprezintă un indicator ce arată apartenența acestora la majoritatea socială și categoria adulților independenți și autonomi (Hall, et al., 2007; Pitti, 2020). În aceeași ordine de idei, schimbările sociale care influențează tranziția tinerilor la viața de adult au un impact major asupra structurii populației pe vârste, noii dinamici macrosociale și transferurilor intergeneraționale (Gagauz, et al., 2022).

La rândul său, această etapă a dezvoltării umane este influențată de multitudinea și complexitatea fenomenelor și proceselor politice, sociale, economice și culturale, acordându-se astfel semnificație socială (Wyn, et al., 1997). În consecință, tranziția la viața de adult este configurată de circumstanțele și condițiile specifice ale societății, de normele sociale și culturale, precum și de sistemul economic existent, politicile sociale în diferite domenii (Heinz, 2009). În același timp, se constată o interdependență dintre mai mulți factori care influențează traseul individual, inclusiv „factori la nivel macrosocial” (cadrul instituțional și de politici, modelele familiale care predomină la un moment socio-istoric dat etc.) și „factori la nivel microsocal” (mediul familial, nivelul de instruire, mediul de reședință etc.) (Swartz, et al., 2021).

În acest context este important să se creeze și să se mențină spații și mecanisme eficiente pentru mobilizarea tinerilor și valorificarea potențialului acestora. Accesul la resursele necesare pentru a parcurge cu succes etapa de tranziție la viața de adult trebuie să fie asigurat, inclusiv prin promovarea politicilor sociale, educaționale și de sănătate, flexibilizarea și deschiderea pieței muncii, accesibilitatea achiziționării unei locuințe, alte măsuri relevante pe diferite dimensiuni ale tranziției. Cu cât tranziția la viața independentă asociată cu obținerea rolurilor specifice vârstei adulte este mai facilă și mai adaptată la necesitățile tinerilor și este oferit suportul necesar pentru ca tinerii să-și pună în valoare potențialul, cunoștințele și abilitățile dobândite, cu atât efectele sociale și economice vor fi mai favorabile pe termen mediu și lung pentru individ și stat, reducând riscul de marginalizare și excluziune socială (Boldiș, 2020).

Schimbările economice și sociale din ultimele decenii și-au pus amprenta asupra procesului de tranziție la viața de adult, provocând creșterea inegalității și excluziunii sociale, insecuritatea pe piața forței de muncă, fragilitatea familiei. Studiile arată că aceste fenomene și procese au afectat generațiile tinere într-o măsură mai mare decât cele mai în vârstă (Taylor-Gooby, 2004; Walther, et al., 2007; Unt, et al., 2021). Într-o altă ordine de idei, la etapa actuală, tinerii au mai multe oportunități și alegeri de a explora și experimenta diverse traiectorii de viață (Beck, et al., 2002; Arnett, 2000). Astfel, s-a evidențiat caracterul de de-standardizare a tranziției la viața de adult, care presupune o varietate a traiectoriilor educaționale, tranziții la muncă mai prelungite, instabile și incerte, precum și trecerea de la „biografia standard”, caracterizată prin traiectorii liniare la cele individualizate, atunci când tinerii trebuie să ia mai multe decizii de sine stătător și să-și asume responsabilitatea pentru acestea (Walther, 2007). În același timp, crizele economice, schimbările politice sau sociale neprevăzute generează anxietate și instabilitate în rândul tinerilor, afectează luarea deciziilor privind educația, cariera sau întemeierea familiei proprii, punându-i în situația de a se adapta și a face față unor situații și necesități imprevizibile.

În acest context, analiza situației tinerilor și experiențelor trăite în procesul de tranziție la viața de adult oferă o perspectivă importantă pentru înțelegerea modului în care funcționează societatea în ansamblu și cum aceasta se schimbă. Studiarea acestui proces complex contribuie la elucidarea diferitelor aspecte și tendințe la nivel național, regional și global (Taylor-Gooby, 2004; Shildrick, et al., 2009; Bradley, et al., 2008; Schoon, et al., 2009), înțelegerea modului în care schimbările și viața socială complexă au impact asupra vieții tinerilor și modelează traiectoriile individuale (Furlong, 2016; Kovacheva, 2006; Corijn, et al., 2001; Billari, 2010; Billari, et al., 2019), evidențierea dezavantajelor și excluziunii sociale a anumitor categorii de tineri (Unt, et al., 2021), ajustarea politicilor de tineret în funcție de noile realități (Walther, 2002; Pîslaru, 2019).

Procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult în contextul Republicii Moldova este deosebit de complex. Globalizarea, mobilitatea și integrarea internațională influențează modul în care tinerii dobândesc autonomia, în special având în vedere că un număr semnificativ dintre ei sunt implicați în migrația internațională pentru muncă sau studii. În același timp, contextul socioeconomic al țării, care are un impact crucial asupra tranziției tinerilor la maturitate, este caracterizat de instabilitate, dependență înaltă de șocurile interne și externe, Republica Moldova fiind clasificată drept țară cu venituri „mic-medii” (BM, 2022). Astfel, pe lângă provocările și schimbările globale și regionale, tinerii se confruntă cu un șir de probleme specifice, exacerbate de situația socioeconomică precară, inconsecvența reformelor în domenii-cheie, ineficiența structurală a pieței muncii, menținerea ponderii înalte a ocupațiilor elementare cu salarizare joasă, scăderea nivelului de trai.

De asemenea, declinul demografic cu care se confruntă Republica Moldova mai bine de două decenii (Gagauz, et al., 2021) din cauza fluxului migrațional și al fertilității scăzute a influențat negativ structura populației, ponderea tinerilor în totalul populației fiind în continuă scădere. Conform datelor statistice, populația tânără cu vârsta de 15-34 ani constituia circa 640 mii persoane (anul 2022) sau circa o pătrime din populația țării, în timp ce în anul 2014 ponderea acestora era de o treime. Conform prognozelor demografice, în deceniile viitoare procentul tinerilor în totalul populației poate diminua până la 21% (Gagauz, et al., 2021).

Tinerii sunt activ implicați în procesele migraționale, având o pondere de circa 46-40%, cu referință la perioada anilor 2014-2022, în totalul populației migrante (BNS, 2023). Se constată menținerea orientărilor migraționale înalte, fiind determinate de oportunități reduse de angajare și valorificare a potențialului uman, salarii mici, accesibilitate redusă la servicii de calitate, în special în mediul rural, costul înalt al acestora. Astfel, practic fiecare a treia persoană care intenționează să emigreze se încadrează în categoria de până la 35 de ani (GGs, 2020), fapt ce are consecințe socioeconomice, politice și culturale multiple, subminează oportunitățile de dezvoltare durabilă a Republicii Moldova.

Situația socioeconomică a țării, schimbările demografice, dar și politicile educaționale au avut un impact considerabil asupra sistemului de învățământ, acesta fiind delimitat drept unul definitoriu în dobândirea competențelor și abilităților sociale, care, la rândul său, influențează procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult. Deși în structura populației se atestă o creștere a ponderii persoanelor tinere care dețin un nivel superior de educație, totuși, rămâne a fi destul de semnificativă categoria tinerilor care au un nivel scăzut de studii. Conform datelor statistice oficiale, rata de părăsire timpurie a școlii a înregistrat o stagnare pe parcursul ultimilor zece ani, oscilând în jurul valorii de 21%, diferențându-se în funcție de mediu de reședință și gen (BNS, 2023).

Tinerii joacă un rol crucial în dezvoltarea economică și înnoirea forței de muncă, o mare parte din ei dețin abilități și competențe noi, sunt deschiși la învățare și se adaptează rapid la noile tehnologii informaționale și la noile cerințe ale pieței muncii. Totuși, conform datelor statistice oficiale, rata tinerilor ocupați nu depășește 50% din totalul grupului de vârstă 15-34 ani, iar ponderea tinerilor NEET constituie 26% în grupul de vârstă 15-29 ani și practic fiecare a treia persoană sau circa 29% în grupul de vârstă 15-34 ani, fiind semnificativ mai înaltă în rândul femeilor (BNS, 2023).

Aceste tendințe pot genera pierderi sociale și economice substanțiale pentru societate, cât și pot avea un impact semnificativ asupra perspectivelor de integrare socială a tinerilor, sporind riscul de sărăcie și excluziune socială. Totodată, această stare de lucruri poate determina ca tinerii, care au nevoie de suport în procesul de tranziție la viața de adult, să necesite mai mult sprijin și pentru perioade mai lungi de la familia de proveniență, cât și pot opta pentru strategii adaptative, de coping, precum angajări informale și precare, emigrarea peste hotarele țării.

În pofida faptului că problemele cu care se confruntă tinerii în procesul de tranziție la viața de adult sunt în lista de priorități a programelor guvernamentale, totuși, există o necesitate continuă de monitorizare a situației, implementare și ajustare a măsurilor de politici în funcție de schimbările contextului social și economic, pentru a oferi tinerilor oportunități de valorificare a potențialului uman, a preveni migrația și facilita procesul de tranziție la viața de adult. În acest context, prezintă o actualitate deosebită aprofundarea cercetărilor privind tranziția la maturitate și evidențierea factorilor obiectivi și subiectivi care influențează traseul individual, oportunitățile și constrângerile structurale, precum și scopurile și aspirațiile tinerilor care determină acest proces complex.

Actualitatea studiului constă și în analiza aspectelor cantitative și a celor calitative ale tranziției tinerilor la viața de adult prin determinarea tipologiei specifice contextului național, dat fiind faptul că este importantă o politică targetată și eficientă de integrare socială în funcție de necesitățile și vulnerabilitățile subcategoriilor de tineri. Modelele de tranziție defectuoase sau dificile au un impact negativ asupra indivizilor, familiilor acestora, societății și a statului în ansamblu. Dividendul demografic pe care îl prezintă tineretul trebuie să fie valorificat pe deplin prin asigurarea autonomiei sociale, bunăstării, productivității și cetățeniei active a tinerilor.

Interesul inițierii unei cercetări ce ar evidenția particularitățile tranziției tinerilor la viața de adult și identificarea traiectoriilor individuale în Republica Moldova este determinată și de lipsa unui astfel de studiu amplu și intersectorial ce vizează cinci evenimente-cheie care marchează acest proces. Sunt analizate următoarele evenimente: finalizarea studiilor și accesarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești, căsătoria și apariția primului copil. Un interes deosebit în studierea acestei tematici implică analiza capitalului uman și a celui social, profilului atitudinal și

valoric al tinerilor care are influență asupra producerii acestor evenimente și un impact pe termen lung asupra traiectoriilor individuale de viață.

Mai mult decât atât, este analizat cadrul instituțional și de politici care direct sau tangențial reglementează procesul de tranziție la viața de adult în Republica Moldova. Politicile pentru tineret necesită a fi dezvoltate din perspectiva cursului vieții, dat fiind faptul că provocările cu care se confruntă tinerii trebuie abordate drept o consecință a unui șir de evenimente de viață interconectate care au loc într-un anumit context politic, socioeconomic și cultural.

**Gradul de cercetare al problemei.** În cadrul științelor sociale există numeroase studii și lucrări cu referire la tranziția tinerilor la viața de adult axate pe înțelegerea modului în care schimbările sociale și noile provocări influențează procesul de integrare socială. Se evidențiază, în prezent s-a produs trecerea de la ”biografia standard”, caracterizată prin traiectorii liniare către traiectorii flexibile, individualizate și reversibile, dat fiind faptul că viața și identitatea socioculturală a tinerilor a fost afectată de schimbări structurale, riscuri și incertitudinii ce caracterizează societatea modernă (Beck, 2014; Beck, et al., 2002; Pohl, et al., 2007). Studiile conchid că schimbările din viața tinerilor s-au produs în toate domeniile-cheie care vizează tranziția la maturitate, cum ar fi educația, piața muncii, comportamentul reproductiv și relațiile conjugale (Furlong, 2015; Woodman, et al., 2015; Unt, et al., 2021; Elzinga, et al., 2007; Billari, et al., 2010; Mitrofanova, 2023). Cercetările au evidențiat caracterul de „de-standardizare” al procesului de tranziție la viața de adult (Walther, et al., 2007), care presupune o varietate din ce în ce mai mare de modele familiale și stiluri de viață (Elzinga, et al., 2007; France, 2007), parcursuri educaționale diversificate, tranziții la muncă mai prelungite, variate, instabile și incerte (Walther, 2007; Furlong, et al., 2007).

Studiile comparative privind tranziția tinerilor la viața de adult în Europa relevă schimbări semnificative în modelele tradiționale de trecere la maturitate. Evenimentele demografice, cum ar fi prima căsătorie și apariția primului copil, nu mai sunt indicatori suficienți pentru descrierea acestei tranziții, fiind amânate și devenind mai puțin relevante în raport cu vârsta și interdependența lor (Corijn, et al., 2001). În Europa de Vest predomină modelele moderne de tranziție, caracterizate prin perioade mai lungi de independență și coabitare, în timp ce în Europa de Est persistă traiectoriile tradiționale, în care tinerii finalizează studiile, încep să lucreze, se căsătoresc și devin părinți la o vârstă mai tânără. Diferențele de gen sunt evidente, femeile fiind mai susceptibile să adopte modele tradiționale, acordând o prioritate mai mare formării familiei, în timp ce bărbații sunt mai predispuși să amâne formarea unei familii și să rămână mai mult timp în educație sau în căutarea unui parteneriat stabil. Nivelul de studii are un impact semnificativ,

tinerii cu niveluri mai înalte de instruire fiind mai predispuși să urmeze traiectorii moderne, amânând momentul părăsirii casei părintești și formarea propriei familii (Schwanitz, 2017).

Cercetările din țările din Europa de Est au relevat tendințe semnificative în tranziția la maturitate, convergente cu tendințele regionale, care includ schimbări în structura familiei, comportamentul matrimonial și reproductiv. Diferențierea de gen este proeminentă, femeile din mediul rural se căsătoresc mai devreme și nasc la o vârstă mai tânără, în timp ce apariția unui copil reduce șansele acestora de a se angaja și de a continua studiile. Modelele de tranziție variază în funcție de nivelul de educație și de mediul de reședință, iar în localitățile rurale un nivel de instruire mai înalt atenuază inegalitățile de gen (Митрофанова, 2011; Митрофанова, 2016; Терещенко, et al., 2018; Mitrofanova, et al., 2023).

Perioadă de tranziție la viața de adult mai extinsă și incertă a condiționat complexitatea problemelor cu care se confruntă tinerii. Astfel, modelarea dezavantajelor și teoriile referitoare la excluziunea socială au fost esențiale pentru multe cercetări recente privind tranziția tinerilor la viața de adult, racordarea politicilor care facilitează acest proces la noile provocări și necesități (IRIS, 2003; Unt, et al., 2021). Cercetările comparative au indicat trei domenii fundamentale care explică diferențele în tranziția la viața adultă între diferite țări: tipul de politică socială, natura sistemului educațional și legăturile acestuia cu piața muncii, precum și reglementarea pieței muncii (Breen, et al., 2009; Walther, 2006; Taylor-Gooby, 2004).

În Republica Moldova, diferite aspecte ce vizează tinerii au fost abordate într-un șir de studii interdisciplinare și complexe, arătând că tinerii se confruntă cu numeroase probleme și provocări interdependente în dobândirea autonomiei sociale. Studiile autohtone prezintă o contribuție importantă în reflecția științifică asupra procesului de socializare și integrare socioeconomică a tinerilor în perioada de tranziție (M. Bulgaru, T. Danii, V. Blajco); formării identității sociale (M. Bulgaru, A. Oceretnîi); coeziunii sociale și încrederii în instituții (L. Malcoci, T. Spătaru, V. Mocanu); schimbărilor în atitudini și valori (D. Cheianu-Andrei, A. Oceretnîi); traseului educațional al tinerilor (O. Gagauz); tranziției de la școală la muncă (V. Ganța, M. Buciuceanu-Vrabie); impactului politicilor de ocupare a forței de muncă (A. Bîrcă, D. Vaculovschi); schimbărilor în comportamentul reproductiv (M. Bulgaru, O. Gagauz, E. Grigoraș).

Mai multe studii autohtone ce au vizat tranziția de la școală la muncă au constatat că unui tânăr îi trebuie, în medie, 8,6 luni de la absolvirea studiilor până la obținerea primului loc de muncă care să fie stabil sau satisfăcător, iar tranziția de succes către piața muncii este condiționată de nivelurile de instruire (înalt) și mediul de reședință (urban) al tinerilor (Ganța, et al., 2016; Buciuceanu-Vrabie, et al., 2017). La rândul său, se atestă că migrația tinerilor peste hotare a avut

un impact considerabil asupra pieței muncii locale, ducând la o rată scăzută de participare și așteptări salariale mai mari în rândul tinerilor (Ganța, et al., 2016).

Traseul educațional al tinerilor și factorii care îl influențează, precum și inegalitatea educațională, părăsirea timpurie a sistemului educațional au constituit obiectul de studiu mai multor cercetări la nivel național (Bulgaru, et al., 2012; Gagauz O., 2017). Marea majoritate a studiilor cu referință la situația din Republica Moldova au semnalat persistența fenomenului de părăsire timpurie a sistemului educațional de-a lungul ultimelor decenii (Gagauz O., 2021). Studiile arată că există o corelație strânsă între părăsirea timpurie a sistemelor de educație și nivelul scăzut de instruire al părinților, cât și mediul de reședință, consemnat un alt factor important ce are influență asupra traiectoriilor educaționale (Crîșmaru, et al., 2022).

Unele studii au avut în vizor comportamentul matrimonial și reproductiv al tinerilor, arătând că în Republica Moldova, la fel ca și în alte țări europene, se înregistrează tendințe de restructurare a fertilității și modificări ale comportamentului reproductiv la toate grupele de vârstă. Se constată o creștere a proporției femeilor care pe parcursul vieții reproductive au născut doar un copil și o scădere treptată a proporției femeilor care pe parcursul vieții au născut trei și mai mulți copii, în special la generațiile mai tinere (Grigoraș, 2018).

Studiile care au analizat problematica familiei tinere în contextul realităților din Republica Moldova au evidențiat insuficiența resurselor financiare și condițiile locative nepotrivite drept principalii factori cu impact negativ asupra familiei tinere, familia tânără percepend procesul de adaptare la transformările socioeconomice ca fiind unul dificil și anevoios. Protecția socială este slab susținută de către instituțiile publice, care nu au reușit să consolideze un sistem de acțiuni și măsuri ce ar ține ținta problemele familiei tinere, acesta fiind incomplet și dispersat în diferite compartimente (Bulgaru, et al., 2015).

Deși diferite subiecte ce țin de tranziția tinerilor la viața de adult și problemele cu care se confruntă la diferite etape ale vieții au fost abordate, studiile realizate în acest domeniu au vizat doar anumite dimensiuni ale tranziției, tranziția tinerilor la viața de adult din perspectiva holistică și intersectorială fiind în continuare neexplorată. La rândul său, sunt slab elucidate dezavantajele cumulate ale tinerilor în vederea determinării căilor posibile de redresare a situației și măsurile de politici necesare care ar sprijini tranziția tinerilor la viața de adult, ceea ce constituie un argument în plus în vederea realizării actualului studiu.

**Scopul cercetării** constă în evidențierea modelelor de tranziție la viața de adult și a problemelor cu care se confruntă tinerii în acest proces, elaborarea recomandărilor de politici în vederea facilitării integrării sociale și valorificării potențialului uman al tinerilor.

Pentru atingerea scopului cercetării au fost înaintate următoarele **obiective**:

1. Fundamentarea cadrului teoretico-metodologic privind tranziția tinerilor la viața de adult și explicarea factorilor determinanți ai disparităților în procesul de integrare socială;
2. Evidențierea impactului contextului socioeconomic și cultural-valoric asupra procesului de tranziție al tinerilor la viața de adult;
3. Evidențierea cadrului aspirațional și motivațional al tinerilor în procesul de integrare socială;
4. Evidențierea particularităților tranziției la viața de adult în Republica Moldova în baza evenimentelor-cheie: finalizarea studiilor și accesarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești, căsătoria și apariția unui copil;
5. Elaborarea tipologiei tranziției tinerilor la viața de adult și cuantificarea ponderii tipurilor în funcție de diferiți indicatori sociodemografici și ai bunăstării;
6. Analiza documentelor de politici și cadrului instituțional din perspectiva regimului de tranziție al tinerilor la viața de adult;
7. Elaborarea recomandărilor de politici privind atenuarea dezavantajelor în procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult și integrare socială.

**Ipoteza generală a studiului:** procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult este condiționat de contextul socioeconomic general, politicile de tineret promovate, precum și de resursele individuale, resursele economice și psihosociale ale familiei de origine.

În vederea validării ipotezei generale a tezei au fost elaborate următoarele ipoteze de lucru:

- Cu cât este mai vulnerabil contextul socioeconomic (accesibilitatea studiilor / formare profesională, oportunități de angajare, nivelul de dezvoltare al infrastructurii sociale), cu atât mai problematic este procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult, aprofundând inegalitățile sociale dintre mediul urban și cel rural și din perspectiva egalității de gen.
- Cu cât este mai înalt nivelul de resurse individuale disponibile (nivelul de studii, bunăstare) cu atât mai facil este procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult.
- Cu cât este mai înalt nivelul de resurse familiale disponibile (statutul socioeconomic al părinților și nivelul lor de instruire), cu atât mai facil este procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult.
- O politică de tineret incluzivă și targetată pe categorii de tineri, inclusiv defavorizați, va asigura un proces de integrare socială echitabil pentru persoanelor tinere.

**Obiectul cercetării** îl constituie procesul de tranziție prin care trec tinerii și factorii care facilitează / împiedică acest proces.

**Subiectul cercetării** îl reprezintă modelele de tranziție ale tinerilor la viața de adult.



**Metodologia cercetării.** Baza teoretico-metodologică a cercetării o constituie teoriile sociologice fundamentale, precum teoria structural-funcționalistă (E. Durkheim, R. Merton, T. Parsons etc.), în care tranziția tinerilor spre maturitate este privită ca o etapă unde are loc procesul de socializare în instituțiile sociale, asimilarea unui set de roluri pentru viața adultă. Teoria structurării sociale (A. Giddens) este aplicată în contextul analizei la nivel macro și microsocioal în vederea stabilirii rolului acțiunii umane și a structurii sociale în procesul de tranziție la viața de adult. Teoria capitalului uman (G. Becker, Th. Schultz) și a capitalului social (P. Bourdieu, J. Coleman, R. Putnam) este utilizată pentru analiza mobilității intergeneraționale a statutului socioeconomic de la părinți la descendenți. Teoria societății de risc (U. Beck) analizează impactul schimbărilor structurale și a riscului în societatea contemporană, furnizând o perspectivă utilă pentru înțelegerea contextului în care tinerii își construiesc identitatea și biografiile.

Pentru analiza documentelor de politici este utilizat modelul de tranziție al tinerilor / ‘youth transition regimes’ (A. Walther), care cuprinde cadrul instituțional și de politici, inclusiv structura sistemului de educație și formare, reglementarea ocupării forței de muncă și sistemul de asigurare și protecție socială. La rândul său, pentru analiza politicilor care facilitează tranziția tinerilor la viața de adult este utilizat modelul de bunăstare al tinerilor din perspectiva cetățeniei / ‘youth welfare citizenship’ (T. Chevalier), ce analizează posibilitatea persoanelor tinere de a accesa resursele necesare pentru întreținere și participare socială, structurată prin intermediul instituțiilor statului și politicilor sociale.

În procesul de cercetare a fost utilizat un set complex de metode de analiză sociologică. În lucrare este îmbinată analiza la nivel macro a indicatorilor sociali, economici și demografici care condiționează procesul de tranziție la viața de adult și analiza documentelor de politici care direct sau indirect au menirea să faciliteze tranziția tinerilor la viața de adult. La nivelul microsocioal sunt analizate rezultatele cercetărilor sociologice.

Datele empirice au fost colectate prin aplicarea metodelor de cercetare cantitative și calitative în domeniul vizat. Autorul a realizat studiul sociologic “Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite” (2023) pe un eșantion reprezentativ care include 598 de tineri cu vârsta 15-35 de ani (analiza primară a datelor). Cercetarea s-a bazat și pe analiza secundară a bazei de date a studiului național Generații și Gen (2020) pe un subeșantion de 3887 persoane cu vârsta 15-35 de ani, ceea ce a permis de a elabora o tipologie a tranziției tinerilor la viața de adult.

Studiul de doctorat se bazează inclusiv pe rezultatele cercetărilor calitative realizate cu participarea autorului, după cum urmează: ”Analiza sectorului de tineret” (2019), ce a inclus 27 interviuri în profunzime cu actori relevanți în domeniul tineretului; ”Incluziunea Tinerilor aflați

în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională” (2017), fiind realizate 60 de interviuri cu tinerii NEET; ”Tinerii NEET în viziunea factorilor-cheie” (2017), ce a inclus 20 interviuri individuale aprofundate cu diferiți experți la nivel național și local.

**Noutatea și originalitatea științifică** rezidă în abordarea tranziției tinerilor la viața de adult prin prisma stabilirii producerii și interrelației dintre evenimentele-cheie ce determină acest proces: finalizarea studiilor și angajarea în câmpul muncii, separarea de părinți, căsătoria și apariția unui copil; elaborarea modelelor de tranziție la viața de adult și profilarea aspectelor cantitative și calitative ale acestor modele; evidențierea factorilor obiectivi și subiectivi ce facilitează sau împiedică procesul de integrare socială al tinerilor.

**Problema științifică soluționată** constă în evidențierea particularităților tranziției tinerilor la viața de adult prin determinarea și cuantificarea tipurilor de tranziție, determinând ponderea și caracteristicile tinerilor dezavantajați care necesită susținere prin măsuri de politici speciale.

**Semnificația teoretică** rezidă în aprofundarea cunoștințelor privind tranziția tinerilor la viața de adult într-o societate în continuă schimbare și care se confruntă cu crize prelungite prin evidențierea modelelor existente de tranziție și a factorilor determinanți ai traseelor individuale. Rezultatele obținute contribuie la completarea cadrului teoretic al Sociologiei tineretului, Sociologiei muncii, Sociologiei educației, Sociologiei urbane și rurale, pot servi în calitate de suport metodologic pentru alte cercetări ce țin de tineret și integrarea socioeconomică, culturală și civică a acestora.

**Valoarea aplicativă lucrării** constă în determinarea particularităților tranziției tinerilor la viața de adult în Republica Moldova, determinarea și cuantificarea tipurilor de tranziție. Rezultatele cercetării constituie o bază analitico-informațională pentru procesul de elaborare și implementare a politicilor în domeniul tineretului care să abordeze caracterul intersectorial al tranziției tinerilor la viața de adult.

Rezultatele obținute pot fi utilizate ca suport teoretico-metodologic pentru desfășurarea și aprofundarea cercetărilor sociologice în domeniul tineretului, conectarea la proiecte naționale și internaționale în acest domeniu; pot fi utilizate la elaborarea politicilor pentru facilitarea tranziției tinerilor la viața de adult de către factorii de decizie; pot fi aplicate în procesul didactic.

**Rezultatele științifice principale înaintate spre susținere:** 1) Contextul socioeconomic nefavorabil, oportunitățile limitate de ocupare a forței de muncă, disparitățile dintre mediul urban și cel rural constituie factori principali ce împiedică procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult. Tinerii percep mediul social ca fiind caracterizat de un acces redus la serviciile și oportunitățile care ar facilita tranziția la maturitate; 2) Aspectele sociodemografice ale tranziției la maturitate pe dimensiunile educație, ocupație și familie demonstrează modele specifice în funcție de gen, vârstă, mediul de reședință și nivelul de instruire al tinerilor. Mediul familial al tinerilor

influențează traseele individuale, evidențiindu-se o mobilitate socială redusă în cazul familiilor cu capital uman și social insuficient. Gradul de urbanizare și dezvoltarea economică a localității de reședință a tânărului sunt factori substituenți pentru accesul la serviciile educaționale, ocupaționale și sociale; 3) În tranziția tinerilor la viața de adult au fost identificate patru modele principale: tranziție complexă (29,4%), tranziție incertă (37,7%), tranziție precară (17,7%) și tranziție timpurie (15,2%). Cele mai vulnerabile categorii de tineri sunt cele care întâmpină dificultăți de integrare socioprofesională, având impact asupra situației materiale și bunăstării lor; 4) Măsurile de politici menite să faciliteze tranziția tinerilor spre viața adultă sunt insuficiente din perspectiva abordării intersectoriale a acestui proces complex.

**Implementarea rezultatelor științifice** au fost realizate în cadrul proiectului instituțional “15.817.06.01A Abordarea multidiscplinară a capitalului uman și dinamicii populației în vederea creșterii performanței politicilor privind populația și dezvoltarea în Republica Moldova” (2015-2018) și proiectului în programul de stat „20.80009.0807.21 Migrația, schimbări demografice și politici de stabilizare a situației” (2020-2023), precum și în cadrul proiectului COST Action CA17114 “Transdisciplinary solutions to cross sectoral disadvantage in youth” (2018-2022), EU Horizon 2020.

**Rezultatele cercetării au fost aprobate** în cadrul Conferinței Internaționale Științifico-Practice: Creșterea economică în condițiile globalizării; Sesiunea științifică. Dezvoltarea demografică: provocări pentru politici sociale (Chișinău, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023); International Conference “Social development of regions in figures and statistics” (Tambov, 2018); Conferința Științifică Internațională “Dezvoltarea Personală și educația pentru Societate: Temeiuri Epistemologice Actuale”, Universitatea de Stat din Moldova (2019, 2020); EU Horizon 2020 research and innovation programme: “Extending InGRID integrated datasets and tools on vulnerable groups with employment conditions data” (Atena, 2019).

### **Sumarul capitolelor tezei**

Teza de doctor cuprinde introducere, trei capitole (care includ 22 tabele și 28 figuri), concluzii generale și recomandări. De asemenea sunt prezentate adnotări (limbile română, rusă, engleză), cuvinte-cheie, bibliografie (209 surse), lista abrevierilor și anexe (19).

În **Introducere** este argumentată actualitatea și importanța problemei abordate; este determinat scopul și obiectivele tezei; sunt prezentate ipotezele de cercetare; sinteza de cercetare și justificarea metodelor de cercetare alese; noutatea științifică a lucrării și structura tezei.

Capitolul **1. BAZA TEORETICO-METODOLOGICĂ DE STUDIERE A PROCESULUI DE TRANZIȚIE A TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT** include cadrul teoretico-explicativ și metodologic care desemnează baza demersului științific realizat, delimitarea

domeniului tematic de cercetare și caracteristicile bazei empirice. În paragraful **1.1. Cadrul teoretico-explicativ privind abordarea intersectorială a tranziției tinerilor la viața de adult** sunt descrise principalele dimensiuni conceptuale asupra tinerilor și tranziției la viața de adult, precum și examinate principalele teorii sociologice, demografice și psihologice privind abordarea intersectorială a tranziției tinerilor la viața de adult, include cadrul teoretico-metodologic care desemnează baza demersului științific realizat. Primul paragraf conține descrierea principalelor dimensiuni conceptuale asupra tinerilor și tranziției la viața de adult, precum și analiza teoriilor sociologice, demografice și psihologice privind abordarea intersectorială a tranziției tinerilor la viața de adult. În paragraful doi sunt prezentate cele mai relevante lucrări științifice și cercetări empirice elaborate de cercetători din străinătate și din Republica Moldova pe diferite dimensiuni ale procesului de tranziție la viața de adult care fundamentează problema de cercetare. Paragraful trei face referire la caracteristicile generale ale cercetării, prezintă baza informațional-statistică și studiile sociologice, formulează ipoteza generală și ipotezele de lucru, evidențiază domeniul tematic, datele și metodele de cercetare, metodele de analiză. Ultimul paragraf prezintă concluzii privind caracterul intersectorial al cercetării, relevanța bazei statistice și empirice, a metodelor de cercetare.

**Capitolul II. Contextul socioeconomic și determinanții traseelor educaționale, profesionale și de familie ale tinerilor** - include descrierea contextului socioeconomic al tranziției tinerilor la viața de adult în baza principalilor indicatori macroeconomici, demografici, educaționali și ai ocupării forței de muncă, cât și analizează modelele specifice ale tranziției la maturitate în baza indicatorilor microsociale pe dimensiunea educațională, integrare socioprofesională și de familie. În primul paragraf, prin date statistice se arată tendințele în domeniile vizate și cum acestea influențează procesul de integrare socială a tinerilor (analiza la nivel macrosocial), este analizat contextul sociocultural și orientările valorice ale tinerilor. În paragraful doi sunt analizați determinanții traseului educațional al tinerilor, factorii de părăsire timpurie a sistemului educațional. Paragraful trei investighează determinanții traseului socioprofesional al tinerilor, sunt analizați indicatorii ce descriu aspecte cantitative și calitative cu referință la relația tinerilor cu piața forței de muncă, sunt evidențiați factorii excluziunii ocupaționale a tinerilor. Paragraful patru explorează determinanții tranziției tinerilor de la familia de proveniență la familia de destinație, sunt analizate comportamentele matrimoniale și reproductive ale tinerilor. Cel de-al cincilea paragraf prezintă concluziile la capitolul doi, care se referă la contextul social și economic al tranziției și modelele specifice ale tranziției tinerilor la viața de adult.

**Capitolul III. Tipologia tranziției tinerilor la viața de adult și politici intersectoriale în domeniul tineretului** - include determinarea tipologiei și descrierea particularităților tranziției tinerilor la viața de adult în Republica Moldova, cât și analizează cadrul de politici și cel instituțional

în domeniul tineretului. În primul paragraf sunt analizate cinci evenimente-cheie care marchează tranziția tinerilor la viața de adult și sunt determinate și cuantificate tipurile tranziției. Paragraful doi prezintă analiza cadrului național legal în domeniul tineretului și politici sectoriale care direct sau tangențial facilitează tranziția tinerilor la viața de adult. Totodată, sunt arătate rezultatele studiilor calitative realizate cu actori-cheie privind cadrul de politici de tineret. În paragraful trei este analizat cadrul instituțional responsabil de elaborarea și promovarea politicilor de tineret la nivel central și local. Cel de-al patrulea paragraf reprezintă concluziile la capitolul trei, care se referă la tipologizarea tranziției tinerilor la viața de adult, analiza comprehensivă a politicii în domeniul de tineret și răspunsurile în materie de politici intersectoriale.

**Concluziile generale** întregesc tabloul investigațiilor realizate prin totalizarea și generalizarea rezultatelor științifice obținute, iar recomandările stabilesc unele direcții prioritare în elaborarea, implementarea politicilor care ar facilita tranziția tinerilor la viața de adult. Totodată, s-a accentuat faptul că scopul și obiectivele propuse au fost realizate și ipoteza înaintată a fost confirmată.

**Cuvinte-cheie:** tineri, tranziția tinerilor la viața de adult, tineri defavorizați, nivel de educație, piața muncii, familie, modele de tranziție, politici de tineret.

# 1. BAZA TEORETICO-METODOLOGICĂ DE STUDIERE A PROCESULUI DE TRANZIȚIE A TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT

## 1.1. Cadrul teoretico-explicativ privind abordarea intersectorială a tranziției tinerilor la viața de adult

Tinerii ca grup social, locul și rolul lor în societate, precum și tranziția acestora la viața de adult ca etapă distinctă de dezvoltare umană, sunt incluse în aparatul conceptual și terminologic al unui număr important de științe sociale, precum sociologia, demografia, psihologia, filosofia, pedagogia etc. În același timp, cercetătorii susțin că deși în esență sunt niște concepte sociologice, studierea acestora presupune o abordare interdisciplinară (Woodman, 2015). Drept urmare, explicarea și înțelegerea acestora aduce în atenție o diversitate de orientări și abordări teoretice, oferind o imagine de ansamblu a ceea ce se întâmplă cu tinerii ca grup social la o anumită etapă a evoluției sociale. Abordarea intersectorială a tranziției tinerilor spre maturitate evidențiază că tranziția la viața de adult este un proces multicomponent și pe mai multe dimensiuni.

Un rol determinant în această privință îi revine sociologiei, aceste subiecte căpătând o relevanță sporită odată cu dezvoltarea sociologiei tineretului (Лисовский, 1996; Чупров, и др., 2020; Furlong, 2011) și evoluția paradigmatelor fundamentale în acest domeniu (Guerrero-Puerta, 2023; Furlong, 2015 pg. 16-27). Printre cele mai importante contribuții fiind specificate perspectivele de analiză și cercetare pe care le utilizează în raport cu tinerețea ca fapt social și tineretul ca parte a structurii sociale (Mărgineanu, 1996 p. 47). Evoluția conceptelor a fost marcată, în principal, de mai multe dihotomii sau dualisme, precum tinerii ca grup sociodemografic distinct și categorie socioculturală sau tinerețea ca etapă de tranziție la maturitate (Guerrero-Puerta, 2023), rolul primordial al structurii sociale sau al factorului uman (Abbott, 2001; Şimandan, 2002), un singur eveniment al tranziției sau interdependența mai multor evenimente care marchează acest proces dinamic și complex (Coles, 1995; Pitti, 2022; Paolini, et al., 2018). Dat fiind multitudinea de concepte și abordări, studiul actual se focusează cu precădere pe *conceptualizarea sociologică* și *abordarea intersectorială* a tranziției tinerilor la viața de adult.

În diferite țări noțiunea de tânăr variază, neexistând o definiție universal acceptată a acestui grup, iar tineretul, ca și categorie de delimitare, este mai fluidă decât alte grupuri de vârstă. ONU îi definește pe *tineri* ca fiind persoanele cu vârste cuprinse între 15 și 24 de ani (ONU, 2023). La nivelul UE, delimitarea după criteriul de vârstă se diferențiază în funcție de contextul național, fiecare stat membru având propriile definiții în legislația națională. În documentele de politici și statisticile oficiale în domeniul de tineret, la nivel european, se face referință la categoria de tineri cuprinsă între vârsta de 15-29 ani. În același timp, comun pentru toate țările este recunoașterea faptului că perioada de tranziție la maturitate este marcată de schimbări importante în viața unui

tânăr, precum trecerea de la școală la muncă, de la traiul în casa părintească la formarea propriei gospodării și de la dependența financiară la gestionarea banilor proprii (Paolini, et al., 2018).

În legislația Republicii Moldova, *tânărul/a* este definită persoana cu vârstă cuprinsă între 14 și 35 de ani, iar statul prin *Lege* reglementează principiile și obiectivele politicii de tineret, domeniile de intervenție ale statului în acest sector, precum și cerințele față de actorii politicilor de tineret (Lege Tineret, 2016). La rândul său, potrivit art. 36 alin 1 din *Constituția Republicii Moldova*, o persoană este considerată adultă la împlinirea vârstei de 18 ani, având drept de vot și posibilitatea de a se casatori fără acordul părinților. Pe lângă demarcarea după criteriul de vârstă, care este stipulată în *Lege*, există și anumite delimitări care sunt fixate social și/sau instituțional, referindu-se la vârsta de școlarizare obligatorie; vârsta minimă la angajarea în câmpul muncii; vârsta matrimonială minimă; alte dimensiuni relevante.

Din perspectiva conceptualizării ca o etapă distinctă a *dezvoltării individuale*, tinerețea este definită ca o fază de pregătire pentru viața de adult, atunci când indivizii tind să dobândească și să aplice competențele și abilitățile sociale prin depășirea stării de dependență și atingerea unei condiții de independență, precum și obținerea statutului de adult, urmând a fi recunoscuți ca subiecți maturi, autonomi, responsabili și integrați la nivel de comunitate (Pitti, 2022). Astfel, tinerețea în sine este o perioadă de tranziție delimitată ca parte timpurie a cursului vieții când individul depășește perioada adolescenței și își asumă treptat un set de roluri de adult (Gauthier, 2007 p. 218), atunci când sunt făcute alegeri și luate decizii importante care îi determină cursul vieții, se dobândesc principalele competențe și abilități sociale (Shanahan, 2000; Billari, 2010).

Încercând de a defini tineretul și relațiile sale cu ansamblul social, *tineretul* este văzut ca o categorie importantă în structura socială, punându-se accentul pe formarea și dinamica acestui grup, pe rolul tinerilor în dezvoltarea socială (Bulgaru, et al., 2012). În această ordine de idei, V. Lisovski afirmă că *tineretul* este o generație de persoane care trece prin etapa de socializare unde se asimilează, iar la o vârstă mai matură deja au depășit asimilarea funcțiilor educaționale, profesionale și culturale, fiind pregătiți pentru a-și asuma roluri sociale (Лисовский, 1996).

Conceptul de *generație* este abordat pe larg în contextul schimbărilor sociale majore, acesta fiind delimitat ca un *construct social* format sub influența circumstanțelor istorice. Conștiința generațională are un rol important în special în perioade de transformări sociale radicale sau instabilitate. Se pornește de la premisa că indivizii se dezvoltă prin experiențele trăite personal într-un context social diferit decât al altor generații. Cercetătorul K. Mannheim (1972) afirmă că tinerii cresc, experimentează și procesează tot ceea ce-i înconjoară prin trăirile lor interioare mai degrabă decât prin ochii părinților. Tinerii se adaptează sistemelor de valori ale realității pe care le experimentează și există într-un spațiu social ce influențează conștiința individului la fel de mult

ca și clasa socială sau cultura. La rândul său, *transmiterea intergenerațională a culturii* este un mecanism de transfer al experienței culturale și al orientărilor valorice de la o generație la alta, fiind și principala modalitate de menținere a stabilității funcționale a societății. Preluarea anumitor roluri în structura societății trece printr-un proces asociat cu asimilarea normelor și valorilor socioculturale, cognitive și comportamentale (Eisenstadt, 1956).

Cercetătorul I. Kon a definit *tineretul* drept un grup sociodemografic, care se profilează în baza unui ansamblu de caracteristici de vârstă și statut social, condiționate de particularitățile socio-psihologice ale acestora, iar *tineretea* este o etapă distinctă a ciclului de viață, delimitarea cronologică a căreia depinde de perioada istorică, dar și de sistemul social, cel cultural și modelele de socializare inerente unei anumite societăți (Kon, 1999). Din această perspectivă, *tineretul* este un produs al culturii generat de fiecare societate, cu caracteristici sociale specifice în structura acesteia și cu o semnificație socioculturală considerabilă.

În același context, sociologul român I. Mărgineanu menționa că *tineretea* este o etapă care se află la intersecția de generații în care are loc mobilitatea între statutul moștenit și statutul pe care îl va obține la maturitate, acesta fiind un statut tranzitoriu între dependență și autonomie, responsabilitate și independență economică, iar tânărul, înainte de a deveni agent al acțiunii, interiorizează influențele modelatoare ale structurii sociale. La rândul său, această etapă este esențială în formarea personalității și achiziționarea caracteristicilor pentru viitoarea integrare socială la nivel de societate, dobândirea autonomiei și atingerii maturității sociale (Mărgineanu, 1996).

În aceeași ordine de idei, este invocat conceptul de *dezvoltare socială a tineretului*, care semnifică un proces obiectiv, reglementat de interacțiunea schimbărilor cantitative și calitative experimentate de tânără generație pe măsură ce devin subiectul vieții sociale și al produsului social (Чупров, и др., 2020). Sistemul de relații sociale este reprodus ciclic, fără a repeta exact etapele anterioare, dar introduce un conținut nou pe măsură ce se schimbă locul și rolul tineretului în structura socială. Dezvoltarea socială a tinerilor este văzută ca o direcție în cadrul *mobilității*, criteriul acestui proces fiind gradul în care tinerii ating *maturitatea socială*, integrându-se în societate. În această accepțiune, parcursul de dobândire și schimbare a propriului statut social și identificarea cu anumite grupuri sociale îl constituie *procesul de tranziție* al unui individ sau al unui grup de la o etapă a vieții la alta (Чупров, и др., 2020).

Prin urmare, într-o accepțiune sociologică mai largă, *tranziția la viața de adult* semnifică *integrarea socială* și atingerea *maturității sociale* de către tineri, ceea ce presupune că aceștia trebuie să dispună de resurse, capacități și oportunități de a participa în domeniile vieții sociale, economice și politice. Această conceptualizare contribuie la înțelegerea și evaluarea în ce măsură tranziția tinerilor duce la implicarea și integrarea cât mai „completă” și „de succes”



în societate, precum și apartenența la majoritatea socială și categoria adulților independenți și autonomi (Hall, et al., 2007).

La rândul său, este unanim acceptat faptul că *tranziția tinerilor la viața de adult* cuprinde mai multe evenimente ce se produc în această perioadă a vieții și care marchează acest proces complex: finalizarea procesului educațional (indiferent de nivelul de studii dobândit); accesarea pe piața muncii (de regulă, cu un loc de muncă stabil); părăsirea casei părintești; întemeierea familiei proprii prin căsătorie; apariția primului copil /a deveni părinte pentru prima dată. Aceste evenimente se produc pe mai multe dimensiuni, care se referă la domeniul public - de la școală la cariera profesională, și în sfera privată - de la viața în familia de origine la viața independentă în propria familie (Coles, 1995; Billari, 2010; Paolini, et al., 2018). Se evidențiază, aceste tranziții corelează și sunt interdependente între ele, astfel încât statutul obținut într-o dimensiune a tranziției poate „determina”, dar și „să fie determinat” de statutul care l-a obținut într-o altă dimensiune (Coles, 1995 p. 10).

Un aspect important și pe larg abordat în literatura de specialitate îl constituie stabilirea când tranziția la viața de adult ar putea fi considerată „finalizată” sau „completă”. Deși evenimentele care marchează maturitatea sunt comune pentru majoritatea societăților, timpul producerii este reglementat diferit în fiecare societate și perioadă istorică de normele sociale care stabilesc vârstele cele mai potrivite pentru tranziție (Elder, 1975), precum și posibilitățile de a obține condiția de adult pentru anumite categorii sociodemografice (Hardgrove, et al., 2014). În consecință, tranziția la viața de adult este un concept relativ, influențat în mare măsură de contextul socio-istoric și cultural, conținutul căruia este permanent redefinit (Horowitz, et al., 2007).

La rândul său, pe măsură ce normele tradiționale care reglementează producerea evenimentelor se flexibilizează, momentul potrivit pentru studii, carieră profesională, căsătorie și nașterea unui copil se consideră a fi irelevante din punctul de vedere al vârstei cronologice (Losfi, 2018). Din această perspectivă, sociologul A. Furlong menționa că este dificil de stabilit sub aspect cronologic limitele tinereții ca și perioadă anumită de vârstă, iar punctul final al atingerii maturității nu poate fi corelat cu evenimente sau activități specifice (Furlong, 2012 pg. 2-3).

Un alt aspect important din perspectiva tranziției la viața de adult și atingerii maturității sociale îl prezintă identificarea categoriilor de tineri care, având la bază motive atât obiective, cât și/sau subiective, întâmpină dificultăți în procesul de integrare socială și sunt incluși în categoria „*tinerilor defavorizați*”, ce semnifică un anumit grad de vulnerabilitate. În sens larg, „*vulnerabilitatea*” se referă la susceptibilitatea unui individ de a experimenta adversități, adică se confruntă cu dificultăți sub o formă sau alta (Hardgrove, et al., 2014). Într-o definiție mai completă se stipulează că tinerii pot fi considerați dezavantajați atunci când instabilitatea generală atribuită adolescenței în legătură cu schimbările psihosociale și cele fizice sunt intensificate de caracteristicile

individuale (deficiențe, handicap, comportament) și/sau circumstanțe (situații specifice) într-un mod care le reduce sau limitează șansele de a reuși în viață. În acest sens, șansele de viață depind de finalizarea cu succes a traseului educațional și de accesul ulterior pe piața muncii. Este o abordare din perspectiva cursului vieții, specificând legătură directă dintre șansele tânărului de a-și asigura traiul prin deținerea unui loc de muncă calificat sau stabil (Reiter, 2003 p. 257).

Generalizând, sintagma „*tineri defavorizați*” este folosită pentru a descrie inegalitatea socială în rândul tinerilor și servește drept o categorie umbrelă ce cuprinde persoanele care au mai puține oportunități decât semenii lor, fiind utilizați și alți termeni, precum tineri în situații de risc, tineri vulnerabili sau tineri excluși social sau marginalizați (Bendit, et al., 2003). În același timp, vulnerabilitatea sau marginalizarea poate fi resimțită pe diferite dimensiuni, cum ar fi marginalizarea pe piața muncii, marginalizarea din punctul de vedere al participării politice, dar și marginalizarea socială ca izolare sau pierdere a rețelelor sociale (Helve, 2015), acestea fiind în mare parte interconectate și cumulative (Webster, et al., 2004).

Procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult, caracterizat prin schimbările și adaptările individului la noile roluri și statute sociale, a fost analizat și interpretat în mod divers în cadrul teoriilor sociologice, psihologice, demografice și integraliste. Atât teoriile clasice, cât și cele mai moderne, includ componentele cronologice, biologice, juridice, psihologice, emoționale, sociale și demografice, și se desfășoară la niveluri macro și microscoal. Această abordare complexă asigură o înțelegere comprehensivă și intersectorială a procesului de tranziție la viața de adult și a factorilor multipli care îl modelează.

În cadrul *teoriei funcționaliste* (Em. Durkheim, R. Merton, T. Parsons, H. Spencer etc.) tineretul este analizat ca grup social și element important care interacționează cu alte elemente interdependente ale societății și formează un sistem unitar, prin aceasta contribuind la dezvoltarea întregului sistem. Funcționaliștii privesc tranziția tinerilor spre maturitate drept o etapă în care are loc procesul de socializare în cadrul instituțiilor sociale, asimilarea unui set de roluri pentru viața adultă. Din această perspectivă, sociologul francez Em. Durkheim specifică rolul instituțiilor educaționale în cadrul cărora generațiile adulte exercită influență asupra indivizilor care încă nu sunt pregătiți pentru viața socială, numind-o socializarea sistematică a tinerei generații (Durkheim, 1956).

Sociologul american T. Parsons afirmă că indivizii internalizează valorile sociale ale unei societăți învățând de la alți actori sociali, ceea ce se așteaptă de la ei, numite „așteptările de roluri sociale”, astfel devenind participanți deplin în societate. În același context, R. Merton a abordat conceptul de seturi de rol (role-sets), specificând că fiecare persoană deține o varietate de statusuri în cadrul societății, pe care sociologul le-a numit status-set.

De menționat este faptul că teoria funcționalistă a fost criticată pentru faptul că nu pune suficient accent pe rolul individului în influențarea propriei traiectorii de viață, dar se focusează asupra aspectului macro structural al societății și analizează cu precădere rolul instituțiilor sociale (Holmwood, 2008). Or, fundalul cultural și valoric este destul de important, deoarece unele subculturi ale tineretului pot fi disfuncționale atât pentru societate, cât și pentru indivizii care le compun.

În *teoria structurării sociale* (A. Giddens) este îmbinat rolul pe care îl deține individul în calitate de agent al acțiunii umane și structura socială (Șimandan, 2002). Prin prisma acestei teorii, tranziția tinerilor la viața de adult este analizată atât din perspectiva macrosocială (a societății în ansamblul), cât și microsocioală (a vieții cotidiene a indivizilor, tratați ca subiecți de analiză). Se accentuează, traiectoriile individuale de viață ale tinerilor pot fi pe deplin înțelese și interpretate doar prin abordarea factorilor individuali, precum alegerile personale, circumstanțele individuale, motivația etc., raportându-le la factorii de nivel macrosocial.

Tranziția la viața de adult este abordată prin „dualitatea structurală”, ce semnifică că structura socială nu este independentă de acțiunile indivizilor și nici creată din nou de către aceștia, dar este reprodusă continuu de către indivizi prin acțiunile lor (Giddens, 1984). Raportându-se la nivel microsocioal, tranziția tinerilor la viața de adult este analizată în cadrul „individualizării structurate” (*structured individualisation*), ce semnifică că tinerii în procesul de integrare socială au acces diferit la resurse și oportunități, iar inegalitățile sociale sunt reproduse de luarea deciziilor individuale (Schoon, et al., 2009). În același timp, se pune accent pe interpretarea tranziției la viața de adult în contextul schimbărilor sociale și rolul acestora în structurarea oportunităților și alegerilor disponibile pentru tineri (Russell, et al., 2011 p. 92).

Se concluzionează, dacă în teoria funcționalistă instituțiile sociale au prioritate în raport cu indivizii, atunci în teoria structurării actorii sunt cei care transformă și reproduc sistemele sociale în continuitatea acțiunii sociale. Această abordare teoretică este pe larg utilizată pentru explicarea impactului schimbărilor sociale asupra tranziției tinerilor la viața de adult la general, dar și cu referință la diferite categorii de tineri vulnerabili, precum persoanele care au părăsit timpuriu sistemul de educație, tinerii NEET.

Un rol important în analiza tranziției tinerilor la viața de adult îl are teoria *capitalului uman*, care a fost fundamentată teoretic de G. Becker și Th. Schultz. Capitalul uman semnifică ”ansamblul cunoștințelor, calificărilor, competențelor și caracteristicilor individuale care facilitează crearea bunăstării personale, sociale și economice” (OCDE, 2001 p. 18), acestea rămânând aceleași în orice mediu social, și pot fi valorificate pe piața muncii în schimbul unor resurse economice de orice tip (Voicu, 2004).

Din perspectiva analizei tranziției tinerilor la viața de adult, capitalul uman are importanță, în special, datorită focusării asupra capitalului educațional care este văzut ca esența capitalului uman (Blaug, 1976). În mare parte, în cadrul studiilor cu referință la subiectul dat este investigată integrarea socioprofesională în funcție de nivelul de educație al indivizilor (Becker, 1964), punând în evidență costurile asociate investirii în educație și formare profesională.

La rândul său, această perspectivă teoretică explorează modelul economic de transmitere intergenerațională a statutului socioeconomic de la părinți la copii. Conform cercetătorilor, procesul dinamic de acumulare a capitalului uman începe cu mult înainte de școlarizarea formală și depinde de mediul familial, iar caracteristicile personale și familiale timpurii determină situația pe piața muncii, deoarece limitează acumularea de capital uman și afectează în mod direct capacitatea de angajare pe piața muncii (Becker, 1964). Astfel, în cercetarea tranziției tinerilor la viața de adult, cadrul teoretic al capitalului uman accentuează necesitatea explorării profunde a relațiilor dintre investițiile în capitalul uman, traiectoriile educaționale și profesionale ale tinerilor și influența factorilor intergeneraționali și familiali. Deși este utilizat pe larg în explicarea anumitor aspecte ale tranziției tinerilor la viața de adult, criticile teoriei capitalului uman țin de faptul că arată o conexiune universală între capitalul uman, productivitate și venit.

*Teoria capitalului social*, precursorii căreia sunt P. Bourdieu, J. Coleman, R. Putnam, susține că relațiile sociale sunt resurse ce pot duce la dezvoltarea și acumularea capitalului uman. Sociologul P. Bourdieu (1980, 1986) definea capitalul social ca resurse care sunt încorporate în rețelele sociale și care pot fi mobilizate atunci când este necesar, acestea incluzând sprijin emoțional, identități comune, ajutor financiar, ajutor în găsirea unui loc de muncă. Pentru P. Bourdieu (1986), producerea, reproducerea și mobilizarea capitalului social are loc în cadrul unor structuri sociale inegale în care dimensiuni precum clasa socială și genul se întrepătrund. De exemplu, un mediu familial favorabil poate susține nivelul de studii dorit și sprijini dezvoltarea abilităților ce pot fi apreciate și recompensate. Cei cu niveluri mai ridicate de capital social au mai multe perspective socioeconomice și sunt mai puțin susceptibili de a prezenta probleme de sănătate mintală/stres psihologic, stima de sine scăzută și sănătate precară (Lin, et al., 2008).

Capitalul social contribuie la înțelegerea tranziției la viața de adult prin elucidarea modului în care rețelele sociale pun la dispoziția tinerilor resursele necesare și modalitatea în care rețelele facilitează sau împiedică utilizarea acestora, cât și modul în care alegerile și acțiunile individuale afectează disponibilitatea și mobilizarea resurselor respective. Având în vedere impactul capitalului social asupra bunăstării, rezultatelor educaționale și mobilității sociale, acesta a fost pe larg utilizat în studiile cu referință la tranziția tinerilor la viața de adult. Din această perspectivă, tranziția este considerată o etapă critică pentru dezvoltarea sau ajustarea rețelelor sociale, marcată

de mai multe schimbări, inclusiv continuarea procesului de instruire și formare profesională, intrarea pe piața muncii (Lansford, et al., 2016).

*Teoria individualizării* deține un rol important în analiza schimbărilor și tendințelor de o mare complexitate asupra diversificării căilor de viață (Beck, 1992; Beck, 2002), punând accent pe impactul schimbărilor structurale și a riscului în societatea contemporană. În cazul dat se evidențiază influența acestora asupra tinerilor, furnizând astfel o perspectivă utilă pentru înțelegerea contextului în care aceștia își construiesc identitatea și biografiile. Aceste schimbări au dus la o individualizare crescândă, în care indivizii devin mai independenți față de comunitățile și rețelele tradiționale, inclusiv familia, mediul de reședință, genul și clasa socială (Beck, 1992).

Tinerii pot resimți în mod special această incertitudine structurală, ceea ce poate influența deciziile lor de a renunța la educație sau de a întâmpina dificultăți în găsirea unui loc de muncă. Creșterea nesiguranței în viața cotidiană afectează deciziile individuale și procesele de planificare. Teoria subliniază pierderea avantajelor unui regim de certitudine pe care l-au avut generațiile anterioare, tinerii fiind afectați în mod direct de schimbările continue, care le influențează abordările față de educație, carieră și participarea la societate. Utilizarea acestei teorii, împreună cu alte concepții și abordări, contribuie la o înțelegere mai completă și contextualizată a experiențelor tinerilor în societatea contemporană, asociată cu riscuri multiple.

*Teoria inegalității menținută eficient* presupune că în procesul tranziției către maturitate un rol important îl deține mediul social și impactul acestuia asupra diferitor dimensiuni ale acesteia. Această teorie susține că actorii cu avantaje socioeconomice asigură pentru ei și pentru copiii lor anumite avantaje ori de câte ori acestea sunt posibile. Dacă diferențele cantitative sunt comune, frecvente, universale, atunci avantajele socioeconomice vor fi sub formă calitativă (Lucas, 2017; Lucas, 2001). Astfel, bunurile de interes pentru studiile inegalității au atât dimensiuni cantitative, cât și calitative, permițând persoanelor cu avantaje socioeconomice să caute un avantaj calitativ. Un exemplu elocvent este „educația”, care are mai multe dimensiuni, unele cantitative (câți ani de educație a atins) și altele calitative (ce program de studiu a urmat). Deși multe cercetări se focusează separat pe dimensiunea cantitativă sau calitativă, această teorie se focusează pe ambele dimensiuni simultan.

Teoria inegalității surprinde modele și dinamici importante ale proceselor care produc și mențin inegalități subsecvente, cât și are implicații asupra modului în care reformatorii și factorii de decizie pot răspunde la aceste inegalități. Folosind din nou educația ca un exemplu ilustrativ, opțiunile de politică și strategiile pentru reducerea inegalității educaționale și îmbunătățirea educației persoanelor defavorizate diferă semnificativ între țări. Teoria inegalității menținută

eficient evidențiază inerția extremă a sistemelor care mențin avantajele socioeconomice, susținând că baza acelei inerții include inegalitățile materiale și practicile instituționale.

Necesită a fi remarcate și teoriile care analizează stadiile de dezvoltare și comportamentul unor grupuri de populație de-a lungul mai multor perioade, explicând dezvoltarea acestora în context familial, comunitar și social. Se menționează *teoria „anotimpurile vieții”* (Levinson, 1978), care descrie etapele vieții și a dezvoltării umane în ansamblu. Potrivit acestei teorii, structura vieții este modelată de mediul social și cel fizic, implicând familia și locul de muncă, precum și alte variabile, precum religia, etnia și statutul. Teoria lui D. Levinson concepe dezvoltarea umană ca fiind organizată într-o succesiune din șase etape. Prima etapă este denumită *tranziția spre maturitatea timpurie* (17-22 ani), atunci când are loc la sfârșitul adolescenței și se fac primele alegeri pentru viața adultă. În a doua etapă, *intrarea în lumea adulților* (22-28 ani), se fac alegeri legate de dragoste, muncă, relații de prietenie, valori și stil de viață. La etapa *tranziția la 30 de ani* (28-33 ani) apar modificări în structura vieții, la etapa *debarcarea* (33-40 ani) individul își stabilește nișa sa în societate, realizări de familie și carieră. *Tranziția spre maturizarea mijlocie* (40-45 ani) o reprezintă etapa când în centrul atenției sunt astfel de subiecte precum structura și sensul vieții, direcția și valoarea vieții fiecărei persoane, etc.. În etapa *tranziției spre perioada adultă târzie* (50-65 ani) trebuie să fie făcute noi alegeri, o nouă structură de viață, iar individul să se angajeze la noi sarcini (Levinson, 1978).

În aceeași ordine de idei se încadrează *paradigma cursului vieții*, care este una dintre cele mai relevante orientări teoretice în studierea populației și dezvoltării umane. *Cursul vieții* este definit ca o succesiune de evenimente și roluri sociale pe care individul le adoptă în timp (Giele, et al., 1998), încorporate social și care conectează toate etapele vieții (Mortimer, et al., 2003 p. 10). Din această perspectivă, tranziția tinerilor la maturitate are loc în cadrul instituțiilor și structurilor sociale, integrați în relații ce le influențează comportamentul, traiectoria de dezvoltare a unei persoane fiind interconectată cu viața altor indivizi (Elder, 1985). La rândul său, tinerețea este caracterizată ca o perioadă cu cea mai mare deschidere pentru schimbări în comparație cu alte etape ale vieții, iar experiențele timpurii ale tinerilor din această perioadă sunt cele care au cel mai mare impact asupra dezvoltării individuale ulterioare.

Urmează să subliniem că această paradigmă oferă atât un cadru conceptual, cât și unul metodologic pentru analiza fenomenelor la intersecția dintre căile sociale, traiectorii de dezvoltare și schimbare socială. *Abordarea din perspectiva cursului vieții* explică tranziția la viața de adult din punctul de vedere al traversării diferitelor tranziții (o schimbare într-o anumită dimensiune a cursului vieții) și traiectorii ale tinerilor (căi pe termen lung ce reflectă dinamica cursului vieții), fiind marcată de mai multe evenimente care schimbă statutul social și structura

vieții unui adult (Billari, et al., 2007). Potrivit acestei paradigme, traiectoriile sunt corelate și sunt pe deplin modelate atât de factorii sociali, precum normele sociale și resursele instituționale, cât și de factorii individuali, precum vârsta, genul, statutul socioeconomic parental, trăsăturile de personalitate. Prin urmare, această abordare este pe larg utilizată în explorarea tranziției la viața de adult și determinarea factorilor care modelează experiențele specifice ale individului și înțelegerea traiectoriilor de viață la nivel micro, ținând cont de procesele structurale mai largi de nivel macro (Irwin, et al., 2018).

Abordarea din perspectiva *cursului vieții* este relevantă și pentru analiza vulnerabilității tinerilor în procesul de tranziție la maturitate, având la bază patru principii. Primul principiu se raportează la *timpul istoric și momentul producerii evenimentelor*, care au implicații asupra dezvoltării individului din perspectiva confruntării cu anumite riscuri și vulnerabilități. Al doilea principiu se referă la *sincronizarea (timing) evenimentelor*, evidențiind că în dezvoltarea umană sunt momente critice când riscuri specifice sau măsurile de protecție au o importanță deosebită. Se face referință, în special, la copilăria timpurie, recunoscută pe larg ca fiind o etapă crucială în dezvoltarea umană. Al treilea principiu indică că *relațiile sociale interdependente* au o influență semnificativă asupra susceptibilității tinerilor și a răspunsurilor acestora la diferite adversități, fiind în mare parte mediate de relațiile sociale, în special de mediul familial și semenii. Al patrulea principiu se referă la *rolul acțiunii umane* în dezvoltarea cursului vieții, specificându-se că tinerii nu sunt actori pasivi în contextul confruntării cu anumite riscuri, ci au un rol major în modelarea destinului și traiectoriilor individuale.

La rândul său, având în vedere cerința de racordare a documentelor de politici și programelor centrate pe necesitățile tinerilor, inclusiv focusarea pe tinerii vulnerabili, în literatura de specialitate, dar și în mediul politic au fost dezbătute pe larg noțiuni cu referință la aceste subiecte: politică de tineret, activitate de tineret, părți interesate etc. În linii generale, politica de tineret reprezintă angajamentul și acțiunile guvernării în vederea asigurării oportunităților și condițiilor de viață decente pentru populația tânără a unei țări (Finn, 2009), fiind o strategie pe care o implementează autoritățile publice și au drept scop integrarea cu succes a tinerilor prin crearea oportunităților de dezvoltare a acestora.

Cadrul conceptual modern al tranziției tinerilor la maturitate și de analiză a măsurilor de politici relevante este cunoscută drept *modele de tranziție a tinerilor / Youth Transition Regimes*, dezvoltat de către P. Walther (2006), Chevalier (2016). Această abordare înglobează cadrul instituțional și de politici, care include structura sistemelor de educație și formare, reglementarea ocupării forței de muncă și sistemele de asigurare și protecție socială, accentul fiind pe politici de tranziție ale tinerilor (Pohl, et al., 2007 pp. 533-553). Totodată, „de-standardizarea” tranziției tinerilor

și apariția unor noi riscuri de excluziune socială au dus la dezvoltarea unui nou sector de politici de tranziție (de exemplu, în UE sunt numite politici de „activare”/activation policy, politici de „investiții sociale”/social investment policy). Aceste politici diferă în mare măsură între țări, dar toate abordările tind să reducă dependența de protecția și asigurarea socială în favoarea integrării pe piața muncii, iar tranzițiile de la școală la muncă se orientează către „tinerii defavorizați”. Sunt identificate două modalități principale de interpretare (diagnostic) și de abordare a dezavantajelor (răspuns de politici). Primul - „*tinerii sunt dezavantajați pentru că sunt șomeri*” - un diagnostic structural care necesită politici structurale pentru a crește cererea de forță de muncă. Al doilea - „*tinerii sunt șomeri pentru că sunt dezavantajați*” - un diagnostic care se referă la deficiențele individuale, adică lipsa de competențe sau indisponibilitatea de a se angaja și necesitatea unor politici care au drept scop ajutorarea tinerilor prin sporirea capacității de angajare (sau instruire).

Sociologul T. Chevalier a dezvoltat aceste subiecte, propunând o abordare integralistă de diagnosticare și analiză a măsurilor de politici ce au drept scop promovarea autonomiei tinerilor „bunăstarea tinerilor/youth welfare citizenship” (Chevalier, 2019, pp. 418-430). Prin bunăstare se subînțelege posibilitatea persoanelor tinere de a accesa resurse necesare pentru întreținere și participare socială, structurată prin intervențiile statului și politicile publice. Statul poate promova această independență ajutând tinerii să obțină un loc de muncă, numită „cetățenia economică”, reglementată prin politici de educație și ocuparea forței de muncă. Totodată, poate oferi tinerilor resurse sub formă de ajutor/indemnizații, precum suport pentru familie, pentru elevi/studenti, pentru procurarea locuințelor, ajutor de șomaj, care este numită „cetățenia socială”.

Potrivit cercetătorului T. Chevalier, cetățenia economică poate avea două forme: „incluzivă” (din perspectiva „educația are întâietate”) sau „selectivă” (din perspectiva „munca are întâietate”). Este incluzivă atunci când încearcă să ofere abilități tuturor tinerilor prin reducerea abandonului școlar și părăsirii timpurii a educației. Ulterior, politica de ocupare a forței de muncă propune programe pentru a oferi o a doua șansă tinerilor adulți cu un nivel scăzut de calificare (de ex.: în UE este programul „garanție pentru tineret”). Și dimpotrivă, este selectivă, atunci când sistemul de învățământ este elitist și produce inegalități educaționale semnificative (de ex. Marea Britanie cu „Oxbridge” sau Franța cu „Grandes Ecoles”, prezentate ca simboluri ale acestui elitism). Politica de ocupare a forței de muncă, din perspectiva „munca are întâietate”, se focusează pe reducerea costurilor forței de muncă și crearea unor locuri de muncă atipice care le-ar facilita tinerilor accesul la locuri de muncă. Nu are prerogativa să compenseze inegalitățile în materie de educație și nici să ofere o a doua șansă, ci mai degrabă să dezvolte locuri de muncă ce presupune abilități joase.

Un rol aparte în analiza procesului de tranziție al tinerilor la viața de adult îi revine *teoriilor demografice*, care pun accentul pe descrierea și analiza evenimentelor demografice-cheie, precum



căsătorie, parteneriat, nașterea unui copil și altele. În acest context se remarcă *teoria celei de-a doua tranziții demografice* care prevede tendințele primare ale tranziției demografice, precum amânarea nașterilor către vârste mai mature sau fertilitatea tardivă, dar și căsătorii mai tardive, astfel sporind numărul conviețuirilor în cuplu, divorțialitatea și nașterile neconjugale (Van de Kaa, 1987). Conform teoriei, aceste schimbări demografice sunt rezultatul schimbărilor de valori și atitudini, precum și o reglementare normativă mai slabă și o autonomie mai sporită a femeilor care contribuie la o solicitare tot mai mare de autodezvoltare, autonomie și individualizare (Lesthaeghe, 2014). Prin urmare, datorită plasării accentului pe autonomie, este posibil ca tinerii să devină mai puțin receptivi la preferințele părinților sau la așteptările sociale și normative, iar în alegerile de viață optează pentru alegerile ce permit mai multă autonomie, precum traiul independent / solitar sau într-o uniune consensuală / concubinaj, mai degrabă decât într-o căsătorie, să amâne alegerile din punctul de vedere al evenimentelor demografice, care necesită mai multă implicare și măsuri (Studer et al. 2018). Aceste schimbări demografice au loc la etape diferite în diferite țări, iar diferențele au la bază măsura în care valorile și comportamentele legate de tranziția demografică au fost adoptate la un moment dat în timp (Sobotka, 2008).

*Teoriile psihologice* explică tranziția tinerilor la viața adultă din perspectiva problemelor dezvoltării personalității - psihologia vârstelor sau psihologia dezvoltării. În cadrul acestor teorii, tinerețea este descrisă drept o perioadă de așteptare psihosocială, când, prin experimentarea liberă a rolurilor, o persoană își caută locul într-un domeniu al societății, propria sa nișă, destinată doar pentru el (Erikson, 1968). Cercetătorul E. Erikson considera că în adolescență are loc formarea unei noi identități și personalități printr-un sistem de planuri de viață, obiective, o atitudine conștientă față de lume.

Dezvoltând conceptele și descriind caracteristicile psihologice ale acestei perioade, se adoptă definiția de „adult în curs de dezvoltare” sau „adult emergent”, care descrie tranziția la maturitate ca o perioadă de explorare a posibilităților și experiențelor vieții în dragoste, muncă și viziuni asupra lumii (Arnett, 2006). Această perioadă se caracterizează prin vârsta explorărilor identitare, vârsta instabilității, sentimentului de intermediaritate, concentrării pe sine și vârsta posibilităților. „Adultul emergent” se distinge prin independența relativă față de așteptările normative ale societății și pune în evidență „trăsăturile individuale ale caracterului” privind acceptarea responsabilității pentru sine, luarea de decizii independente și independența financiară (Arnett, 2000). Din această perspectivă, tinerii sunt văzuți mai degrabă drept agenți activi decât subiecți ai factorilor structurali.

În aceeași ordine de idei, integrând perspectivele antropologice, sociologice și psihologice, cercetătorul J.J. Arnett a propus un șir de criterii privind definirea vârstei adulte sau a maturității,

grupându-le în mai multe categorii. Prima categorie - *independența*, care include criteriile privind independența psihologică (de exemplu, acceptarea responsabilității pentru consecințele propriilor acțiuni, nu sunt atât de atașați de părinți din punct de vedere emoțional), cât și din punctul de vedere al independenței financiare (de exemplu, nu mai locuiesc cu părinții, sunt independenți financiar față de părinți). A doua categorie se axează pe *interdependență*, care include criteriile precum orientarea mai puțin spre sine și mai implicați în relațiile pe termen lung. A treia categorie include criteriile legate de *tranziția de rol* (de exemplu, finalizarea studiilor, căsătoria, are cel puțin un copil și stabilirea unei cariere pe termen lung). A patra categorie este axată pe *respectarea normelor sociale* (de exemplu, evitarea comportamentelor cu risc pentru sănătate). A cincea categorie constă în *tranziția biologică*, referindu-se la posibilitatea de concepere și creștere a unui copil. A șasea categorie include *tranziția din punctul de vedere al vârstei cronologice*, cum ar fi împlinirea vârstei de 18 ani. Ultima categorie se axează pe *capacitățile individului* privind formarea propriei familiei (de exemplu, a fi capabil să aibă grijă de copii sau să gestioneze propria gospodărie) (Arnett, 1997; Arnett, 2000; Arnett, 2001).

În concluzie menționăm, cadrul teoretic privind procesul tranziției tinerilor către maturitate include un șir de concepte, abordări și perspective teoretice care se completează reciproc, astfel extinzând orizontul de interpretare a datelor empirice. Totodată, o singură abordare teoretică nu este, în principiu, suficientă pentru interpretarea tuturor diferențelor legate de tranziția la viața de adult, fiind inerentă explicația prin prisma mai multor teorii și abordări intersectoriale.

## **1.2. Gradul de abordare a tranziției tinerilor la viața de adult în literatura științifică**

În literatura de specialitate există un număr important de studii empirice care abordează tranziția tinerilor la viața de adult, explicând acest proces complex din punctul de vedere a mai multor teorii, în mare parte interdisciplinare și holistice. Un șir de cercetări care s-au axat pe impactul schimbărilor sociale asupra vieții tinerilor la general și asupra procesului de tranziție la maturitate în special au arătat că *tranziția la viața de adult se diferențiază tot mai mult de abordările și normele tradiționale*, o realitate valabilă pentru marea majoritate a țărilor lumii. Studiile conchid că schimbările din viața tinerilor s-au produs în toate domeniile-cheie care vizează tranziția la maturitate, cum ar fi educația, piața muncii, comportamentul reproductiv și relațiile conjugale (Furlong, 2015; Woodman, et al., 2015; Unt, et al., 2021; Elzinga, et al., 2007; Billari, et al., 2010; Mitrofanova, 2023). Deși aceste schimbări nu se răsfrâng doar asupra tinerilor, acest grup este considerat a fi cel mai afectat de schimbările din ultimele decenii, inclusiv globalizare, tehnologizare și individualizare ce duc la restructurarea vieții acestora, precum și la creșterea inegalității și

excluziunii sociale, insecuritatea pe piața muncii, fragilitatea familiei (Taylor Gooby, 2004; Walther, et al., 2007; Unt, et al., 2021).

Studiile în domeniu au evidențiat caracterul de „de-standardizare” al procesului de tranziție la viața de adult (Walther, et al., 2007), care presupune o varietate din ce în ce mai mare de modele familiale și stiluri de viață (Elzinga, et al., 2007; France, 2007), parcursuri educaționale diversificate, tranziții la muncă mai prelungite, variate, instabile și incerte (Walther, 2007; Furlong, et al., 2007). S-a produs trecerea de la ”biografia standard”, descrisă prin traiectorii liniare, la traiectorii caracterizate prin individualizare, atunci când tinerii trebuie să ia mai multe decizii pe cont propriu, cât și să-și asume responsabilitatea consecințelor acelor decizii. Această individualizare a tranzițiilor a fost consolidată de un proces de abilitare în care tinerii devin responsabili și acționează atunci când lucrurile devin dificile (Furlong, et al., 2007; Walther, 2006).

Dezvoltând aceste subiecte, studiile au constatat o trecere de la liniaritate la *yoyogizare* (Walther, 2006), ce semnifică că tranzițiile devin tot mai *prelungite*, nu mai urmează tipare predeterminate și sunt din ce în ce mai *reversibile* din cauza șomajului, divorțului, schimbării locului de muncă și a locului de trai etc. (Biggart, et al., 2006). În același timp, se arată că tranzițiile la viața de adult au devenit *mai complexe*, fapt explicat prin creșterea cererii pentru competențele necesare în contextul „economiei bazate pe cunoaștere”, condiționând ca tinerii să aibă un *parcurs educațional mai extins* și să amâne intrarea pe piața muncii (Bradley, et al., 2008), dar și alte evenimente demografice, precum căsătoria și nașterea unui copil.

Se concluzionează, globalizarea economică și schimbările structurale afectează tranziția la viața de adult, generând un nivel de incertitudine la nivel de societate (Schoon, et al., 2009), iar tinerii în procesul de integrare și dobândire a autonomiei sociale nu doar că sunt expuși anumitor riscuri și incertitudini, dar se așteaptă ca ei să-și atribuie un rol mai important în gestionarea acestora (Beck, 1992; Beck, et al., 2002; Beck, 2014; Arnett, 2000; Arnett, 2007).

Din perspectiva înțelegerii cum schimbările sociale influențează procesul de tranziție la maturitate sunt importante cercetările realizate *în țările din Europa de Est*, care au căpătat o relevanță sporită în contextul transformărilor socioeconomice și politice de la începutul anilor '90 ai secolului trecut. Deși au trecut mai bine de trei decenii de la declanșarea acestora, repercusiunile sunt resimțite și astăzi în unele țări din acest spațiu, inclusiv în Republica Moldova. Mai mulți cercetători au descris ceea ce s-a întâmplat în această regiune ca fiind o *de-standardizare forțată a tranziției tinerilor la viața de adult prin colaps instituțional și economic*, caracterizat prin schimbări socioeconomice turbulente și extrem de intense. S-a produs o blocare a modelelor normative existente la acea perioadă și s-a conturat o flexibilizare a tranzițiilor la viața de adult, tinerii fiind decuplați de la liniaritatea modelelor de tranziție anterioare

care erau structurate și strict controlate, fiind plasați în multitudinea de riscuri și incertitudini caracteristice societăților în tranziție reglementate de noile realități (Kogan, et al., 2005; Kovacheva, 2001; Kovacheva, 2006; Abbott, et al., 2010; Bulgaru, 2009).

O lucrare importantă privind situația tinerilor în contextul schimbărilor majore o constituie *”Tineretul deceniului unu. Provocările anilor 90”* în care s-a analizat problematica legată de calitatea vieții tinerilor din România. Studiul a conchis că schimbările socioeconomice au dus la înrăutățirea nivelului de trai al tinerilor, reducerea posibilităților de găsim a unui loc de muncă, iar tranziția la maturitate a fost puternic afectată de familia de origine, sub aspectul afinității și caracteristicilor acesteia (Mărgineanu, 1996).

Experiența țărilor din acest spațiu este considerată de către cercetători drept una fără precedent, țările aflate în tranziție înregistrând *schimbări structurale majore în toate sectoarele simultan* (educație, economie, bunăstare etc.), ceea ce nu este comparabil cu recenziunile economice cunoscute în țările occidentale. Studiile au arătat că provocarea majoră pentru tineri, la acea etapă, a constituit tranziția de la școală la muncă. În țările în tranziție, accesarea tinerilor pe piața muncii avea loc într-o perioadă în care resursele erau limitate, iar instituțiile de învățământ ca furnizori de servicii de formare profesională treceau la fel printr-un proces de restructurare și adaptare, aceste schimbări, în multe cazuri, fiind mai lente decât cele de pe piața muncii (Kogan, et al., 2005).

La rândul său, tranziția tinerilor la viața de adult în această regiune a fost marcată de o *flexibilizare continuă*. Similar cu situația înregistrată în alte țări, procesul de flexibilizare se referă atât la granițele dintre, dar și în interiorul dimensiunilor tranziției la viața de adult. Nu mai există tranziții „line”, iar tinerii navighează între educație și formare, trecând între diverse etape și forme de învățământ, trecerea între angajarea formală și cea informală, între locurile de muncă cu normă parțială și cele cu normă întreagă (Kogan, et al., 2005; Kovacheva, 2001).

Cercetătorul K. Roberts a trasat cele mai relevante constatări cu privire la schimbările în tranziția tinerilor la viața de adult în țările din Europa de Est, acestea fiind valabile și pentru descrierea situației tinerilor din Republica Moldova. Constatările evidențiate sunt: schimbarea rapidă a contextului socioeconomic a determinat ca tinerii să nu-și poată face anumite planuri de viitor pe termen mediu și lung; o pondere mare a tinerilor care părăsesc timpuriu sistemul de învățământ; o mare parte din tineri sunt șomeri sau sunt încadrați în locuri de muncă precare; tinerii depind în mare parte de familiile lor (și uneori de prieteni) pentru a avea acces la locuri de muncă și locuințe; un segment important de tineri devin părinți înainte de a-și obține autonomia socială; o conexiune puternică între originea socială și destinație prin transmiterea avantajelor și dezavantajelor din generație în generație (Roberts, 2003).

Prin urmare, schimbările radicale au dus incontestabil la pierderea avantajelor unui regim de certitudine, de care s-au bucurat generațiile anterioare și trecerea la *o stare de incertitudine*, de creștere a gradului de nesiguranță atât la nivel structural, cât și în viața cotidiană. Din perspectiva *structurii sociale vizavi acțiunea umană*, studiile realizate în spațiul est-european au demonstrat pregnant că *șansele tinerilor sunt structurate într-un mod care nu reprezintă propria lor alegere*, ci sunt, mai degrabă, condiționate de contextul socioeconomic și cel politic al țărilor de referință.

Dat fiind complexitatea tranziției tinerilor la viața de adult și necesitatea elucidării factorilor care facilitează sau împiedică acest proces, mai multe studii s-au axat pe analiza asemănărilor și diferențelor privind tranziția la viața de adult *între țări*. Rezultatele cercetărilor comparative arată că *gradul de de-standardizare al tranziției la viața de adult variază de la o țară la alta*, deși se înregistrează și anumite tendințe comune. Studiul „Tranziția la viața de adult în Europa” denotă că pentru majoritatea țărilor europene, prima căsătorie și a deveni părinte pentru prima dată nu mai sunt indicatori suficienți și adecvați ce descriu tranziția de la tinerețe la maturitate. Acest lucru se datorează faptului că ambele evenimente nu doar că sunt amânate, dar au devenit tot mai irelevante din perspectiva vârstei și a interdependenței unul de celălalt. În rândul cohortelor de femei din perioada postbelică a existat o legătură tot mai strânsă între activitatea profesională și cea familială. Totodată, finalizarea educației și intrarea pe piața muncii erau încă destul de interconectate și corelate semnificativ cu vârsta. În ceea ce privește părăsirea casei părintești, rezultatele studiilor demonstrează modele diferențiate în funcție de țări, mai devreme în țările din Europa de Nord și mai târziu în țările din Europa de Est. De asemenea, formarea familiei proprii nu mai este asociată cu căsătoria sau cu accesarea pe piața muncii (Corijn, et al., 2001).

Un studiu mai recent „*Tranziția tinerilor la viața de adult și traseele de părăsire a casei părintești: o analiză transnațională*” a cuprins opt țări europene (Austria, Bulgaria, Republica Cehă, Franța, Georgia, Ungaria, Lituania și Olanda) și a investigat, în baza datelor GGS, factorii determinanți ai traseelor individuale de viață ale tinerilor. Cercetarea s-a focusat pe analiza evenimentelor ce țin de locuință, relația de parteneriat, experiența de a fi părinte și angajarea în câmpul muncii (cu referință la grupul de tineri 18 - 34 ani). Studiul a scos în evidență că modelele de tranziție diferențiază semnificativ între țări. Modelele moderne ale cursului vieții, precum „modern și independent”, „părăsesc casa părintească târziu” și „tranziție și independență târzie”, pentru care sunt specifice părăsirea mai târzie a casei părintești și perioade mai lungi când sunt singuri și coabitează, sunt modele întâlnite mai frecvent în țările din Europa de Vest. Totodată, modelele de tranziție tradiționale, precum „tranziție tradițională”, „coabitare și educație” și „tranziție lentă și coabitare” au fost mai des întâlnite în țările din Europa de Est, unde tinerii au

urmat traiectorii clasice (și-au finalizat studiile, au început să lucreze, s-au căsătorit devreme și au avut primul copil relativ devreme).

La rândul său, studiul a scos în evidență diferențe importante de gen ce influențează cursul vieții tinerilor. S-a atestat o pondere mai mare de femei în grupurile „tranziție tradițională” și „coabitare și angajat”, atunci când persoanele încep să lucreze devreme (înainte de 20 de ani) și acordă o prioritate mai mare formării familiei. Bărbații, în mai mare măsură erau plasați în grupul „părăsesc casa părintească târziu” și „tranziție și independență târzie”, atunci când rămân mai mult timp în educație și amână parteneriatul și formarea familiei - „modern și independent”. Se menționează și rolul nivelului de studii, unul important care influențează traiectoriile de viață ale tinerilor, dar care înregistrează diferențe între țări. Tinerii cu niveluri mai înalte de instruire au avut mai mari șanse să întârzie momentul când au părăsit casa părintească și au devenit părinți, deși impactul a variat între țări. Nivelul de studii a avut un efect pozitiv pentru tinerii din țările din Europa de Est, atunci când au urmat o traiectorie modernă - „modern și independent”, în timp ce nu a avut efecte semnificative pentru tinerii din Europa de Vest (Schwanitz, 2017 pg. 21-34).

Cercetările realizate recent în țările din Europa de Est vin să reliefeze anumite tendințe și concluzii privind tranziția la viața de adult prin prisma dimensiunii educaționale, integrare în câmpul muncii și tranziția familiei. În baza studiului GGS realizat în Rusia s-a concluzionat că generațiile care au început tranziția la maturitate după destrămarea URSS arată o divergență a modelelor de tranziție cu generațiile anterioare și o convergență cu modele demonstrate în țările care se află în stadii mai avansate de dezvoltare a familiei, precum și diversificarea formelor de parteneriat și căsătorie, transformarea modelului reproductiv, cunoscut drept „a doua tranziție demografică”. În modelele de tranziție pentru toate generațiile se observă o diferențiere de gen, manifestată pregnant în declanșarea evenimentelor demografice: femeile se căsătoresc și nasc copii mai devreme în mediul rural, apariția unui copil, în cazul femeii, îi reduce șansele de angajare și continuarea educației. Totodată, modelele de tranziție la viața de adult, în cazul Rusiei, diferă în funcție de nivelul de instruire al individului și mediul de reședință. Mediul de reședință urban și un nivel mai înalt de educație contribuie la atenuarea inegalității de gen în declanșarea evenimentelor (Митрофанова, 2011; Митрофанова, 2016).

Un studiu similar realizat în Belarus, în baza rezultatelor GGS, confirmă anumite tendințe înregistrate în această regiune. S-a indicat asupra diversificării traiectoriilor ce țin de căsătorie și parteneriat, cât și scăderea natalității odată cu intrarea în vârsta reproductivă a generațiilor mai tinere. Separarea din ce în ce mai mare a legăturii cândva inextricabile dintre comportamentul matrimonial și cel reproductiv a fost identificat drept tendință-cheie (Терещенко, et al., 2018).

Un studiu mai recent a analizat convergența sau divergența tranziției tinerilor la viața de adult (Millennials) în patru țări din Europa de Vest și de Est. Au fost examinate șase evenimente-cheie care marchează tranziția la viața de adult: finalizarea educației profesionale, părăsirea casei părintești, prima angajare, prima coabitare, prima căsătorie și prima naștere. Compararea structurii și calendarului acestor evenimente-cheie în țările targetate a arătat că tranziția la viața de adult devine din ce în ce mai standardizată, dar păstrează, totuși, caracteristicile specifice țării. Evenimentele socioeconomice se produc, de regulă, pentru majoritatea “Millennials” (50-90%) între 18-20 de ani, cu o progresie mai graduală în Franța și Finlanda și o tranziție mai abruptă în Estonia și Rusia. Conviețuirea cu partenerul apare drept cel mai frecvent eveniment demografic în tranziția la maturitate. În comparație, prima căsătorie și naștere au loc pentru mai puțin de 50% dintre respondenți și la vârste semnificativ mai înaintate (Mitrofanova, et al., 2023).

În literatura de specialitate este pe larg analizat și impactul *stratificării sociale* asupra tranziției tinerilor la viața de adult, ce a adus o contribuție semnificativă la dezvoltarea teoriilor sociologice privind structura socială și influența acesteia asupra comportamentului social. O lucrare relevantă sub acest aspect o constituie „*Stratificarea socială a alegerii în tranziția la viața de adult*”, realizată în baza datelor GGS, pentru țările Austria, Bulgaria și Franța. Rezultatele studiului au arătat că tinerii, care provin dintr-un mediu familial cu un statut socioeconomic mai înalt experimentează, de regulă, multe dintre evenimentele tranziției mai târziu decât tinerii care provin dintr-un mediu familial cu un statut socioeconomic scăzut. Evenimentele demografice care marchează tranziția la viața adultă - părăsirea casei părintești, traiul în comun cu un partener, căsătoria, apariția primului copil - modelează esențial cursurile individuale de viață și sunt *stratificate social* (Billari, et al., 2019).

La rândul său, prelungirea tranzițiilor tinerilor la viața de adult, riscul de excluziune socială, specificarea grupului de tineri drept unul dintre cele mai vulnerabile, în special că nu dețin încă o poziție socială stabilă, a necesitat racordarea politicii de tineret la noile provocări. Un studiu sub aspect comparativ la nivel european „*Traectorii înșelătoare*” / „*Misleading Trajectories*” a identificat posibilele „erori” în cadrul politicilor ce abordează tranziția tinerilor la muncă (școală, formare profesională, consiliere în carieră, asigurare socială, programe de inserție pe piața muncii), care eventual ar putea spori riscul de excluziune socială. S-a constatat că unele documente de politici care au scopul să „asigure” o angajare asistată, astfel contribuind la integrare socială și dobândirea statutului de adult, în realitate sunt „eronate”. Aceste măsuri sunt reduse la integrarea pe piața muncii, neglijând astfel perspectivele sau dimensiunea subiectivă ce ține de viața tinerilor. Instituțiile, prin politicile implementate, nu reușesc să înțeleagă, să abordeze și să soluționeze complexitatea și contradicțiile integrării sociale în general și a tranzițiilor individuale din perspectiva

cursului vieții în special (IRIS, 2003; Unt, et al., 2021). La rândul său, cercetările comparative au sugerat trei domenii de variație instituțională între țările europene care explică diferențele naționale în tranziția la vârsta adultă: regimul de bunăstare, natura sistemului educațional și legăturile acestuia cu piața muncii și reglementarea pieței muncii (Breen, et al., 2009).

În Republica Moldova, sociologia tineretului s-a dezvoltat pe parcursul mai multor decenii, având o contribuție importantă în dezvoltarea științei sociologice aplicative și dezvoltarea politicilor de tineret. Astfel, mai mulți sociologi autohtoni, cum ar fi A. Timuș, M. Bulgaru, T. Dăniș, V. Blajco, L. Malcoci, V. Mândru, M. Buciuceanu-Vrabie, A. Oceretnîi, D. Cheianu-Andrei și alți cercetători au adus un aport important în dezvoltarea sociologiei tineretului, explorând diferite aspecte ce țin de viața socială a tinerilor, socializarea și integrarea lor socioeconomică, orientările valorice etc. în raport cu transformările care au avut loc în Republica Moldova pe parcursul ultimelor decenii.

Sociologul V. Blajco a realizat un șir de cercetări sociologice privind situația tinerilor, orientările valorice ale acestora, activismul social, aspecte ce țin de socializarea tinerilor în contextul schimbărilor în primul deceniu de la independența Republicii Moldova. În lucrarea sa „*Tineretul Moldovei: Particularitățile socializării în societatea contemporană*” a fost prezentată o analiză sistemică a formării modului de viață al tineretului, a fost determinat rolul acestuia în procesul de socializare. S-a constatat că în această perioadă predomina dezintegrarea societății, care a diminuat considerabil potențialul instituțiilor sociale în ce privește influența asupra persoanei (și a generației în ansamblu), socializarea tineretului devenind spontană, individualizată și autodirijabilă, ce decurge concomitent cu înnoirea și crearea noilor relații sociale. Autorul a ajuns la concluzia că o societate dezintegrată, în care lipsesc modelele și idealurile necesare construcției personalității, unele strategii de viață clare, îngreunează procesul autoidentificării tinerilor (Blajco, 2004).

Studiul „*Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare: cazul Republicii Moldova*”(2006-2008) a explorat prin prisma unui demers metodologic complex impactul transformărilor din societate asupra tinerilor. Schimbările socioeconomice și politice contradictorii au avut un impact considerabil asupra situației tinerilor, ducând la înrăutățirea nivelului de trai, sporirea gradului de incertitudine pentru viitorul propriu și formarea unei viziuni pesimiste despre viitorul țării. Au fost semnalate disparități la capitolul condiții de trai, educație, angajare în câmpul muncii etc., tinerii din mediul rural fiind vădit defavorizați cu privire la aceste aspecte. Această stare de fapt a favorizat migrarea internă a tinerilor de la sate la orașe cu potențial economic mai ridicat, dar și migrarea unui segment important de populație tânără peste hotarele țării (Bulgaru, 2009).



Potrivit rezultatelor aceluiași studiu, drept urmare a crizei economice și politice prelungite, tinerii au fost plasați într-un context de alienare socială, fiind semnalat un nivel redus de integrare a tinerilor din punct de vedere politic, economic și social. Dezintegrarea la nivel politic se explica prin faptul că autoritățile nu promovau politici adecvate și, drept urmare, se atestă un nivel de încredere scăzut al tinerilor în instituțiile statului. La nivel de integrare economică, tinerii întâmpinau dificultăți majore în găsirea unui loc de muncă sau în accesarea pe piața muncii. Dezintegrarea din punctul de vedere al cetățeniei sociale se explica prin faptul că statul nu acorda susținere tinerilor în tranziția la viața de adult, suport de care au beneficiat părinții lor în trecut. S-a concluzionat că tranziția tinerilor la viața de adult prin prisma cursului vieții s-a transpus într-o traiectorie fragmentată, individualizată, riscantă și extrem de incertă (Abbott, et al., 2010).

Studiul *“Analiza politicii de bunăstare a tinerilor din Moldova”* (2017) (Youth Well-being Policy Review of Moldova) a investigat situația tinerilor și problemele cu care se confruntă dintr-o perspectivă multidimensională, cât și a analizat politicile ce ar minimaliza provocările și ar valorifica potențialul tinerilor. Potrivit Indicelui de Deprivare Multidimensională a Tinerilor, peste o treime din tineri se confruntau cu dezavantaje multiple și interdependente în dimensiunile bunăstării, precum educație, ocuparea forței de muncă, sănătate, participare civică și incluziune socială. Provocările ce țin de angajarea în câmpul muncii și participarea civică fiind cele mai stringente în acest plan. Analiza politicilor în sectorul de tineret a arătat că, deși sunt anumite progrese în ajustarea politicii de tineret la nivel de țară, lipsește un mecanism eficient de coordonare a legislației, politicilor și intervențiilor în diferite sectoare care direct sau tangențial vizează tinerii (OECD, 2018).

Un studiu recent *„Tinerii din Republica Moldova: o generație polarizată și alienată”* arată că există două trăsături definitorii ale tinerilor la etapa actuală, fiind specificate polarizarea și alienarea acestora. Dimensiunea cea mai relevantă se referă la *alienarea economică*, dat fiind faptul că o pondere importantă a tinerilor nu au un loc de muncă și nu sunt încadrați în educație sau formare (NEET), în special în zonele rurale. S-a reliefat că tinerii nu văd ca preocupările și interesele lor să constituie priorități pentru factorii de decizie (Prohnițchi, 2023).

Mai multe studii realizate în Republica Moldova au vizat *tranziția de la școală la muncă*, în baza cercetării *„Tranziția tinerilor de la școală la muncă”*, realizată de către BNS în 2013 și 2015. Principalele constatări ale studiului *“Tranziția tinerilor și tinerilor spre piața muncii în Republica Moldova”* arată diferențe pe medii de rezidență (tinerii din mediul rural fiind mai dezavantajați) și gen (tinerele femei având șanse mai reduse) privind accesul pe piața muncii, cât și calitatea ocupării. Rezultatele au arătat că unui tânăr îi trebuie, în medie, 8,6 luni de la absolvirea studiilor până la obținerea primului loc de muncă, care să fie stabil sau satisfăcător, iar tranziția de succes către piața muncii este condiționată de nivelurile de instruire (înalt) și mediul de reședință

(urban) al tinerilor. La rândul său, studiul a arătat că migrația tinerilor peste hotare a avut un impact considerabil asupra pieței muncii locale, ducând la o rată scăzută de participare și așteptări salariale mai mari în rândul tinerilor (Ganta, et al., 2016).

În același context se înscrie proiectul „*Observatorul de Competențe axat pe Tineri*” implementat în perioada anilor 2016-2018. *Studiul analitic ”Tinerii pe piața muncii din Republica Moldova: competențe și aspirații”* a reiterat mai multe probleme complexe și sistemice care afectează tranziția tinerilor de la școală la muncă: locuri de muncă (calificate) limitate și de slabă calitate, salarii mici, informalitate; fluxuri de migrație, dependență de remitențe; discrepanțe regionale și rural/urban; decalaj de gen în privința accesului și calității ocupării; discrepanțe dintre nivelul de competențe și cerințele de pe piața muncii. S-a concluzionat că, deși se înregistrează un deficit de forță de muncă calificată, persoane cu un nivel înalt de calificare se angajează la locuri de muncă inferioare pregătirii lor profesionale (Buciuceanu-Vrabie, et al., 2017).

În aceeași ordine de idei, unele studii s-au axat pe analiza tinerilor NEET, inclusiv evidențierea factorilor structurali și individuali ce condiționează plasarea tinerilor în acest grup. Studiile au arătat că formarea, dimensiunea și structura categoriei de tineri NEET este generată de o serie de factori sociali, economici, personali și familiali care se află într-o interacțiune complexă. Totodată, a fost evidențiată eterogenitatea acestei categorii de tineri, divizarea lor în nevulnerabili și vulnerabili, ultimii având capacități reduse de depășire a situației cu forțele proprii. Capitalul social al familiei determină poziția de start a tinerilor, cei din familiile social vulnerabile fiind supuși unui risc mai înalt de a intra în categoria tinerilor NEET. La rândul său, persistența fenomenului de părăsire timpurie a sistemului educațional de-a lungul ultimelor decenii alimentează menținerea unei rate înalte a tinerilor NEET (Gagauz, et al., 2017; Gagauz, et al., 2021), persoanele cu un nivel de educație scăzut confruntându-se cu un risc sporit la angajare în câmpul muncii, fiind plasați în sectorul informal sau la muncă zilieră (Crîșmaru, et al., 2018).

În general, factorii de risc pentru plasarea tinerilor în categoria NEET sunt similari cu cei înregistrați în țările din regiune. Studiile arată că tinerii devin NEET din cauza unui nivel de educație insuficient (NEET-inactivi), precum și din cauza calității scăzute a studiilor în cazul NEET-șomeri (Zudina, 2022). Poziția de start a tinerilor este influențată de capitalul social al familiei, cei provenind din familii social vulnerabile fiind expuși unui risc mai înalt de a deveni NEET (Shestakova, et al., 2019; Țoc, 2020). Problema angajării tinerilor pe piața forței de muncă este actuală în majoritatea țărilor din această regiune, iar răspândirea formelor instabile de angajare contribuie la precarizarea ocupării forței de muncă, cu tinerii adesea fiind nevoiți să se angajeze fără un contract de muncă (Goliusova, 2017). Deși corelația dintre nivelul

de educație și rata tinerilor NEET este ambiguă, tinerii cu studii superioare au mai multe șanse de angajare (Bojadjieva, et al., 2020).

Traseul educațional al tinerilor și factorii care îl influențează, precum și inegalitatea educațională, părăsirea timpurie a sistemului educațional au constituit obiectul de studiu mai multor cercetări la nivel național (Gagauz O., 2017). Aceste subiecte sunt analizate prin prisma unor concepte ce țin de mobilitatea intergenerațională, transmiterea intergenerațională a avantajelor și dezavantajelor și egalitatea de șanse. Marea majoritate a studiilor cu referință la situația din Republica Moldova au semnalat persistența fenomenului de părăsire timpurie a sistemului educațional de-a lungul ultimelor decenii (Gagauz O., 2021). Studiile arată că există o corelație strânsă între părăsirea timpurie a sistemelor de educație și nivelul scăzut de educație al părinților, cât și mediul de reședință, consemnat un alt factor important care are influență asupra traiectoriilor educaționale (Crîșmaru, et al., 2018).

O lucrare importantă la dimensiunea educație o constituie „*Tineretul studios: dimensiuni ale identității sociale*”. Autorii lucrării au evidențiat că învățământul superior are un impact pozitiv în formarea personalității tânărului, în identificarea lui socială, determinarea opțiunilor sociale și promovarea valorilor și normelor intelectualității. Totodată, studiul a remarcat și slaba identificare a tinerilor studenți cu societatea, determinată în mare măsură de problemele caracteristice unei societăți în tranziție, care afectează procesul de formare a personalității tinerilor și nu le oferă posibilități depline pentru autorealizare (Bulgaru, et al., 2012).

Unele studii realizate în Republica Moldova au avut în vizor comportamentul matrimonial și reproductiv al tinerilor. Cercetările au demonstrat că în Republica Moldova, la fel ca și în alte țări europene, se înregistrează tendințe de restructurare a fertilității și modificări ale comportamentului reproductiv la toate grupele de vârstă, constatându-se o creștere a proporției femeilor care pe parcursul vieții reproductive au născut doar un copil și o scădere treptată a proporției femeilor care pe parcursul vieții au născut trei și mai mulți copii, în special la generațiile mai tinere (Grigoraș, 2018).

La rândul său, a fost pe larg analizată problematica familiei tinere în contextul realităților din Republica Moldova. Autorii lucrării „*Adaptarea familiei tinere la societatea în transformare (cazul Republicii Moldova)*” au evidențiat insuficiența resurselor financiare și condițiile locative nepotrivite drept principalii factori care au un impact negativ asupra familiei tinere, iar familia tânără percepe procesul de adaptare la transformările socioeconomice ca fiind unul dificil și anevoios. S-a menționat că protecția socială a familiei tinere este slab susținută de către instituțiile publice, care nu au reușit să consolideze un sistem de acțiuni și măsuri ce ar ține ținta problemele familiei tinere, acesta fiind incomplet și dispersat în diferite compartimente (Bulgaru, et al., 2015).

Cu toate că există o vastă literatură și un număr important de cercetări, rapoarte și evaluări ce abordează direct sau tangențial problematica tinerilor în Republica Moldova, se menționează că acestea se concentrează în mare parte doar pe descrierea situației și a problemelor cu care se confruntă tinerii, elucidarea factorilor ce împiedică accesarea acestui grup de populație pe piața muncii, participarea civică, incluziunea socială și construirea identității. Tranziția tinerilor la viața de adult necesită a fi abordată prin prisma unui proces dinamic și complex ce include mai multe evenimente din viața tânărului, ceea ce nu a fost realizat, și servește în calitate de argument pentru inițierea studiului dat. Prezenta lucrare vine cu o completare a cunoștințelor privind tranziția tinerilor la viața de adult, care este un concept mai larg, constituind o perioadă a vieții care implică schimbări semnificative, precum finalizarea studiilor, accesarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești și întemeierea unei noi familii, nașterea unui copil.

### **1.3. Delimitarea domeniului tematic, cadrul metodologic și baza informațională**

Cercetarea tranziției tinerilor la viața de adult implică utilizarea metodelor științifice, precum și a metodelor cantitative și calitative de cercetare sociologică, ceea ce a asigurat originalitatea actualului studiu, atribuindu-i o semnificație atât teoretică, cât și una practică. Reieșind din complexitatea procesului de tranziție la maturitate au fost delimitate principalele noțiuni care au format cadrul conceptual al cercetării: tineri, tranziție la viața de adult, evenimente-cheie ce marchează procesul de tranziție, tineri defavorizați, cadrul de politici de tineret, variabile dependente, variabile independente, modele și metode de analiză descriptivă și regresională.

În studiul dat se face referință la *tineri din perspectivă sociologică*, delimitându-l ca grup sociodemografic, ale cărui caracteristici fiziologice, biologice și psihologice depind de structurile sociale care devin specific umane datorită existenței concrete într-un cadru social, de modul în care societatea se raportează la acest grup și îl evaluează, atribuindu-i statusuri și roluri în conformitate cu scopul și idealurile sale și pe care le promovează ca factor de schimbare socială.

*Tranziția la viața de adult*, la nivel individual, este delimitată ca etapă de pregătire și trecere la maturitate, atunci când sunt dobândite roluri și aplicate competențele și abilitățile sociale, depășind starea de dependență și obținând o condiție de independență. Acest proces implică, de asemenea, recunoașterea tinerilor ca subiecți maturi, autonomi, responsabili și integrați social (Pitti, 2022).

*Tranziția la viața de adult*, la nivel societal, este delimitată ca o etapă de viață organizată social (cadru legal și instituțional) pentru grupul de tineri (construct social), prin promovarea politicilor care reglementează această etapă distinctă a vieții (educație, angajare, bunăstare etc.). Din această perspectivă, tranziția tinerilor reprezintă un proces de *integrare socială* și de sistem

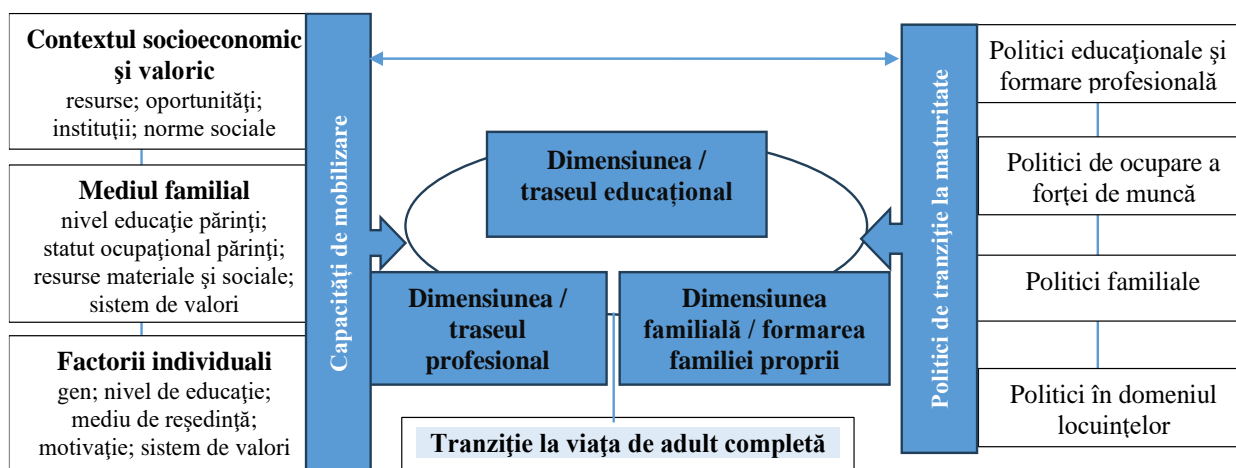
(system integration) care încorporează ansamblul interacțiunilor dintre un individ/un grup și un mediu specific (mediu educațional, profesional, comunitate) unde are loc un set de relații, schimburi, interacțiuni între sistemul care integrează și cel care se integrează (Hall T., 2007).

Tranziția la viața de adult este abordată ca un *proces dinamic al cursului vieții*, iar evenimentele specifice sunt analizate în raport cu alte evenimente, având la bază următoarele raționamente: fiecare etapă a vieții influențează întregul curs al vieții; indivizii își modelează propria biografie exercitând libera alegere; cursul vieții este încorporat în evenimente cu implicații socio-temporale; contextul, circumstanțele și evenimentele sociale influențează procesul de tranziție; capitalul social modelează biografiile individuale (Heinz, 2002 pg. 41-64; Heinz, 2009).

Studiul actual investighează principalele cinci evenimente care marchează tranziția tinerilor la viața de adult: finalizarea studiilor, accesarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești, întemeierea familiei proprii și apariția primului copil / a devenit părinte pentru prima dată, ce corelează între ele și sunt interdependente (Coles, 1995; Pitti, 2020). Aceste evenimente sunt încorporate și analizate prin prisma a *trei direcții principale: dimensiunea / traseul educațional; dimensiunea / traseul profesional și dimensiunea familială / formarea familiei proprii*. Pentru fiecare eveniment (când astfel de date sunt disponibile) se calculează vârsta medie a producerii acestora, timpul producerii fiind utilizat pentru a examina potențiale variații a vârstelor la care au loc diferiți pași spre maturitate. La fel, sunt evidențiați factorii determinanți care facilitează sau împiedică declanșarea acestora, în același timp fiind examinată interrelația dintre aceste evenimente. Este analizat și profilul atitudinal și valoric al tinerilor care are influență asupra producerii evenimentelor tranzitorii.

În cadrul fiecărei dimensiuni sunt evidențiate *grupuri de tineri defavorizați*, care sunt delimitate drept categorii de tineri cărora le lipsesc condițiile esențiale pentru un proces de tranziție standard sau „reșit” din perspectiva structurii sociale și a acțiunii umane.

Pentru a oferi o imagine de ansamblu a studiului, tranziția tinerilor la viața de adult este interpretată ca un proces complex, acesta fiind abordat din perspectivă holistică care îmbină dimensiunile macro și micro ale societății. Această abordare recunoaște dualitatea dintre structura socială și acțiunea umană, evidențiind interacțiunile și influențele reciproce dintre aceste niveluri (figura 1.1.).



**Figura 1.1. Conceptualizarea tranziției tinerilor la viața de adult**

Sursa: elaborat de autor în baza analizei literaturii.

### Dimensiunile tranziției tinerilor la viața de adult

*Traseul educațional / finalizarea procesului de studii* este evenimentul care semnifică finalizarea procesului de instruire și pregătire profesională și trecerea în următoarea etapă de accesare pe piața muncii sau inactivitate. În cazul dat este determinat drept *evenimentul de start* în tranziția la viața de adult. În cadrul acestei lucrări, operaționalizarea este văzută prin prisma triunghiului ODE, modul în care originea (O) este legată de destinație (D) prin educație (E), respectiv mediul social afectează nivelul de instruire, care determină poziția socială ulterioară a individului (Breen, et al., 2009; Billari, et al., 2019).

În dimensiunea educațională, drept grup defavorizat este delimitată categoria de *persoane care au părăsit timpuriu sistemul educațional*. În termeni statistici se referă la rata de părăsire timpurie a sistemului de educație a tinerilor între 18-24 de ani, cei care au finalizat cel mult învățământul gimnazial și care nu se află în prezent în nicio formă de educație sau formare profesională, dar care sunt la granița dintre responsabilitățile a două sisteme - cel de formare inițială și cel de formare continuă (ISE, 2009). Pentru analiza complexă a traseului educațional al tinerilor și a factorilor ce îl determină au fost utilizați un șir de indicatori, precum nivel de instruire al tinerilor și al părinților acestora, vârsta medie când a atins cel mai înalt nivel de studii, înrolarea în procesul educațional și alți indicatori (Anexa 1).

*Traseul profesional / angajarea în câmpul muncii* este evenimentul care marchează tranziția de la școală la muncă și se referă la perioada cuprinsă între sfârșitul școlarizării obligatorii și obținerea unui loc de muncă. Unele definiții fac referință la angajarea la orice loc de muncă după părăsirea sistemului de învățământ/educație, atât după absolvirea, cât și fără absolvirea acestuia, altele se referă inclusiv la anumite aspecte calitative ale angajării, precum prima intrare într-o ocupare stabilă pe piața muncii (OIM, 2019), angajarea cu normă întreagă (Schoon, et al., 2009).

Studiul dat elucidează atât aspecte cantitative privind relația tinerilor cu piața muncii, cât și unele aspecte calitative, precum contractul de muncă, sursele de venit etc.. Pentru acest eveniment nu sunt informații disponibile când tinerii s-au angajat pentru prima dată, de aceea se analizează statutul tinerilor pe piața muncii la momentul desfășurării studiului.

În cadrul acestei dimensiuni este demarcat grupul *tinerilor NEET* - în termeni statistici, reprezintă procentul populației dintr-o anumită grupă de vârstă (de regulă 15-29, 15-34 ani), neîncadrați profesional și care nu urmează vreun program de educație sau formare profesională (Costache et al., 2014). Categoria NEET este o măsură a nivelului de marginalizare și neangajament, precum și un indicator al dificultăților în asigurarea tinerilor cu locuri de muncă sigure. Neîncadrarea în câmpul muncii este evidențiată ca o variabilă explicativă-cheie din perspectiva impactului excluziunii de pe piața muncii asupra altor dimensiuni ale bunăstării care sunt abordate ca variabile rezultat: starea materială și bunăstarea socială. În această lucrare, excluziunea socială este înțeleasă ca un concept multidimensional ce implică consecințe economice, sociale și psihologice.

În vederea stabilirii statutului ocupațional al tinerilor au fost utilizați indicatorii ce descriu caracteristicile angajării în câmpul muncii, profilul sociodemografic potrivit statutului pe piața muncii, sursele de venit, alți indicatori importanți (Anexa 2).

*Tranziția de familie*, ce cuprinde *trecerea de la familia de origine la familia de destinație* (căsătorie); *aparitia primului copil* (a deveni părinte); *separarea de părinți* (tranziția de locuință) este analizată prin prisma producerii acestor evenimente și stabilirea interdependenței dintre acestea. Părăsirea casei părintești și formarea familiei proprii sunt considerate evenimente importante ce stabilesc atingerea statutului de adult și o mai mare autonomie socială pentru tineri (Billari, 2004).

Tranziția tinerilor la viața de familie a fost investigată în baza indicatorilor privind traiul separat sau cu părinții, statutul matrimonial, vârsta medie la prima căsătorie, comportamentul reproductiv, vârsta medie când au devenit părinți pentru prima dată etc. (Anexa 3).

În calitate de **variabile principale** pentru evidențierea factorilor care influențează dimensiunile tranziției la viața de adult au fost selectate: subgrupuri de vârstă, gen, mediul de reședință, nivelul de studii și capitalul social al familiei de proveniență.

*Vârsta* - în studiu se face referință la categoria de vârstă 15 - 35 ani. Luând în considerație că acest grup nu este unul omogen, dar se diferențiază în funcție de statutul ocupațional, comportamente reproductive și matrimoniale, atitudini și valori, opțiuni și interacțiuni sociale, sunt delimitate patru subgrupuri de vârstă: 15-19 ani; 20-24 ani; 25-29 ani și 30-35 ani. Această delimitare semnifică că tranziția tinerilor la viața de adult este un proces gradat, cu o densitate

diferită de producere a evenimentelor, probleme diferite cu care se confruntă. Evidențierea pe subgrupuri de vârstă permite nu doar o analiză nuanțată a asemănărilor privind traiectoriile individuale, dar și deosebirile, în special „distanța socială” între tineri și înțelegerea factorilor care o condiționează. Această abordare prezintă un interes sporit și pentru factorii de decizie în vederea elaborării politicilor publice targetate pentru diferite categorii de tineri, inclusiv intersectoriale.

*Genul* este variabila cu impact asupra producerii evenimentelor și traiectoriilor sociale ale tinerilor, modelând alegerile și deciziile prin manifestările de gen în norme și valori care stau la baza traseului educațional și ocupațional, cât și a comportamentelor reproductive și matrimoniale.

*Mediul de reședință*, cu referință la rural /urban (în anumite cazuri se face referință separat la mun. Chișinău), este variabila cu impact care influențează traiectoriile individuale din punctul de vedere al accesului la infrastructura educațională și de ocupare, instituții care sunt disponibile la nivel local pentru tineri în procesul de tranziție la viața de adult.

*Nivelul de instruire* este variabila care modelează sistemul de valori și aspirațiile tinerilor, care, la rândul lor, stau la baza alegerilor și deciziilor privind traseul individual și dobândirea autonomiei sociale. În lucrare sunt stabilite cinci niveluri de instruire: gimnaziale și mai puțin, medii de cultură generală/liceale, secundar profesional (școală profesională, de meserii), medii de specialitate (colegiu), superior (ciclul I/II).

*Capitalul social* are impact asupra producerii evenimentelor tranziției la maturitate din punctul de vedere a resurselor de care dispun tinerii în raport cu diferite domenii și examinează modul în care mai multe forme de capital pot fi utilizate pentru reproducerea inegalităților sociale, precum și ca modalități de depășire a dezavantajelor și transformarea acestora în mobilitate ascendentă. În lucrare se face referință la capitalul care cuprinde atât resursele materiale, cât și nemateriale de care dispun tinerii (Hilgers, et al., 2015). În acest context, menționăm *socializarea stratificată*, când statutul socioeconomic al părinților modelează intențiile tinerilor cu privire la evenimentele-cheie ale tranziției tinerilor la viața de adult; *alegerea stratificată*, când tinerii care provin din medii familiale diferite au acces diferențiat la resurse pentru a-și realiza intențiile; *oportunități stratificate*, sugerând că avantajele și oportunitățile structurale generale influențează comportamentul tinerilor (Billari, et al., 2019).

Având la bază domeniul tematic delimitat, au fost determinate subiectul și obiectul de cercetare al actualului studiu. **Obiectul de cercetare** îl constituie procesul de tranziție prin care trec tinerii și factorii care facilitează / împiedică acest proces. **Subiectul cercetării** îl reprezintă modelele de tranziție ale tinerilor la viața de adult.



**Ipoteza generală a studiului:** procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult este condiționat de contextul socioeconomic general, politicile de tineret promovate, precum și de resursele individuale, resursele economice și psihosociale ale familiei de origine.

În vederea validării ipotezei generale a tezei au fost elaborate următoarele **ipoteze de lucru:**

1. Cu cât este mai vulnerabil contextul socioeconomic (accesibilitatea studiilor / formare profesională, oportunități de angajare, nivelul de dezvoltare al infrastructurii sociale), cu atât mai problematic este procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult, aprofundând inegalitățile sociale dintre mediul urban și cel rural și din perspectiva de gen.
2. Cu cât este mai înalt nivelul de resurse individuale disponibile (nivelul de educație, bunăstare) cu atât mai facil este procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult.
3. Cu cât este mai înalt nivelul de resurse familiale disponibile (statutul socioeconomic al părinților și nivelul lor de educație), cu atât mai facil este procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult.
4. O politică de tineret incluzivă și targetată pe categorii de tineri, inclusiv defavorizați, va asigura un proces de integrare socială echitabil pentru persoanele tinere.

### **Dimensiuni de analiză a tranziției tinerilor la viața de adult**

*Contextul socioeconomic* este analizat având la bază principalii indicatori sociali, economici și demografici care au un impact asupra tranziției tinerilor la viața de adult și care arată atât tendințe, cât și finalitatea tranziției prin prisma anumitor indicatori educaționali, ocupaționali, de statut matrimonial (Anexa 4). A fost realizată *analiza documentară* asupra studiilor și rapoartelor relevante de cercetare / evaluare naționale și internaționale cu privire la situația tinerilor și problemele cu care se confruntă în procesul de tranziție la viața de adult. Au fost *analizate datele statistice* ale BNS, în cea mai mare parte perioada de referință este anii 2014-2022, pentru care datele au fost revizuite potrivit noii metodologii de calcul a anumitor indicatori.

La nivel *micro social* au fost analizate datele studiilor sociologice, ce a inclus un demers complex cu un mixt de cercetări cantitative și calitative în domeniul vizat. Studiul de doctorat se bazează pe următoarele *cercetări cantitative* realizate cu participarea autorului (analiza primară a datelor) sau studii sociologice de referință (analiza secundară a datelor) (tabelul 1.1.).

**Tabelul 1.1. Baza empirică a cercetării (cercetări cantitative)**

Nr	Denumirea studiului sociologic	Tip studiu	Numărul de respondenți/experti	Metoda de cercetare	Anul
1.	„Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”	Cantitativ (național)	598 persoane, vârstă 15-35 ani	Ancheta pe bază de chestionar	2023
<i>Studiu sociologic realizat de către autor. Analiza primară a datelor</i>					
2.	Studiul Generației și Gen	Cantitativ (național)	3887 persoane, vârstă 15-35 ani	Ancheta pe bază de chestionar	2020
<i>Analiza secundară a datelor</i>					
3.	„Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare”	Cantitativ (național)	1961 persoane, vârstă 16-30 ani	Ancheta pe bază de chestionar	2007
<i>Autorul a participat în calitate de asistent de proiect (SISI ”Opinia”), coordonator culegerea datelor, studiul cantitativ în cadrul Proiectului INTAS „Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare: cazul Republicii Moldova” (2006-2008). Analiza secundară a datelor</i>					

Studiul sociologic “Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite” a fost realizat în perioada ianuarie - februarie 2023 prin aplicarea chestionarului sociologic (Anexa 5) pe un eșantion de 598 persoane cu vârsta de 15-35 ani. Respondenții au fost selectați din 21 de localități, inclusiv 9 orașe și 12 sate. Studiul a avut la bază un eșantion stratificat, drept criterii de stratificare servind zonele geografice (nord, centru, sud) și mediul de reședință (urban / rural). La ultima etapă de selectare a respondenților au fost utilizate cotele calculate, în baza datelor statistice BNS, pe grupe de vârstă (15-19 ani, 20-24 ani, 25-29 ani, 30-35 ani); gen (bărbat, femeie) și nivel de instruire (gimnaziale/medii generale; profesionale / medii de specialitate; superioare). Culegerea informației s-a realizat prin metoda interviului direct, cât și prin intermediul platformei specializate Question Pro - <https://www.questionpro.com/>. Eșantionul este reprezentativ potrivit indicatorilor stabiliți. Caracteristicile respondenților sunt prezentate în tabelul 1.2..

**Tabelul 1.2. Caracteristicile respondenților, studiul sociologic “Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023**

		15-19 ani	20-24 ani	25-29 ani	30-35 ani	Eșantion
		n=116	n=117	n=148	n=217	N=598
Număr respondenți	<b>Bărbați</b>	64	55	70	69	<b>278</b>
	<b>Femei</b>	52	62	78	148	<b>320</b>
Număr respondenți	<b>Urban</b>	53	75	49	85	<b>262</b>
	<b>Rural</b>	63	42	99	132	<b>336</b>

Sursa: datele studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023.

Studiul este relevant prin actualitatea sa și acoperă o gamă largă de variabile care sunt utilizate pentru evaluarea contextului socioeconomic al tranziției la viața de adult; evidențierea valorilor și aspirațiilor tinerilor; problemele cu care se confruntă; estimarea diferitor dimensiuni ale tranziției la viața de adult, precum șansa tinerilor de a obține studiile dorite, de a avea un loc de muncă decent, de a avea propria locuință, de a avea acces la servicii medicale, de a beneficia de facilități pentru familiile tinere; alte subiecte relevante. Aceste date sunt esențiale pentru

cunoașterea doleanțelor și necesităților tinerilor în procesul de dobândire a autonomiei sociale, precum și pot contribui la adaptarea politicilor și programelor existente pentru a răspunde la necesitățile reale ale tinerilor și a-i sprijini în acest proces crucial al dezvoltării umane.

*Analiza secundară a Studiului „Generații și Gen”*, realizat în anul 2020 pe un eșantion probabilistic, fiind selectate 202 Unități Primare de Eșantionare și 19948 de gospodării casnice. Eșantionul cercetării GGS este reprezentativ la nivelul domeniilor de estimare: național (cu excepția regiunii Transnistria), pe medii de reședință (urban, rural) și regiuni de dezvoltare (nord, centru, sud și mun. Chișinău). Din volumul total al eșantionului a fost delimitat un sub-eșantion care a cuprins persoanele cu vârsta între 15-35 ani, în total **3887 persoane** (tabelul 1.3.). Este un sub-eșantion suficient pentru a realiza analize statistice aprofundate pentru diferite categorii de tineri. Sunt utilizate datele ponderate ale studiului după criteriile vârstă și sex, asigurând astfel reprezentativitatea adecvată a eșantionului.

**Tabelul 1.3. Sub-eșantion GGS, grup de vârstă 15-35 ani**

		15-19 ani	20-24 ani	25-29 ani	30-35 ani	Total
<b>Gen</b>	Femeie	297	359	492	747	<b>1895</b>
	Bărbat	318	374	510	791	<b>1993</b>
<b>Mediu de reședință</b>	Urban	232	330	419	705	<b>1686</b>
	Rural	383	402	583	832	<b>2200</b>
<b>Regiune</b>	Mun. Chișinău	130	180	219	357	<b>886</b>
	Nord	122	133	184	307	<b>746</b>
	Centru	206	237	385	504	<b>1332</b>
	Sud	157	182	214	370	<b>923</b>
<b>Total</b>		<b>615</b>	<b>732</b>	<b>1002</b>	<b>1538</b>	<b>3887</b>

Sursa: elaborat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Studiul GGS este relevant prin actualitatea și complexitatea sa, acoperind o gamă largă de variabile care sunt utilizate pentru analiza tranziției tinerilor la vârsta de adult, precum evenimentele ce țin de traseul educațional, angajarea în câmpul muncii și forme de angajare, comportament reproductiv, istoricul relațiilor de căsătorie și parteneriat (inclusiv din perspectivă intergenerațională). Evenimentele-cheie sunt stabilite prin calcularea *ponderii / prevalenței* producerii evenimentului și atribuirea statutului social (la momentul realizării studiului); vârsta medie la care s-a produs acest eveniment, în cazul când aceste date sunt disponibile; factorii care îl influențează; impactul acestuia asupra producerii unui alt eveniment. În mare parte, evenimentele sunt analizate prin prisma grupurilor de vârstă, care de regulă experimentează tranziția în aceeași perioadă, au multe caracteristici în comun și resurse socioculturale specifice, experimentează constrângeri și oportunități similare. La fel, aceste date au servit pentru elaborarea tipologiei ce caracterizează tranziția tinerilor la viața de adult în Republica Moldova (GGS, 2020).

*Analiza secundară a studiului sociologic "Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare", realizat în februarie-martie 2007 prin aplicarea chestionarului sociologic pe un eșantion național-representativ de 2000 tineri cu vârsta cuprinsă între 16-30 ani, selectați din 92 de localități (cu excepția raioanelor din stânga Nistrului și mun. Bender), dintre care - 29 orașe și 63 sate. Eșantionul cercetării este reprezentativ la nivelul domeniilor de estimare: național (cu excepția regiunii Transnistria), pe medii de reședință (urban, rural) și unități teritorial-administrative. Chestionarul a cuprins mai multe blocuri de întrebări cu referire la situația tinerilor (Anexa 6). Datele acestui studiu sunt utilizate pentru compararea situației ce ține de anumite dimensiuni ale tranziției tinerilor la viața de adult (anul 2007) cu cea din prezent: evaluarea contextului socioeconomic al tranziției la viața de adult; evidențierea aspirațiilor în viață ale tinerilor; problemele cu care se confruntă. Dat fiind faptul că au fost utilizate diferite instrumente de cercetare, rezultatele acestui studiu sunt prezentate doar sub formă descriptivă a situației și trasării anumitor tendințe.*

**Cercetări calitative.** Studiul de doctorat a inclus trei cercetări calitative realizate cu participarea autorului (tabelul 1.4.).

**Tabelul 1.4. Baza empirică a cercetării (cercetări calitative)**

Nr	Denumirea studiului sociologic	Tip studiu	Numărul de respondenți/experti	Metoda de cercetare	Anul
1.	Studiul "Analiza sectorului de tineret"	Calitativ	27 experți	Interviuri individuale semistructurate	2019
<i>Autorul a participat la realizarea și analiza interviurilor în cadrul Proiectelor INCE</i>					
2.	"Incluziunea Tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională (tineri NEET)"	Calitativ	60 tineri aflați în situația NEET	interviuri individuale semistructurate	2017
3.	Studiul "Tinerii NEET în viziunea factorilor-cheie"	Calitativ	20 experți	Interviuri individuale semistructurate	2017

*Studiul "Analiza sectorului de tineret" a fost realizat în perioada octombrie-noiembrie 2019 și a inclus interviuri în profunzime cu actori relevanți de nivel național și regional: reprezentanți ai ministerelor și departamentelor, agențiilor de dezvoltare regională, altor agenții publice, reprezentanți ai ONG-urilor, parteneri de dezvoltare, alți actori-cheie. Interviurile au fost realizate în baza ghidului de interviu cu întrebări deschise prestabilite (Anexa 12). În total au fost realizate 27 interviuri (Anexa 13). Informația obținută în cadrul acestui studiu este utilizată pentru analiza cadrului de politici și instituțional ce vizează tinerii, stabilirea punctelor slabe și forte ale documentelor de politici și programelor guvernamentale existente, recomandări de politici.*

*Studiul sociologic "Incluziunea Tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională" a fost realizat în perioada iulie-august 2017. Subiecți ai studiului au constituit*

tinerii NEET de 15-29 ani, în total au fost selectați 60 de tineri din 12 localități (Anexa 7). Localitățile unde s-au desfășurat interviurile au fost selectate în baza criteriilor de divizare regională, mediu de reședință (urban/rural), dimensiunea localității. Ghidul de interviu aplicat a inclus blocuri tematice de întrebări deschise prestabilite (Anexa 8). Adițional, pentru fiecare persoană intervievată a fost completat un chestionar cu date sociodemografice despre respondent și familia acestuia (Anexa 9). Informația obținută în cadrul acestui studiu este utilizată pentru stabilirea caracteristicilor individuale ale tinerilor NEET, inclusiv experiențe, probleme, adaptabilitate în procesul de tranziție la maturitate, sfera motivațional-atitudinală și alte subiecte importante.

*Studiul sociologic "Tinerii NEET în viziunea factorilor-cheie"* a fost realizat în perioada iulie-august 2017 și a inclus interviuri individuale aprofundate cu reprezentanți ai autorităților publice de nivel național și local, asistenți sociali, lucrători ANOFM și alte categorii de experți (Anexa 10). Experții au fost selectați reieșind din gradul lor de informare, competență în problemele de studiu în localitățile unde s-au desfășurat interviurile cu tinerii NEET. Interviurile au fost realizate în baza ghidului de interviu cu întrebări deschise prestabilite (anexa 10). În total au fost intervieuți 20 actori-cheie (Anexa 11). Informația obținută în cadrul acestui studiu este utilizată pentru elucidarea problemelor în accesul tinerilor la educație, formare profesională și ocupare și determinarea măsurilor necesare pentru facilitarea integrării sau reintegrării tinerilor în educație și pe piața forței de muncă.

**Metode de analiză.** Datele studiilor sociologice au fost procesate riguros folosind o metodologie complexă, iar cuantificarea statistică a rezultatelor a permis o analiză aprofundată, fapt ce conferă un plus de valoare științifică întregului demers. Au fost utilizate un spectru larg de metode de analiză statistică, inclusiv multivariată.

*Analiza descriptivă și corelațională bivariată a indicatorilor.* Testul Chi-square și analiza de varianță (ANOVA) au fost utilizate pentru a evalua diferențele dintre grupuri sau pentru a testa ipoteze despre distribuțiile de frecvență ale datelor, fiind utilă în identificarea relațiilor statistice între variabilele calitative și, respectiv, variabilele continue sau ordinale.

*Regresia logistică binomială,* a fost utilizată ca procedură de predicție în care variabila criteriu ia valori categoriale, care modelează relația dintre mai multe variabile independente și o variabilă dependentă dihotomică. În modelul regresiei logistice binomiale au fost incluse variabilele predictorii sociodemografice, economice și relaționate cu mediul familial al tinerilor. Modelul a fost aplicat separat pentru categoriile delimitate, utilizând metoda Backward Wald, a excluderii treptate, fiind eliminate variabilele predictorii cu cea mai scăzută semnificație statistică.

*Analiza de cluster.* Pentru determinarea tipologiei ce ar evidenția specificul tranziției la viața de adult a fost utilizată analiza de cluster, o tehnică statistică eficientă pentru identificarea

subgrupurilor individuale pe baza caracteristicilor selectate, având drept scop evidențierea asemănarilor și diferențelor dintre tranziția tinerilor la viața de adult prin formarea de clustere. În cazul dat a fost utilizată analiza de tip Two - Step Cluster din SPSS, concepută pentru a face față seturilor mari de date, care utilizează o măsură a distanței (log-likelihood) și calculează clusterelor folosind atât variabile continue, cât și variabile categoriale. Dat fiind faptul că marea majoritate a evenimentelor ce marchează tranziția la viața de adult se produc după vârsta de 24 de ani, categoria de vârstă **25-35 ani** a fost delimitată **drept grup de referință** pentru elaborarea tipologiei tranziției tinerilor la maturitate. În analiza de cluster au fost incluse următoarele evenimente (variabile categoriale): nu locuiește cu părinții, este căsătorit, are copil, statutul ocupațional (în raport cu piața muncii) și variabile continue (vârsta medie la obținerea celui mai înalt nivel de studii, vârsta medie la prima căsătorie și vârsta medie când a devenit părinte pentru prima dată).

### **Cadrul instituțional și de politici**

În cadrul studiului de doctorat au fost *analizate documentele de politici* care vizează direct sau indirect tranziția tinerilor la viața de adult. Este analizat cadrul legal și instituțional național în domeniul tineretului și a documentelor de politici pe segmentul de tineret în principalele domenii ce investesc în dezvoltarea și valorificarea capitalului uman și facilitează tranziția tinerilor la viața de adult. Acestea includ sistemul de educație și formare, reglementarea ocupării forței de muncă, politici familiale și politici în domeniul locuințelor, accentul fiind pus pe politicile incluzive și intersectoriale privind tranziția tinerilor. La bază a stat cadrul conceptual privind Mecanismele de Tranziție a Tinerilor (Youth Transition Regimes) (Walther, 2006; Pohl, et al., 2007).

### **1.4. Concluzii la Capitolul I**

1. Tinerețea se delimitează drept una dintre etapele cele mai importante ale evoluției individuale, iar tineretul - ca un grup cu o mare forță de schimbare în cadrul structurii sociale. Direcțiile principale ghidează abordarea „tinereții” la nivelul micro ca o etapă a cursului vieții individului când sunt asimilate rolurile sociale, iar la nivel macrosocial - drept un stadiu al dezvoltării umane organizat din punct de vedere socioeconomic și cultural, reglementat de un cadru legal și instituțional.
2. Complexitatea studierii tranziției la viața de adult prin prisma evenimentelor-cheie care îl marchează și multitudinea factorilor care condiționează producerea și interdependența acestora au determinat caracterul interdisciplinar și intersectorial al cercetării, conectarea la cadrul teoretico-metodologic holistic din domeniul sociologiei, utilizarea datelor statistice, datelor din studii cantitative și calitative, precum și a metodelor aprofundate de analiză statistică.

3. Se distinge un număr semnificativ de teorii care vizează direct sau indirect tinerii, care au fost dezvoltate și reînnoite în funcție de evoluția fenomenelor ce caracterizează starea și tendințele de dezvoltare ale tineretului și schimbările paradigmatică în științele sociale, inclusiv interdisciplinare. În cadrul teoriilor sociologice, care stau la baza studiului actual, grupul de tineri și tranziția la viața de adult sunt conceptualizate în termenii unui construct social. Tranziția la viața de adult este delimitată ca un proces complex de integrare socială, marcată de o serie de evenimente precum finalizarea studiilor, accesarea pe piața muncii, părăsirea casei părintești, întemeierea unei familii, apariția unui copil.
4. Dat fiind complexitatea problematicii abordate, baza teoretico-metodologică a cercetării o constituie un șir de teorii sociologice: teoria structural-funcționalistă (E. Durkheim, R. Merton, T. Parsons etc.), unde tranziția tinerilor spre maturitate este privită ca o etapă în care are loc procesul de socializare în instituțiile sociale, asimilarea unui set de roluri pentru viața adultă. Teoria structurării sociale (A. Giddens), în care se îmbină analiza macrosocială cu cea microsocală pentru a analiza rolul pe care îl are individul în calitate de agent al acțiunii și puterea structurii sociale în procesul de tranziție la viața de adult. Teoria capitalului uman (G. Becker, Th. Schultz) este utilizată pentru analiza mobilității intergenerațională a statutului socioeconomic de la părinți la descendenți. Teoria capitalului social (P. Bourdieu, J. Coleman, R. Putnam) contribuie la înțelegerea modului în care rețelele sociale pun la dispoziția tinerilor resursele necesare pentru tranziția la viața de adult.
5. Necesitatea raportării la noile realități și provocări cu care se confruntă tinerii în procesul de tranziție la viața de adult au determinat implementarea în studiu a analizei mecanismului de tranziție a tinerilor care înglobează cadrul instituțional și de politici, inclusiv structura sistemului de educație și formare, reglementarea ocupării forței de muncă și sistemul de asigurare și protecție socială, accentul fiind pus pe politicile de tranziție a tinerilor. Teoria cetățeniei tinerilor conceptualizează mișcarea tinerilor către majoritatea socială și independența adulților prin integrare, contribuind la înțelegerea diferitor tipuri de cetățenie (economică și socială) și internalizarea acestora.
6. Analiza literaturii arată două tendințe coexistente, relevante în înțelegerea tranziției tinerilor la viața de adult, fiind scoase în evidență provocările cu care se confruntă, procesul continuu de individualizare și difuzare a riscului social și capacitatea politicii sociale de a răspunde nevoilor sociale emergente ale acestui grup de populație. Modul în care structurile sociale continuă să fie dominante în distribuția riscurilor sociale și nevoia de a analiza în continuare tranziția tinerilor la viața de adult prin explicarea proceselor de mobilitate și inegalitate socială determină actualitatea studiului.

7. Studiile privind tranziția de la adolescență la maturitate accentuează substituția căilor tradiționale și liniare prin căi incerte și fragmentate sau „biografii de alegere”, cu focusare asupra „individualizării”. Procesul de individualizare prezintă tinerilor un rol mai mare în alegerile lor de viață, chiar dacă tranzițiile tinerilor continuă să fie modelate de constrângeri structurale, precum genul și mediul de reședință, cât și prin constrângeri instituționale, precum sistemul educațional și structura pieței muncii.
8. Studiile autohtone și numeroase evaluări care au abordat subiecte pe segmentul de tineret semnaleză persistența unor probleme sistemice, complexe și interconectate. Cercetările au evidențiat atât un șir de factori individuali, cât și sistemici care influențeză integrarea socială a tinerilor din Republica Moldova, precum locuri de muncă limitate și de slabă calitate, salarii mici, informalitate; fluxuri de emigrare continuă, dependență de remitențe; discrepanțe regionale și rural/urban; oportunități inegale, mobilitate scăzută; decalaj de gen în privința accesului și calității ocupării; neconcordanța dintre nivelul de competențe și cerințele pe piața muncii.
9. Studiul actual are menirea de a extinde cunoștințele empirice asupra tranziției tinerilor și de a spori gradul de conștientizare a importanței resurselor pentru politici eficiente de incluziune socială și necesitatea de a avea o viziune holistică asupra dezavantajelor cu care se confruntă tinerii. Domeniul de politici necesită a fi ajustat la noile realități prin abordarea inegalităților structurale asociate cu vulnerabilitatea, furnizarea de oportunități de sprijin pentru educație și formare, politici familiale.
10. Deși problematica tranziției tinerilor la viața de adult a fost pe larg studiată și există multe surse științifice în acest domeniu, totuși, având în vedere dinamica socială și schimbarea rapidă a contextului social, economic și politic, impactul factorilor externi, cum ar fi globalizarea, tehnologizarea, creșterea mobilității teritoriale, impactul unor situații de criză emergentă (Covid-19) etc. este necesară o monitorizare continuă a factorilor de impact, care fie favorizează sau împiedică tranziția completă a tinerilor la viața de adult. Anume aceste aspecte au determinat desfășurarea studiului în cauză.



## 2. CONTEXTUL SOCIOECONOMIC ȘI DETERMINANȚII TRASEELOR EDUCAȚIONALE, PROFESIONALE ȘI DE FAMILIE ALE TINERILOR

### 2.1. Contextul socioeconomic și cultural-valoric al tranziției la maturitate

Tranziția tinerilor la viața de adult este marcată de contextul social, economic și cultural general, ce prezintă mai multe domenii cu impact direct sau tangențial asupra acestui proces complex. Acest lucru este legat de tendințele economice și dezvoltarea socială, dinamica demografică, nivelul de bunăstare al familiei, funcționalitatea instituțiilor de stat și stabilitatea sistemului politic. Mai mult decât atât, aceasta implică normele și valorile sociale existente, nivelul egalității de gen, interacțiunea dintre diferite grupuri sociale în societate. Prin urmare, schimbările în evoluția indivizilor nu pot fi explicate în afara interacțiunii dinamice a acestora cu contextul social care este în permanentă schimbare (Mărgineanu, 1996; Strachan, 2015).

În întreaga lume tinerii se confruntă cu provocări multiple în procesul de tranziție, precum șomajul, sub-ocuparea, acces redus de a avea propria locuință, alte probleme stringente. Totodată, schimbările majore și crizele socioeconomice amplifică și mai mult aceste probleme, agravând vulnerabilitatea în rândul persoanelor tinere. Tinerii sunt, de cele mai multe ori, primii care sunt disponibilizați și cel mai puțin probabil să-și găsească un loc de muncă decent, pot deveni inactivi în raport cu piața muncii, recurg la ocuparea informală, etc. În aceeași ordine de idei, crizele prelungite pot avea un impact semnificativ asupra evenimentelor interdependente, atât prin amânarea, cât și prin accelerarea acestora (Strachan, 2015).

*Contextul socioeconomic.* Deși sunt mai mulți factori care influențează tranziția tinerilor la maturitate, totuși, principalii indicatorii cu referință la contextul macroeconomic au un impact crucial asupra procesului de integrare socială a tinerilor, contribuind în cea mai mare măsură la explicarea traiectoriilor și schimbărilor în diferite dimensiuni ale acesteia (Shanahan, 2000; O'Higgins, 2017).

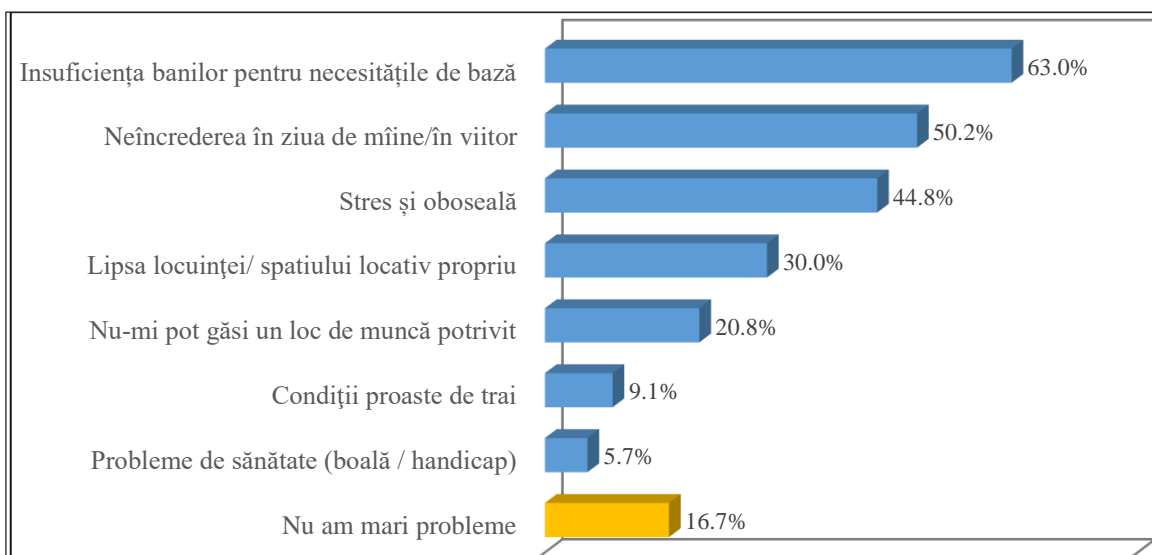
În Republica Moldova, indicatorii macroeconomici au arătat evoluții fluctuante de-a lungul anilor, estimându-se că țara a suferit una dintre cele mai lungi recesiuni de transformare din grupul țărilor în tranziție (Danii, 2004; Lupușor, et al., 2017), nereușind să facă un salt calitativ în evoluția sa de trei decenii (Lupușor, et al., 2021). În pofida anumitor performanțe economice și tendințe pozitive din perioada anilor 2014-2019, când principalii indicatorii au demonstrat o dinamică ascendentă, crizele globale și regionale au afectat profund evoluția ulterioară a economiei țării (Anexa 14). Se estimează că anul 2022 a fost unul din cei mai dificili pentru economia Republicii Moldova de la independență până în prezent, înregistrându-se un declin economic de 5,9% și o inflație record de 28,7% (INCE, 2023). Această stare de fapt a fost influențată atât de problemele sistemice specifice țării, cât și de șocurile generate de factorii externi, precum pandemia COVID-19, criza energetică, criza

refugiaților, fenomene climatice extreme. Prin urmare, situația socioeconomică se caracterizează prin instabilitate, dependența înaltă de șocuri interne și externe, iar veniturile țării, conform evaluării Băncii Mondiale, sunt clasificate drept „mici-mijlocii” (BM, 2022).

Urmează să subliniem discrepanțele semnificative în dezvoltarea socioeconomică teritorială a Republicii Moldova, decalaje urban-rural, concentrarea în cea mai mare parte a activităților economice în orașele mari și medii, circa 63% din totalul întreprinderilor își au reședința în mun. Chișinău (BNS, 2023). Acest fapt duce la o constrângere majoră pentru dezvoltarea socioeconomică în alte regiuni ale țării, în special în mediul rural, din cauza bazei impozabile foarte înguste și imposibilitatea APL să investească în extinderea și modernizarea infrastructurii, să îmbunătățească condițiile de viață ale populației.

În prezent, Republica Moldova rămâne a fi una din cele mai sărace țări din Europa (BM, 2022). În anii 2014-2022, rata sărăciei absolute per total a constituit 29,5-31,1% variind semnificativ pe medii de reședință și grupuri de vârstă. Rata sărăciei este de două ori mai mare în mediul rural comparativ cu rata în mediul urban, această tendință menținându-se pentru perioada analizată. Deși de-a lungul anilor o vulnerabilitate cronică la sărăcie și un nivel scăzut de trai se constată în rândul persoanelor în etate, totuși, un segment important al populației tinere este afectat de flagelul sărăciei și a excluziunii sociale. Astfel, puțin peste o pătrime din tinerii cu vârsta de până la 18 ani și practic fiecare al patrulea tânăr de 18-29 de ani cad sub incidența sărăciei absolute (BNS, 2023) (Anexa 15). În general, inegalitățile dintre diferite grupuri, inclusiv de tineri, în ceea ce privește cheltuielile și veniturile, pot constitui o constrângere importantă asupra tranziției tinerilor la viața de adult, limitând resursele și oportunitățile pentru cei mai marginalizați și defavorizați, precum și pot avea un impact asupra sănătății mintale, stimei de sine și încrederii în forțele proprii (Hardgrove, et al., 2014).

Situația socioeconomică precară a țării, exacerbată de crizele și provocările globale și regionale s-au transpus într-o înrăutățire a stării materiale a tinerilor, afectându-le și starea lor de spirit. Datele studiului sociologic „*Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite*” arată că cele mai grave problemele cu care se confruntă tinerii la etapa actuală sunt de ordin material - „*insuficiența banilor pentru necesitățile de bază*” (63%), jumătate dintre participanții studiului au mărturisit că sunt „*neîncrezători în ziua de mâine / în viitor*” (50%), în același context înscriindu-se și „*stresul și oboseala*” (45%), pe larg resimțite de către tineri. Totodată, aproape o treime din tinerii intervievați au semnalat „*lipsa locuinței / spațiului locativ propriu*” (30%), ca fiind una din problemele cu care se confruntă în prezent, iar fiecare a cincea persoana tânără chestionată a indicat „*imposibilitatea de a-și găsi un loc de muncă potrivit*” (figura 2.1.).

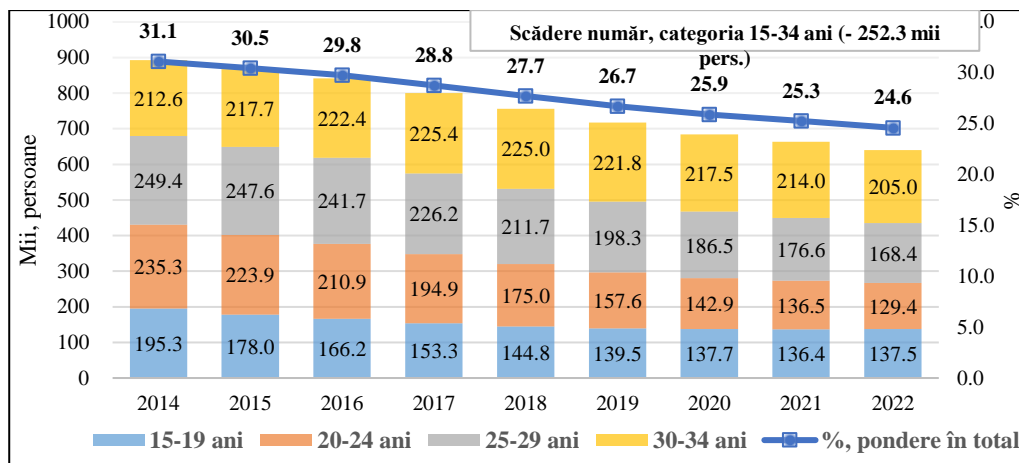


**Figura 2.1. Probleme cu care se confruntă tinerii în prezent (răspuns multiplu )**

Sursa: elaborat de autor, în baza studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023.

*Contextul demografic.* Pe parcursul ultimelor decenii, stocul de capital uman al Republicii Moldova a fost într-o scădere permanentă, ce a condiționat o schimbare fără precedent a contextului demografic și a generat un șir de probleme structurale și provocări de dezvoltare a țării. Studiile scot în evidență factorii determinanți ai acestor transformări, precum scăderea natalității, emigrarea în masă și menținerea unui nivel înalt al mortalității, ceea ce în ultimă instanță a dus la o tendință de aprofundare a procesului de îmbătrânire demografică, caracterizată prin creșterea procentului de vârstnici în totalul populației din cauza reducerii semnificative a ponderii grupului de copii/tineri (Gagauz, et al., 2021).

Populația tânără a Republicii Moldova cu vârsta 15-34 ani a constituit circa 640,0 mii persoane în anul 2022, ceea ce reprezintă aproximativ o pătrime din populația stabilă a țării, dintre care circa 42% locuiau în orașe, iar 58% din tineri la sate. Analizând datele statistice pentru perioada anilor 2014-2022, constatăm o tendință constantă de scădere a numărului și ponderii efectivului de tineri, deși, aceasta este neuniformă pe grupe de vârstă. Per total, în perioada analizată, numărul populației tinere s-a redus cu circa 252,3 mii persoane, iar ponderea grupului de vârstă 15-34 ani în totalul populației țării a scăzut de la 31% în anul 2014 la circa 25% în anul 2022 (figura 2.2.). Cea mai semnificativă scădere se atestă pentru grupurile de vârstă 20-24 ani și 25-29 ani, ceea ce se explică atât prin intrarea generațiilor mai puțin numeroase care s-au născut la mijlocul anilor 90 ai sec. XX, cât și prin emigrarea peste hotare a unui număr important de tineri din aceste categorii de populație.

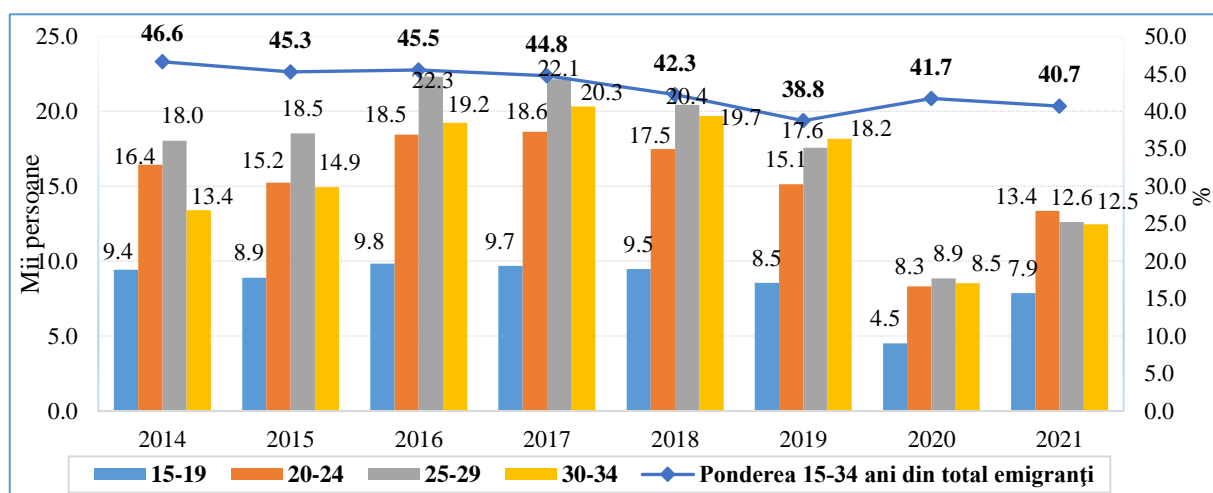


**Figura 2.2. Structura populației tinere pe grupe de vârste, ponderea categoriei 15-34 ani în totalul populației**

Sursa: calculat de autor, BNS.

La rândul său, se constată modificări semnificative în comportamentul demografic al tinerilor. Astfel de evenimente importante în procesul de tranziție la viața de adult, precum căsătoria și nașterea unui copil, se amână pentru vârste mai înaintate (Grigoraș, 2018; Gagauz, et al., 2021). Deși comparativ cu alte țări se menține un model relativ timpuriu de formare a familiei, vârsta medie la prima căsătorie pentru femei a crescut până în prezent la 26,4 ani, iar pentru bărbați - la 29,5 ani, cu referință la anul 2022. Totodată, vârsta medie a femeilor la prima naștere s-a majorat până la 25,3 ani, în mediul rural fiind de 23,9 ani și 27,3 ani în mediul urban (BNS, 2023).

*Migrația.* În societatea contemporană tinerii se bucură de oportunități crescute de mobilitate teritorială, având posibilități de a alege locul unde vor să-și facă studiile, să lucreze sau să se stabilească cu traiul. Totuși, în condițiile Republicii Moldova, dimensiunile migrației în rândul tinerilor au luat proporții dramatice și constituie una din cele mai stringente probleme (Tabac, 2021). Astfel, un număr semnificativ de tineri a plecat peste hotarele țării, tendința fiind mai accentuată pentru categoriile de vârstă 20-24 ani și 25-29 ani, menținându-se o pondere înaltă a tinerilor în fluxul anual de emigranți, care a variat între 47% - 41% în perioada anilor 2014-2021 (figura 2.3.).



**Figura 2.3. Numărul de emigranți pe categorii de vârstă, ponderea 15-34 ani în numărul total de emigranți**

Sursa: calculat de autor în baza datelor BNS.

Mai mult, calculele efectuate au arătat că și migrația netă în rândul tinerilor a fost negativă în perioada analizată. Puțin peste 60% din migrația netă totală (-275 mii persoane) o constituie tinerii în grupurile de vârstă 15-34 de ani (Anexa 16). Acest fapt a dus la diminuarea semnificativă a contingentului unor generații, afectând în mare măsură structura populației pe medii de reședință, localitățile rurale și orașele mici fiind cele mai afectate din acest aspect (Tabac, 2021).

Se remarcă, migrația tinerilor a continuat în pofida faptului că cererea forței de muncă a ajuns la un nivel în care să nu mai fie echilibrată de ofertă pe anumite domenii, fiind semnalat chiar un deficit de lucrători de calificare înaltă și nu doar. Această constatare atestă că predispozițiile migratorii ale populației tinere se explică nu doar prin problemele de ordin economic, dar și prin aspectele sociale și culturale sau de altă natură. Totodată, procesele migraționiste sunt favorizate, în ultimii ani, inclusiv de politica anumitor țări de „deschidere” a pieței serviciilor educaționale și a piețelor muncii pentru anumite categorii de populație, în special tineri, care, la rândul lor, sunt motivați de șansele de a obține un loc de muncă cu o remunerare decentă.

Implicarea largă a populației, în special a tinerilor, în migrația internațională continuă să contribuie la schimbul intercultural, difuzarea valorilor democratice, modificarea orientărilor politice (Barsbai, et al., 2017). În același timp, acest fenomen a dus la deteriorarea procesului de socializare a tinerilor în familie din cauza implicării părinților în migrația de lungă durată, provocând fragmentarea transmiterii experienței sociale de la o generație la alta (Cheianu-Andrei, 2022). Mai mult, în societate s-a format o cultură migrațională care determină comportamentul și aspirațiile populației în diferite domenii.

În contextul celor menționate, în deceniile viitoare declinul demografic este inevitabil și va continua cu ritmuri rapide, determinând inclusiv scăderea numărului celor mai activi pe piața forței de muncă - contingentul în vârstă de 20-64 de ani (Gagauz, et al., 2021). Decalajul important dintre nivelul

de trai în țările UE și Republica Moldova, lipsa cronică a locurilor de muncă bine plătite, rețelele sociale existente, precum și oportunități crescute de a pleca la studii și la muncă peste hotare vor prezenta în continuare un factori importanți ce stimulează emigrația tinerilor (Tabac, et al., 2021).

Reducerea proporției tinerilor în totalul populației poate provoca diminuarea rolului acestora în societate, inclusiv în procesele decizionale, ignorarea intereselor și necesităților acestui grup de populație. Îmbătrânirea demografică va duce la sporirea rolului vârstnicilor în societate, reprezentativitatea acestora în diferite structuri, orientarea partidelor politice spre protecția drepturilor și intereselor acestora ca un segment important de alegători.

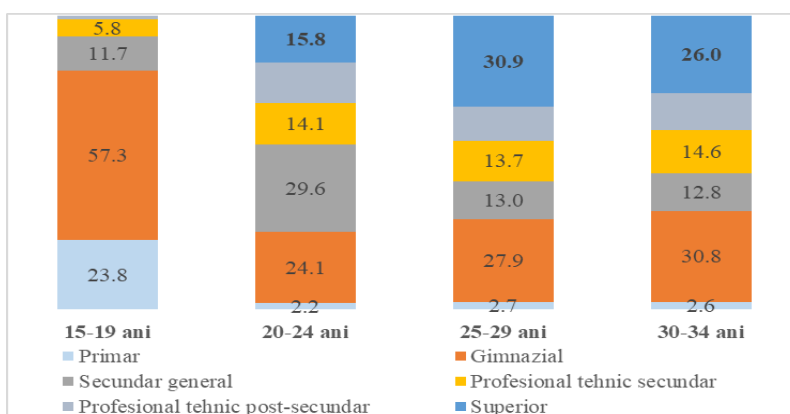
*Sistemul educațional.* Sistemul educațional este unul definitoriu în procesul de socializare și dobândire a abilităților și cunoștințelor, care sunt extrem de importante pentru viitoarea integrare socială a tinerilor. La rândul său, de calitatea profesională a capitalului uman depinde nu doar bunăstarea oricărei națiuni, dar și influența și chiar existența acesteia ca entitate distinctă și competitivă pe plan regional și internațional (Baciu, 2014). Prin urmare, funcția primordială a instituțiilor de învățământ este socializarea tinerilor și pregătirea acestora pentru rolurile de adulți, cetățeni, angajați și pentru a prelua anumite sarcini sociale (Bulgaru, et al., 2012). Mai mult, educația reprezintă drept unul din pilonii principali care are menirea de a reduce impactul mediului social prin promovarea egalității de șanse în educație (Lauder, et al., 2006), fiind și esențial în acumularea capitalului uman (Voicu, 2004).

Indicatorii statistici ai sistemului de învățământ din Republica Moldova pun în evidență anumite tendințe și evoluții contradictorii, fiind marcate atât de schimbările demografice, cât și de evoluția indicatorilor socioeconomici. Ca urmare a declinului demografic înregistrat pe parcursul ultimelor decenii a scăzut considerabil numărul de elevi și studenți, cu excepția celor încadrați în sistemul de educație timpurie, reducându-se în același timp și numărul de instituții de învățământ de toate nivelurile (BNS, 2023). Numărul de absolvenți la 10000 populație atestă tendințe de scădere a numărului de persoane absolvente ale instituțiilor de învățământ superior și profesional tehnic secundar și menținerea unui număr constant de absolvenți ai învățământului postsecundar. Reducerea numărului de studenți înscriși la studii poate fi explicat atât prin scăderea efectivului de populație tânără, cât și de deschidere a oportunităților pentru studii peste hotarele țării (Anexa 17).

Un indicator important al stocului de educație cumulat îl reprezintă ponderea populației cu studii superioare, care constituie, totodată, segmentul care propulsează anumite schimbări sociale la nivel de societate (Bulgaru, et al., 2012). În general, Republica Moldova a trecut printr-un proces similar înregistrat în majoritatea țărilor europene - de „masificare” a învățământului superior, de creștere a gradului de accesibilitate al studiilor superioare pentru un segment mai mare de populație, subminându-i, totodată, aspectul elitar al acestuia. Accesibilitatea studiilor, alimentată de oferta

vastă, s-a transpus într-o creștere a numărului absolut și a ponderii persoanelor cu studii superioare în totalul populației. Cea mai importantă creștere se atestă în rândul populației tinere și a populației din mediul urban, influențând astfel structura după nivelul de studii al întregii populații.

Analizând datele PLR din 2014 pe grupe de vârstă, se atestă o pondere importantă de tineri care dețin un nivel superior de instruire, circa 30% în rândul tinerilor de 25-29 ani și 26% în rândul tinerilor de 30-34 ani (figura 2.4.). Disparități importante se atestă în distribuția acestui indicator pe gen și medii de reședință: femeile tinere au un nivel de instruire mai înalt decât bărbații, iar tinerii din mediul urban au un grad de instruire cu mult mai ridicat decât cei din mediul rural.



**Figura 2.4. Nivelul de instruire al tinerilor pe grupe de vârstă**

Sursa: calculat de autor în baza RPL (2014), BNS.

Chiar dacă se observă o creștere a nivelului de instruire în rândul populației tinere, *părăsirea timpurie a sistemului educațional* rămâne a fi un fenomen persistent pentru Republica Moldova, văzut drept unul din indicatorii-cheie care arată progres sau stagnare în ajustarea sau perfecționarea sistemului de învățământ la nivel de țară. Acest indicator a înregistrat valori înalte pe parcursul ultimilor zece ani, variind în jurul valorii de 21%, doar în 2021 se atestă o coborâre ușoară spre 19%. Ratele de părăsire timpurie a școlii variază puternic în funcție de mediul de reședință și gen. Astfel, în 2009 această rată era de aproape trei ori mai mare în rândul tinerilor din zonele rurale comparativ cu tinerii din mediul urban, iar în 2018 era de două mai mare (BNS, 2023) (Anexa 18). Părăsirea timpurie reprezintă o provocare complexă la nivel individual și național, iar tinerii care părăsesc timpuriu sistemul de educație și formare profesională sunt de cele mai multe ori dezavantajați comparativ cu cei care au o pregătire profesională.

*Tinerii pe piața muncii.* O consistentă și universală constatare privind relația tinerilor cu piața muncii este că cererea agregată reprezintă principalul factor care determină integrarea socioprofesională a tinerilor și, anume, ceea ce se întâmplă cu tinerii odată cu accesarea pe piața muncii, depinde în mare măsură de contextul macroeconomic general (O'Higgins, 2017 p. 13). La rândul său, indicatorii ocupaționali privind relația tinerilor cu piața muncii prezintă rezultatele tranziției de la școală la muncă pentru diferite sub-categorii de tineri.

Dacă oportunitățile de angajare în majoritatea țărilor occidentale s-au schimbat semnificativ drept urmare a introducerii noilor tehnologii, diminuarea ocupațiilor manuale și a participării tot mai mari a femeilor pe piața muncii (Schoon, et al., 2009), atunci în Republica Moldova situația este mult mai complexă, fiind exacerbată de mai mulți factori structurali și motivaționali, inegalități de gen, fluxuri migraționale (Ganta, et al., 2016; Buciuceanu-Vrabie, et al., 2017). Pe parcursul ultimelor decenii, piața muncii din Republica Moldova a dezvoltat și menținut o serie de deficite structurale în ce privește relația tinerilor cu piața muncii, amplificate de crize regionale și disensiuni economice interne, tendințe demografice negative. Astfel, procesele demografice înregistrate pe parcursul ultimelor decenii au influențat dimensiunea și structura forței de muncă din țară, care dispune în prezent de doar 2/3 din potențialul economic pe care îl avea la începutul transformărilor socioeconomice (Gagauz, et al., 2021).

Pe fundalul reducerii ponderii tinerilor în structura populației, indicatorii ce caracterizează situația tinerilor pe piața muncii este una nefavorabilă. Potrivit datelor statistice oficiale, se atestă o scădere a ratei de activitate a tinerilor, în special, pentru grupul de vârstă 15-24 ani, care s-a diminuat de la 21% în 2019 la 17% în 2022. Pentru categoria 25-34 ani, rata de activitate a oscilat în jurul valorii de 55%. Rata de ocupare a populației tinere înregistrează valori joase, fiind de doar circa 16% în rândul tinerilor de 15-24 ani și ceva mai mult de 50% în rândul grupului de tineri 25-34 ani (2022). Totodată, rata de șomaj în rândul persoanelor de 15-24 ani este una destul de înaltă, variind în jurul valorii de 10% în perioada anilor 2019-2022 și fiind de circa trei ori mai mare comparativ cu rata de șomaj totală (Anexa 19).

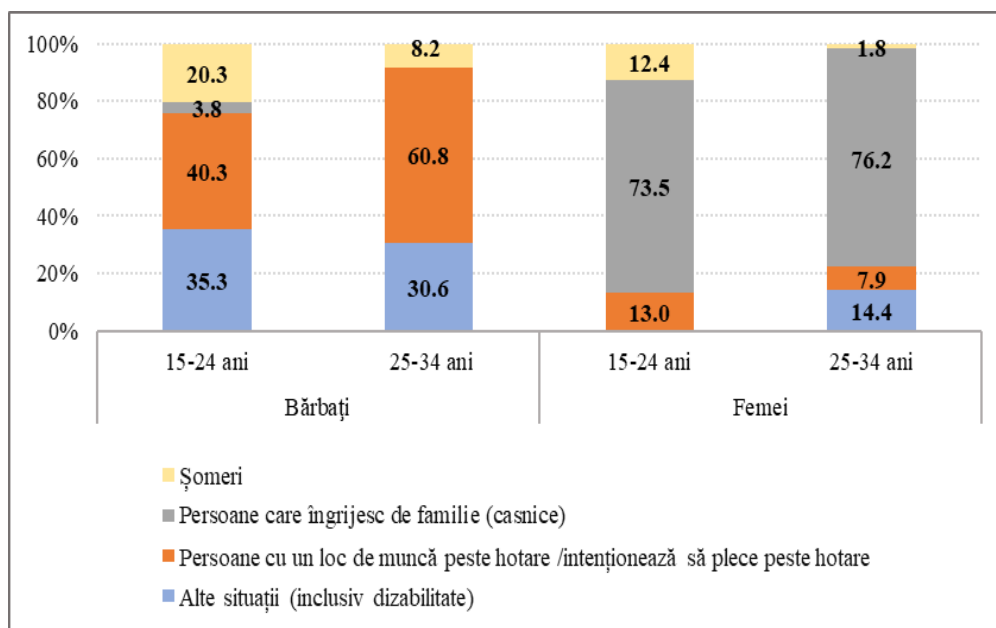
În aceeași ordine de idei, în ultimele decenii au căpătat răspândire asemenea forme de angajare precum angajarea temporară, munca pe cont propriu, liber profesionist etc. care duc, în mare parte, la precarizarea locurilor de muncă. În anul 2022, circa o pătrime din tineri (22,4%) aveau locuri de muncă informale, iar în rândul tinerilor salariați 7,7% lucrau fără a avea un contract individual de muncă (*munca nedeclarată*) (BNS, 2023).

Indicatorul NEET măsoară mai adecvat potențialul candidaților tineri pentru piața muncii și răspunde la necesitatea de a lua în considerare și tineri care au renunțat la căutarea de muncă sau care nu doresc să se alăture pe piața forței de muncă. Cu referință la anul 2022, 17,2% din tinerii în vârstă de 15-24 ani se încadrau în categoria NEET, 26,2% din tinerii de 15-29 ani și practic fiecare a treia persoană în vârstă de 15-34 ani (29,7%) era plasată în această categorie. Datele statistice oficiale demonstrează rate NEET mai ridicate în rândul tinerilor cu un nivel scăzut de educație – gimnazial / primar și în rândul femeilor (BNS, 2023).

Pentru Republica Moldova se evidențiază categorii specifice de tineri NEET potrivit relației acestora cu piața forței de muncă, diferențiindu-se semnificativ în funcție de gen. În cazul femeilor



tinere, cea mai mare pondere o constituie persoanele care în perioada respectivă se dedică responsabilităților familiale, în special creșterii și îngrijirii copiilor, dar și în rezultatul inegalității de gen pe piața muncii interne (în jurul valorii de 75% pentru categoria de vârstă 15-34 ani). Bărbații tineri, în cea mai mare parte, intenționează să plece sau au deja un loc de muncă peste hotare (40% în cazul tinerilor 15-24 ani și 61% în cazul tinerilor 25-34 ani). Tinerii NEET- șomeri, care își caută un loc de muncă pe piața muncii locale, sunt preponderent în rândul bărbaților de 15-24 ani (figura 2.5.).



**Figura 2.5. Structura tinerilor NEET după grupe de vârste, categorii și sexe, 2022**

Sursa: calculat de autor, BNS.

Cu o forță de muncă în scădere este dificil de a obține o creștere economică sustenabilă, care ar putea fi compensată de o creștere a productivității muncii, dar acest lucru este încă dificil de realizat în condițiile economice actuale. Criza demografică va provoca deficitul forței de muncă, iar prezența grupului NEET subminează într-o anumită măsură potențialul economic al țării.

*Contextul sociocultural și orientările valorice ale tinerilor.* Contextul sociocultural din Republica Moldova se caracterizează printr-un nivel ridicat de conexiune la evenimentele pe scară globală multiculturală, ajustarea la normele și valorile sociale care își pun amprenta asupra procesului de tranziție la viața de adult. Tinerii din spațiul est-european, inclusiv din Republica Moldova, sunt mai dependenți financiar de părinți, dar au devenit mai independenți în ceea ce privește valorile și formele lor de comportament. Există o disparitate tot mai mare în sistemul de valori între generații pe fundalul menținerii solidarității în cadrul familiei (Kovacheva, 2006). Relațiile intergeneraționale și solidaritatea dintre generații este consolidată de relațiile de rudenie, care este bazată pe sistemul de valori tradiționale, în special ce ține de viziunea cu privire la ajutor reciproc, grija față de membrii familiei este privită ca una firească și se încadrează în contextul așteptărilor sociale (GGS, 2020).

În ceea ce privește percepția tinerilor asupra diferitor evenimente ale tranziției la viața adultă, se evidențiază o preocupare asiduă a acestora pentru realizarea scopurilor profesionale și pentru deținerea propriei locuințe, precum și aspirații educaționale și cele referitoare la viața de familie, aceste patru categorii majore fiind raportate de către tinerii care au participat în cadrul studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”. Astfel, rezultatele studiului (în baza răspunsului „foarte important”) arată că marea majoritate a tinerilor (81%) consideră că pentru ei este *foarte important* „să-și facă o carieră profesională/să aibă un loc de muncă bun”. La fel, un aspect important îl constituie obținerea autonomiei sociale din perspectiva „deținerii propriei locuințe/case”, specificat de către 76% din tinerii intervievați. Analiza corelațională a datelor pentru aceste două dimensiuni importante ale tranziției la maturitate nu atestă careva diferențieri semnificative în funcție de gen, vârstă, nivel de studii și mediu de reședință, aceste aspecte fiind importante în egală măsură pentru toate categoriile de tineri (tabelul 2.1.).

**Tabelul 2.1. În ce măsură pentru Dvs. sunt importante următoarele ...?\***

	Sa am o carieră profesională / loc de muncă bun	Să am propria locuință	Să obțin studii / pregătire profesională bună	Să am un copil	Sa-mi întemeiez propria familie	Să fiu util/ă societății	Să am mulți bani
<b>Total</b>	<b>81.1</b>	<b>75.9</b>	<b>67.7</b>	<b>64.9</b>	<b>64.0</b>	<b>54.5</b>	<b>45.8</b>
Masculin	74.7	71.1	57.8	56.3	61.0	45.8	42.2
Feminin	86.6	80.1	76.3	72.3	66.7	62.0	48.9
15-19 ani	72.2	74.8	56.9	36.2	44.3	41.7	63.8
20-24 ani	82.9	74.4	63.2	51.3	54.7	47.0	53.8
25-29 ani	79.2	75.7	63.1	69.8	72.5	60.4	37.8
30-35 ani	85.7	77.9	79.3	83.9	73.7	61.3	37.3
Urban	79.0	72.1	72.3	54.2	53.1	49.6	41.6
Rural	82.7	78.9	62.1	73.2	72.6	58.3	49.0
Studii gimnaziale /liceale	77.9	76.0	58.4	50.7	52.6	49.8	55.5
Studii vocaționale	81.7	75.8	65.4	64.1	69.3	51.6	51.0
Studii superioare	82.7	76.1	77.9	78.7	71.6	60.6	34.2

Sursa: elaborat de autor, în baza studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023.

Nota \* calculat în baza răspunsurilor „foarte important”.

Aspirații educaționale, adică „obținerea studiilor / unei pregătiri profesionale bune” sunt *foarte importante* pentru 68% dintre tinerii intervievați, fiind evidente anumite deosebiri în funcție de indicatorii sociodemografici. Astfel, femeile, tinerii din grupurile de vârstă mai mari, persoanele care deja dețin un nivel superior de studii, cât și rezidenții din mediul urban într-o măsură mai mare pun accent pe obținerea unui nivel de studii mai înalt și o pregătire profesională bună.

Studiul sociologic a reliefat că aspirațiile pentru viața de familie, adică „a avea un copil” și „a avea propria familie” sunt *foarte importante* pentru circa două treimi din tinerii intervievați. Se evidențiază, femeile într-o măsură mai mare decât bărbații sunt înclinate spre formarea familiei și nașterea unui copil. La rândul său, un factor dinamic important ține de efectul vârstei, aceste valori căpătând relevanță sporită odată cu avansarea în vârstă. Datele studiului arată că tinerii după 25 de ani sunt cei mai orientați spre familie și copii, în timp ce persoanele mai tinere acordă o prioritate mai mare valorilor materiale, precum „a avea mulți bani”.

Măsura în care tinerii evaluează șansele de realizare a scopurilor și aspirațiilor în viață sunt esențiale în luarea deciziilor în procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult. Studiul sociologic „*Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite*” a scos în evidență că, deși pentru marea majoritate a tinerilor este foarte important „să-și găsească un loc de muncă bun” și „să dețină propria locuință”, aceste lucruri sunt dificil de obținut de către tineri în contextul realității Republicii Moldova. Prin urmare, este semnalată o situație alarmantă privind accesul tinerilor la serviciile și oportunitățile care ar facilita tranziția la viața de adult. Astfel, marea majoritate a persoanelor tinere intervievate consideră că „șansa/ posibilitățile tinerilor de a avea o locuință proprie” (88%), „șansa / posibilitățile tinerilor de a avea un loc de muncă bine plătit” (88%) și „suportul / facilități susținerea familiilor tinere” (82%) reprezintă la etapa actuală probleme stringente pentru tineri (tabelul 2.2.).

**Tabelul 2.2. În general, cum apreciați situația actuală din țara noastră în ceea ce privește...? (%)**

	Este o problemă foarte serioasă	Este o problemă serioasă	Este o problemă (total)	Nu este așa de grav	Nu este o problemă
Șansa/ posibilitățile tinerilor de a avea o locuință proprie	49.9	37.8	<b>87.7</b>	9.7	2.6
Șansa / posibilitățile tinerilor de a avea un loc de muncă bine plătit	42.4	45.1	<b>87.5</b>	9.7	2.8
Facilități / susținerea familiilor tinere	36.4	45.4	<b>81.9</b>	15	3.2
Accesul tinerilor la servicii medicale de calitate	30.7	34.7	<b>65.3</b>	26.1	8.5
Accesul la servicii pentru tineret (dezvoltare personală, ghidare)	19.4	38.4	<b>57.8</b>	32.8	9.4
Accesul tinerilor la formele de învățământ dorite	11.2	32.7	<b>43.9</b>	41.8	14.3

*Sursa:* elaborat de autor, în baza studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023.

Deși nu este evaluată atât de grav, ca și în cazul itemilor menționați, „accesul tinerilor la servicii medicale de calitate” a fost apreciată ca fiind o problemă de către 65% din participanții studiului, inclusiv aproape o treime consideră că este o problemă foarte serioasă. O situație ceva

mai bună se atestă în cazul evaluării „accesului la servicii pentru tineret” – circa 58% o evaluează drept o problemă, inclusiv doar 19% o consideră ca fiind o problemă „foarte serioasă”. Cea mai favorabilă situație se observă în cazul „accesului tinerilor la formele de învățământ dorite” – mai puțin de jumătate sau circa 44% o percep drept problemă serioasă pentru tineri, în timp ce mai mult de jumătate consideră că actualmente nu sunt impedimente pentru ca o persoană tânără să urmeze nivelul educațional la care aspiră.

În contextul integrării sociale este inerentă și relevantă percepția tinerilor privind viitorul personal și cel al țării, care ar putea eventual influența alegerile tinerilor în materie de activități. Rezultatele studiului sociologic „*Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite*” atestă diferențieri semnificative la acest capitol, tinerii sunt mai optimiști atunci când își prognozează viitorul propriu, dar sunt mai pesimiști când este vorba despre viitorul țării. Media calculată, unde 1 înseamnă foarte pesimist, iar 5 - foarte optimist, constituie **3.76 pentru viitorul personal și 2.65 pentru viitorul țării**, cu referință la următorii 5 ani. Această diferență ar putea fi explicată, în mare parte, prin extrapolarea percepției privind situația socioeconomică din țară asupra pronosticurilor de dezvoltare ulterioară. La rândul său, indicatorul viitorul țării, care are un punctaj mai jos de mediu, marchează o vulnerabilitate potențială față de intențiile migraționiste ale tinerilor.

Analizând în plan comparativ datele actualului sondaj sociologic cu rezultatele studiului „*Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare*”, realizat în 2007, se atestă că situația tinerilor privind integrarea lor socială și profesională a rămas la fel de incertă și dificilă pentru această categorie sociodemografică. Contextul schimbărilor sociale contradictorii determină, în mare parte, înrăutățirea situației materiale și a stării de spirit al tinerilor, cât și formarea unei viziuni pesimiste despre viitorul țării, ceea ce duce la faptul ca ei să nu-și poată planifica viitorul pe termen lung (Bulgaru, 2009), stare de fapt semnalată în ambele studii.

Totodată, ipoteza precum *cu cât este mai vulnerabil contextul socioeconomic (accesibilitatea studiilor / formare profesională, oportunități de angajare, nivelul de dezvoltare al infrastructurii sociale), cu atât mai problematic este procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult, aprofundând inegalități sociale dintre mediul urban și cel rural și din perspectiva de gen s-a adeverit*. Se atestă o persistență a problemelor privind integrarea socială a unui important segment al tinerilor și menținerea disparităților pe medii de reședință și de gen, în special, inserția pe piața muncii.

În acest context, este important să se elucideze și factorii de nivel micro social care determină dimensiunile principale ale tranziției la maturitate, precum traseul educațional, integrarea socioprofesională și formarea propriei familii. Aceasta va contribui la întregirea tabloului privind specificul și modelele de tranziție al tinerilor dintr-o perspectivă intersectorială.

## 2.2. Determinanții traseului educațional al tinerilor

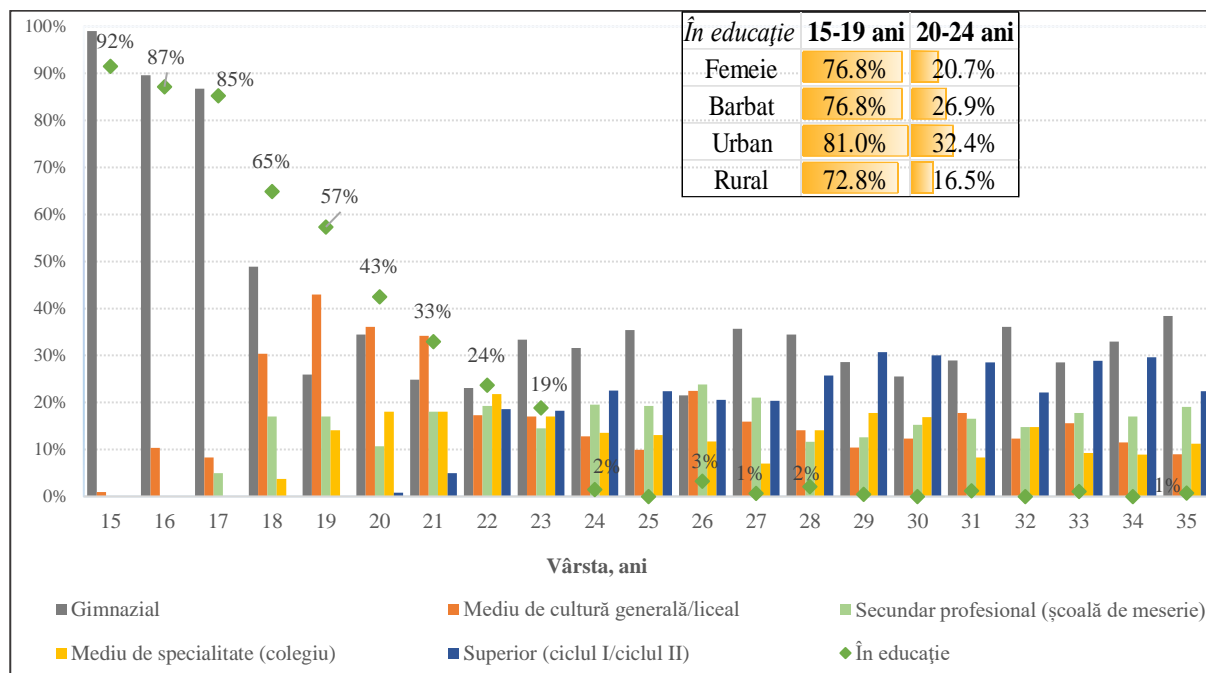
Educația reprezintă un pilon fundamental în formarea reperelor valorice și socio-culturale ale copiilor și tinerilor, contribuind semnificativ la formarea identității individuale, cât și joacă un rol esențial în reproducerea capitalului cultural și economic (Holloway, et al., 2010). Acest domeniu este văzut ca un instrument al coeziunii sociale, o modalitate de afirmare socială a tânărului și o resursă esențială pentru realizarea aspirațiilor individuale (Mitulescu, 2002). La rândul său, educația are ca scop stimularea și dezvoltarea în copil/tânăr a unui spectru complex de abilități fizice, intelectuale și morale, necesare atât pentru societate în ansamblu, cât și pentru mediul specific în care individul își va desfășura activitatea (Durkheim, 1956 p. 71).

Rolul educației în modelarea tranziției la viața de adult este unul crucial, având un impact asupra oportunităților ocupaționale, stabilirii relațiilor interpersonale, sănătății și bunăstării generale. Educația formală și formarea profesională pot oferi tinerilor abilitățile și cunoștințele necesare pentru a face față provocărilor vieții adulte, precum și pentru a-și atinge obiectivele personale și profesionale. Este important să luăm în considerare diversitatea tinerilor și contextele lor individuale atunci când analizăm raportarea lor la sistemul de educație și formare. Factori, precum mediul familial, genul, locul de rezidență și alți factori pot influența modul în care tinerii se implică în educație și cum aceasta le influențează parcursul de viață.

Structura sistemului de învățământ din Republica Moldova permite identificarea câtorva momente de tranziție, atunci când tinerii trebuie să facă alegeri cu privire la propriul traseu educațional și/sau inserția profesională. Cele mai importante repere vizează trecerea de la învățământul gimnazial către învățământul liceal sau cel profesional după finalizarea nivelului de învățământ obligatoriu și, al doilea, după finalizarea învățământului liceal. În cadrul studiului dat finalizarea ciclului de învățământ obligatoriu este delimitat drept **punctul de referință**, atunci când tinerii se află în situația de a alege între mai multe traiectorii posibile: continuarea studiilor în nivelurile de educație subsecvente sau a pregătirii profesionale, intrarea pe piața forței de muncă sau combinarea între cele două, fie rămân în afara sistemului de educație și formare și/sau devin inactivi în raport cu piața muncii. În același timp, din perspectiva traseului ales, acest indicator poate avea influență și asupra altor evenimente ce marchează tranziția tinerilor la viața de adult.

Analiza traseului educațional, în baza datelor GGS, arată că absolută majoritate a tinerilor își finalizează studiile până la vârsta de 24 de ani (figura 2.6.). Astfel, dacă la vârsta de 15 ani circa 92% din persoanele tinere erau înrolate în sistemul de educație, cu înaintarea în vârstă, procentul tinerilor care studiază se reduce treptat, ajungând la doar 2% către vârsta de 24 ani. Pentru grupul de vârstă 25-35 ani acest indicator variază în intervalul 1-3%. Participarea în procesul educațional arată diferențe în funcție de categoria de vârstă și mediul de reședință. Astfel, 81% din tinerii din

mediul urban cu vârsta 15-19 ani erau antrenați în procesul educațional, în timp ce în mediul rural - 73%. Pentru categoria de vârstă 20-24 ani diferențele sunt mai evidente, ponderea tinerilor care participă în educație / formare profesională în mediul urban este dublă față de mediu rural – 32% vs. 16%, ceea ce se explică în mare parte printr-o infrastructura educațională mai extinsă în mediul urban. Rezultatele obținute sunt fiabile și comparabile cu datele statistice, care arată că tinerii din mediul rural într-o pondere mai mare părăsesc timpuriu sistemul de învățământ comparativ cu semenii lor din mediul urban (BNS, 2023).



**Figura 2.6. Nivelul de instruire și participarea tinerilor în procesul de educație**  
Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, vârsta 15-35 ani.

Dat fiind faptul că finalizarea studiilor se produce până la vârsta de 24 ani, grupul de vârstă **25-35 ani** este utilizat drept unul de reper în analiza nivelului de studii al tinerilor și stabilirii factorilor determinanți ai traseelor educaționale individuale. Referindu-ne la acest grup, studiul a scos în evidență o pondere înaltă a tinerilor (45%) care dețin un nivel scăzut de educație (gimnaziale și medii de cultură generală), 29% au studii vocaționale (școală de meserii și colegiu) și o pătrime din tineri sunt cu studii superioare. Analiza nivelului de instruire al tinerilor în funcție de gen și mediul de reședință atestă disparități semnificative, ceva mai mult de 40% din tinerii cu studii superioare locuiesc în mediul urban, în timp ce mai mult de jumătate din tinerii din mediu rural dețin un nivel scăzut de instruire (42% - studii gimnaziale și mai puțin, iar 14% - studii medii generale). În plus, specific pentru Republica Moldova este procentul mai mare de femei care raportează finalizarea studiilor superioare comparativ cu bărbații, tendință arătată și de statisticile oficiale (tabelul 2.3.).

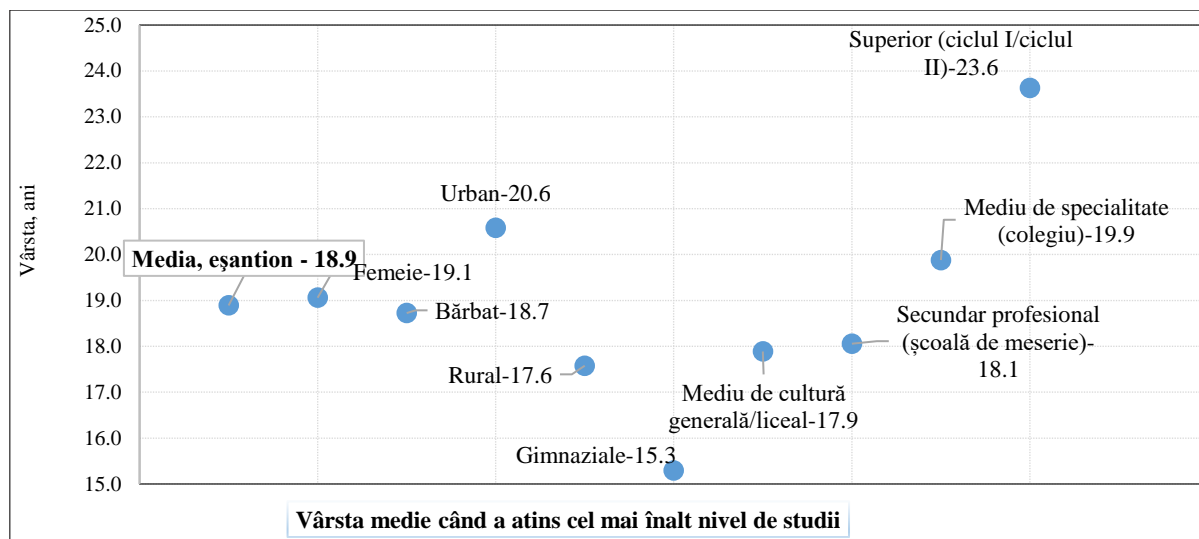
**Tabelul 2.3. Nivelul de studii al tinerilor, în funcție de gen și mediul de reședință (%)**

	Bărbați n=1287	Femei n=1232	Rural n=1406	Urban n=1112	Total n=2519	Grupare	
Primar și mai puțin	3,5	1,9	4,0	1,1	2,7	31,3-ciclul obligator	45 - fără pregătire profesională
Gimnazial	29,4	27,8	38,2	16,6	28,6		
Mediu de cultură generale / liceale	15,2	12,0	13,6	13,8	13,7	30,6-ciclul secundar	29 - vocațional
Secundar profesional	16,8	17,0	20,6	12,2	16,9		
Mediu de specialitate	12,1	12,2	11,5	12,9	12,1	38,1-ciclul terțiar	26 -superior
Superior (ciclul I)	18,4	23,5	9,7	35,0	20,9		
Superior (ciclul II)	4,6	5,6	2,4	8,4	5,1		

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, vârsta 25-35 ani, non-studenți.

Disparitățile privind structura populației după nivelul de instruire și mediul de reședință se explică, în mare parte, printr-o rată mai înaltă a tinerilor din mediul rural care nu-și continuă studiile după finalizarea învățământului general obligatoriu, cât și plecarea din localitățile rurale la studii sau muncă a unui segment important de tineri, în cea mai mare parte cu un nivel mediu și înalt de educație. Astfel, lipsa unei infrastructuri care să genereze oportunități educaționale și de ocupare cu o remunerare decentă prezintă probleme majore pentru sate, dar și orașele mici, iar lanțul causal al neajunsurilor generate influențează în mare măsură calitatea vieții populației și favorizează o emigrare considerabilă a populației economic active în orașe cu potențial economic mai înalt sau peste hotarele țării (Crîșmaru, et al., 2018).

În baza informației privind data absolvirii celui mai înalt nivel de studii a fost calculată **vârsta medie** la finalizarea procesului educațional și/sau formarea profesională. Având în vedere ponderea înaltă a tinerilor cu un nivel scăzut de studii, media pentru eșantionul de tineri 25-35 ani a constituit *18,9 ani*. Corespunzător, se atestă diferențieri semnificative în funcție de mediul de reședință - traseul educațional în localitățile rurale fiind în medie de *17,6 ani*, în timp ce în localitățile urbane – *20,6 ani*. La fel, se confirmă decalaje în funcție de gen, un parcurs educațional ceva mai extins se înregistrează pentru femei – *19,1 ani* comparativ cu *18,7 ani* pentru bărbați. În funcție de treapta de învățământ absolvită, datele arată că vârsta medie este de *15,3 ani* în cazul studiilor gimnaziale, crescând potrivit etapei absolvite și ajungând la *23,6 ani* în cazul studiilor superioare - ciclul I/II (figura 2.7.).



**Figura 2.7. Vârsta medie când tinerii au atins cel mai înalt nivel de studii**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, vârsta 25-35 ani, non-studenți.

Luând în considerare rata înaltă și persistentă de părăsire timpurie a sistemului educațional în rândul tinerilor, se constată că această categorie devine vulnerabilă pe piața muncii încă din perioada adolescenței, ceea ce constituie un factor major de marginalizare socială și economică (Crismaru, et al., 2018). La rândul său, separarea lor de sistemul educațional poate persista din tinerețe până la vârstele mijlocii și chiar mai târziu, perpetuându-se ca un subgrup marginalizat în totalul populației apte de muncă.

Este unanim acceptat faptul că familia deține unul din cele mai importante roluri în parcursul educațional individual pentru fiecare copil, iar nivelul de studii al părinților marchează în cea mai mare măsură nivelul maxim de instruire pe care l-a atins individul. Familia, în acest sens, direcționează resursele educaționale, economice și de capital social către generația următoare (Blossfeld, 2018; Billari, et al., 2019). În cadrul acestei lucrări, operaționalizarea este văzută prin prisma triunghiului ODE, modul în care originea (O) este legată de destinație (D) prin educație (E) respectiv mediul social afectează nivelul de instruire, care determină poziția socială ulterioară a individului (Breen, et al., 2009).

Din această perspectivă este relevant de analizat nivelul de studii al părinților și cum acesta influențează parcursul educațional al copiilor. Rezultatele studiului GGS au scos în evidență că puțin peste 40% din părinți dețin studii gimnaziale și medii de cultură generală, studii vocaționale au 47% (tata) și 35% (mama), iar cu studii superioare sunt circa 10% (tată) și 14% (mama) (tabelul 2.4). Necesită a fi remarcat faptul că ponderea tinerilor care dețin studii superioare (26%) este mai înaltă comparativ cu cea a părinților, o tendință pe care o arată și statistica oficială, în timp ce în cazul părinților este mai înaltă ponderea persoanelor cu studii vocaționale.

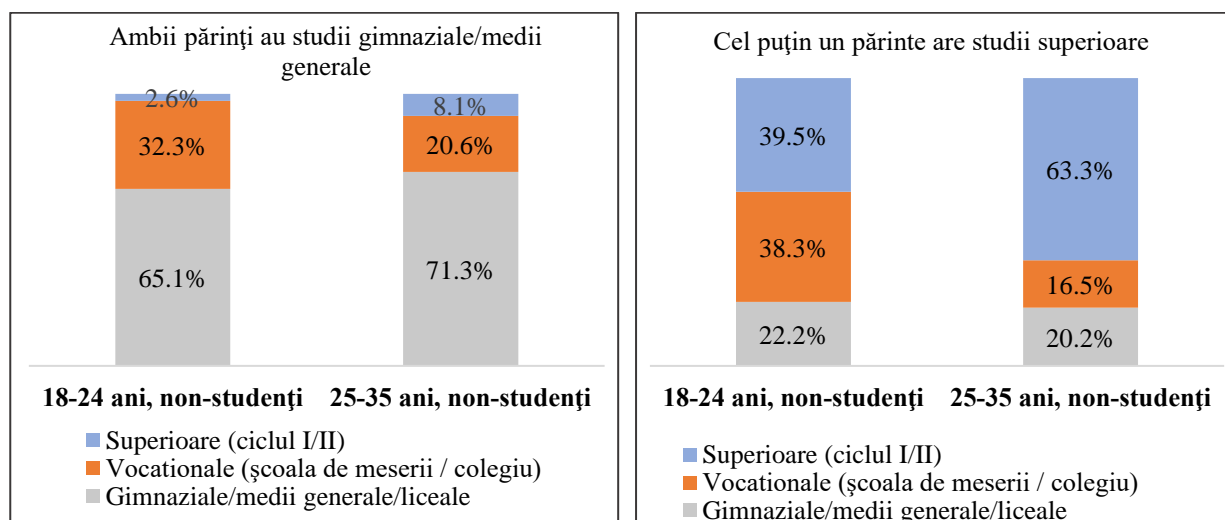


**Tabelul 2.4. Nivel de instruire al părinților (%)**

		15-19 ani	20-24 ani	25-29 ani	30-35 ani	Total
<b>Nivelul de instruire, tata</b>	Gimnaziale și mai puțin	28,7	28,3	34,0	33,0	<b>31,7</b>
	Medii de cultură generală/liceale	9,7	13,2	11,3	9,8	<b>10,8</b>
	Secundar profesionale	31,6	32,5	30,5	32,1	<b>31,7</b>
	Medii de specialitate	15,3	15,0	17,0	15,4	<b>15,7</b>
	Superior (Ciclul I/II)	14,7	11,0	7,2	9,7	<b>10,1</b>
<b>Nivelul de instruire, mama</b>	Gimnaziale și mai puțin	29,0	31,7	29,7	32,3	<b>31,0</b>
	Medii de cultură generală/liceale	13,4	14,1	14,3	13,1	<b>13,7</b>
	Secundar profesionale	19,0	21,3	21,6	22,8	<b>21,6</b>
	Medii de specialitate	18,1	16,5	21,4	20,4	<b>19,6</b>
	Superior (Ciclul I/II)	20,5	16,4	13,0	11,3	<b>14,1</b>

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

În scopul elucidării impactului nivelului de studii al părinților asupra parcursului educațional al tinerilor a fost realizată analiza corelațională dintre cel mai înalt nivel de instruire al părinților și cel al descendenților. Studiul, în baza datelor GGS, atestă o corelație semnificativă, un nivel de instruire mai înalt al părintelui corelează cu un parcurs educațional mai extins al copiilor. Astfel, în cazul când ambii părinți dețin studii gimnaziale/medii generale, și descendenții acestora, în cea mai mare parte, se vor limita la același nivel scăzut de educație - 65% din tinerii cu vârsta de 18-24 ani și 71% din cei cu vârsta de 25-35 ani (Cramer's=0.265). Situația este diametral opusă atunci când cel puțin un părinte are studii superioare - 63% din copiii lor (vârsta de 25-35 ani), de asemenea, vor absolvi studii superioare (Cramer's=0.358). În cazul tinerilor de 18-24 ani, ponderea este mai mică, existând probabilitatea că o parte din tineri își vor continua formarea profesională, chiar dacă la momentul studiului nu erau antrenați în procesul educațional (figura 2.8.).



**Figura 2.8. Nivelul de instruire al tinerilor în funcție de nivelul de instruire al părinților (%)**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Traseul educațional al tinerilor în ceea ce urmează este analizat din perspectiva mobilității educaționale între generații, o temă pe larg abordată în cadrul teoriei capitalului uman. Această

teorie examinează modul în care educația și formarea profesională a unei persoane influențează șansele de viață, inclusiv pe piața muncii. Pattern-ul stratificării sociale și rata mobilității intergeneraționale arată gradul de închidere sau de deschidere al unei societăți, cu efecte specifice pentru tineri, măsurate prin șansele lor de acces social (Mărgineanu, 1996 p. 36). Un grad ridicat de persistență intergenerațională sugerează că mediul familial joacă un rol important în succesul de mai târziu al copiilor în viață, în timp ce un grad scăzut de persistență presupune contrariul, că statul prin politicile promovate oferă șanse egale copiilor din medii familiale diferite. Rezultatele studiului indică o situație nefavorabilă în acest plan, iar corelațiile semnificative cuantifică rata de transmitere a inegalității interpersonale de la o generație la alta, fapt ce condiționează un cerc vicios în cazul familiilor vulnerabile.

Tinerii care nu-și continuă studiile, limitându-se la un nivel inferior de educație, fără a avea o pregătire profesională, prezintă un interes deosebit, datorită faptului că aceste persoane se confruntă cu probleme la angajarea în câmpul muncii, predomină munca informală, cât și constituie un factor de risc sporit de a fi plasat în categoria tinerilor NEET (Crîșmaru, et al., 2018). În aceeași ordine de idei, studiile arată că odată cu vârsta este probabil ca tinerii să nu-și mai continue studiile și se vor limita la acest nivel scăzut de educație, ceea ce îi plasează într-o poziție social vulnerabilă de-a lungul vieții (Gagauz, et al., 2017). Mai mult, părăsirea timpurie a sistemului educațional reprezintă un obstacol major în calea creșterii economice și a ocupării forței de muncă, afectează productivitatea și competitivitatea, generează sărăcie și excluziunea socială, probleme de sănătate (Comisia Europeană/EACEA/Eurydice/Cedefop, 2014).

În vederea elucidării factorilor determinanți ai părăsirii timpurii a sistemului educațional a fost aplicat **modelul logistic de regresie**. Analiza regresională vine să confirme importanța nivelului de studii al părinților, care reprezintă determinantul cu cel mai mare impact asupra traseului educațional al tinerilor (tabelul 2.5.). Astfel, în cazul când *părinții au studii gimnaziale și mai puțin*, raportul de șanse este de 2.8 ca și descendenții acestora vor părăsi timpuriu sistemul de educație, limitându-se la un nivel scăzut de instruire. Totodată, se confirmă discrepanțele de gen, probabilitatea de părăsire timpurie a școlii în cazul *băieților* este mai mare (raportul de șanse este de 1.8), fapt ce originează în socializarea diferită și dezvoltarea anumitor trăsături specifice.

Un predictor important rămâne a fi *mediul de reședință* al tinerilor, raportul de șanse fiind de 1.9 ori mai mare în mediul rural comparativ cu mediul urban, care poate fi explicat atât prin infrastructura educațională și de transport insuficientă în *localitățile rurale*, cât și de structura populației după nivelul de instruire - o pondere importantă în sate constituind-o persoanele cu un nivel scăzut de studii. Un alt indicator semnificativ ce influențează părăsirea timpurie a sistemului educațional este *nașterea primului copil până la 19 ani* (cu referință la femei), care este asociată

cu o probabilitate mai mare de a nu-și continua parcursul educațional (raportul de șanse fiind de 1,8 ori). La rândul său, tinerii care provin din *familii cu mai mulți copii* (3 copii și mai mult) au șanse sporite de a se limita la un nivel scăzut de educație (raportul de șanse fiind de 1,8 ori).

**Tabelul 2.5. Profilul sociodemografic al tinerilor care părăsesc timpuriu sistemul educațional, 25-35 ani**

Variabilele incluse în model			
	B	Sig.	Exp(B)
<b>Sex</b> (variabila de referință - femeie)	0.658	0.000***	1.931
<b>Mediu de reședință</b> (variabila de referință -urban)	0.653	0.000***	1.921
<b>Nivel instruire, tata</b> (variabila de referință - studii superioare)			
Medii de cultură generală/liceale	0.427	0.156	1.533
Gimnaziale și mai puțin	1.032	0.000***	2.807
<b>Nivel instruire, mama</b> (variabila de referință - studii superioare)			
Medii de cultură generală/liceale	0.948	0.000***	2.581
Gimnaziale și mai puțin	0.999	0.000***	2.714
<b>Vârsta la prima căsătorie</b> (variabila de referință $\geq 19$ ani)	-0.086	0.612	0.918
<b>Vârsta la nașterea primului copil</b> (variabila de referință femei $\geq 19$ ani)	0.596	0.001**	1.816
<b>Numărul de copii în familia de origine</b> (variabila de referință 1-2 copii)	0.473	0.000***	1.604
<b>Planificarea viitorului</b> (variabila de referință “își planifică activitățile”)	0.286	0.020*	1.332
Constant	-2.793	0.000	0.061
<b>Număr de observații</b>	<b>1129</b>		
<b>Nagelker R Square</b>	<b>0.272</b>		
*** p < 0,001; ** p < 0,01; * p < 0,05			

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

La rândul său, mediul familial poate influența diferențiat socializarea, acțiunile și oportunitățile individului în funcție de caracteristicile sale socioeconomice. În acest context, se discută despre socializarea stratificată (*stratified socialization*), care se referă la modul în care familia transmite anumite valori, norme și comportamente în funcție de poziția sa socială și de resursele de care dispune, iar tinerii din medii sociale diferite pot fi expuși la modele de comportament și așteptări sociale diferite. Acțiunea stratificată (*stratified agency*) se referă la capacitatea individului de a-și exercita voința și de a lua decizii în funcție de resursele și oportunitățile disponibile în mediul său. Oportunitățile stratificate (*stratified opportunities*) se referă la accesul diferit la resurse și oportunități pe care indivizii le au în funcție de mediul lor familial. Astfel, familia poate oferi sau limita accesul la educație, sănătate și alte resurse care pot influența parcursul de viață al individului (Billari, et al., 2019).

Dezvoltând aceste subiecte, în contextul analizei mediului familial, este relevantă și *situația financiară a familiilor de proveniență*, care are influență considerabilă asupra traiectoriei

educaționale a tinerilor, acești indicatori fiind în mare parte interconectați. *Studiul calitativ "Incluziunea tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională"* vine să confirme acest fapt. Luând în discuție problematica părăsirii timpurii a sistemului de educație, majoritatea tinerilor din această categorie (cu studii gimnaziale și mai puțin) au relatat despre situația materială precară a familiilor de proveniență, adică imposibilitatea familiilor de a-i ajuta financiar în continuarea studiilor. În pofida faptului că sistemul educațional tinde să ofere șanse egale la educație pentru copii din familii cu un statut material diferit, resursele financiare ale familiei și capacitatea acesteia de a investi în educația copiilor continuă să determine în mare măsură traiectoria educațională a acestora. Astfel, în cadrul interviurilor tinerii au menționat: „...tatăl a decedat, aveam o stare materială grea și n-am avut posibilitate financiară să învăț...” (IP 18); „...n-am continuat studiile, erau timpuri grele și sărăcie mare... Părinții nu au avut bani, nu aveau bani nici chiar să ne îmbrace, de atâta nu am finalizat școala...” (IP 31); „... n-am învățat mai departe pentru că era greu, n-am avut posibilitate și eram mulți la părinți. Pe urmă m-am căsătorit...” (IP 34).

La rândul său, lipsurile materiale în familie presează tinerii către angajarea timpurie în munci necalificate, deseori în sectorul informal, ceea ce prezintă un factor de vulnerabilitate a persoanei pe parcursul vieții și contribuie la reproducerea sărăciei. La aceasta se adaugă și fenomenul migrației, care reprezintă un factor alarmant, în special în localitățile rurale, unde nivelul de trai este scăzut, iar oportunități de angajare practic lipsesc. În aceste condiții, unii tineri au abandonat școala în favoarea plecării la muncă în orașe cu potențial economic sau peste hotarele țării: „...după ce am finalizat 9 clase n-am încercat să învăț mai departe, pentru că m-am dus cu fratele meu peste hotare...” (IP18); „... am doar nouă clase, dar certificat de 9 clase n-am, pentru că am lăsat totul baltă și m-am dus la lucru peste hotare...” (IP20).

Prin urmare, ipoteza ce se bazează pe presupunerea *cu cât este mai înalt nivelul de resurse familiale disponibile (statutul socioeconomic al părinților și nivelul lor de educație), cu atât mai facil este procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult se adevărește*. Este evidentă corelația semnificativă dintre nivelul de educație al tinerilor și părinților acestora, ce se explică prin capitalul uman al părinților care sunt transferate copiilor sub formă de resurse materiale, dar și non-materiale ca oportunități ce ar facilita integrarea socială a acestora.

În aceeași ordine de idei, pe lângă factorii de ordin familial și de reședință, sunt relevante și *condițiile pieței muncii*, care au un impact considerabil asupra opțiunilor tinerilor de a continua studiile și formarea profesională. În funcție de contextul economic, piața muncii poate fi un factor de stimulare sau de descurajare al tinerilor având în vedere acest aspect. Astfel, *studiul calitativ "Incluziunea tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională"*

confirmă că o parte din tineri analizează perspectivele angajabilității atunci când își planifică traseul educațional individual. Marea majoritate a tinerilor intervievați au relatat despre discrepanța dintre cerere și oferta pe piața muncii, un anumit surplus de specialiști, în special cu studii superioare și în anumite domenii (drept, economie etc.), iar instituțiile de învățământ nu produc absolvenți competitivi pe piața muncii. La acest subiect tinerii au relatat: „...mulți care au o specialitate nu lucrează potrivit specialității absolvite. Lucrează unde își găsesc de lucru. Uneori te gândești că nici nu mai are rost să te duci să înveți de ceva...” (IP15); „...mulți tineri nu învață pentru cunoștințe, dar pentru diplomă, căci la angajare chiar și un vânzător simplu trebuie să aibă studii superioare și experiență în domeniu. De aceea mulți tineri fac studii superioare ca să le aibă, și nu ca să activeze în domeniul dat...” (IP5).

Prin urmare, deciziile de părăsire timpurie a sistemului educațional sau de a continua studiile și formarea profesională sunt influențate de un șir de factori interdependenți ce țin de nivelurile de abilități individuale, de mediul familial, resursele economice disponibile, cât și de orientările valorice și sfera motivațională în funcție de caracteristicile pieței muncii, angajabilitate, determinate de condițiile macroeconomice ale țării.

La rândul său, educația este recunoscută ca un factor crucial în prevenirea dezintegrării sociale și în asigurarea accesului egal la educație pentru toți tinerii, inclusiv cei din grupurile vulnerabile, în condițiile în care familiile lor nu dispun de capitalul uman și social necesar. Fenomenul părăsirii timpurii a școlii, adică limitarea la un nivel inferior de studii, este recunoscut ca având potențialul de a submina coeziunea socială și de a contribui la excluderea socială. În Republica Moldova, persistența acestui fenomen de-a lungul ultimelor decenii indică existența unor deficiențe sistemice în sistemul de învățământ, care au ca rezultat perpetuarea inegalităților sociale și accentuarea “distanței sociale” între diferitele grupuri de populație.

Teoria menținerii efective a inegalității aduce o contribuție importantă în înțelegerea modului în care inegalitățile economice și sociale sunt perpetuate în procesele de continuare a educației și traseului de mobilitate socială (Lucas, 2001). Prin urmare, datele studiului actual confirmă că dacă accesul la educație devine universal, inegalitățile sociale nu dispar odată cu creșterea accesului la educație, iar mediul social rămâne determinant în menținerea diferențelor între grupurile sociale. Astfel, se evidențiază importanța luării în considerare a mediului social și a contextului familial în dezvoltarea politicilor și a intervențiilor destinate să sprijine tinerii în dificultate în accesarea și menținerea unor traiectorii educaționale și profesionale favorabile.

Numeroase studii realizate la nivel regional, care au analizat factorii determinanți ai excluziunii educaționale, vin să confirme complexitatea acestui fenomen și evidențiază multitudinea, diversitatea și interconectarea factorilor care determină părăsirea timpurie a școlii,

aceștia fiind în mare parte similari cu cei analizați în cadrul studiului actual. Cercetările arată că acest fenomen predomină în rândul anumitor grupuri aflate în situație de risc, în special tinerii din comunitățile rurale și tinerii care provin din familii cu venituri joase (Comisia Europeană/EACEA/Eurydice/Cedefop, 2014; Donlevy, et al., 2019).

Studiile comparative asupra situației din mai multe state europene, precum Suedia, Finlanda și Olanda, arată că succesul educațional al elevilor, care include frecventarea școlii până la un nivel înalt și obținerea unor performanțe educaționale pozitive, este mai mult rezultatul reducerii inegalităților sociale și a furnizării de securitate socială celor mai săraci din aceste țări, decât rezultatul reformării sistemului de învățământ. Aceste țări au reușit să îmbunătățească accesul la educație și rezultatele educaționale prin politici sociale care sprijină familiile și comunitățile defavorizate, reducând astfel discrepanțele socioeconomice și contribuind la un mediu mai echitabil pentru toți elevii (Shavit, et al., 1993; Hutmacher, et al., 2005).

Se concluzionează, în pofida programului de educație pe bază universală și accesibilității educației pentru diferite categorii de tineri, capitalul uman, social și cultural din cadrul mediului familial și al proximității, cu referire la mediul de reședință, rămân a fi factorii care influențează în cea mai mare măsură parcursul educațional al tinerilor. Aceasta se explică prin capitalul uman al părinților, în cazul dat „nivelul educațional și experiența”, care sunt transferate copiilor sub formă de cunoștințe și capital social ca oportunități pe care părinții le dețin prin poziția sau interacțiunea lor socială. Drept consecință, cei care dețin aceste tipuri de capital sunt capabili să creeze oportunități copiilor în continuarea parcursului educațional dorit spre deosebire de cei care nu dispun de astfel de capital (Crîșmaru, 2022).

### **2.3. Determinanții integrării profesionale a tinerilor**

Tranziția de la școală la muncă reprezintă o etapă crucială în viața tinerilor, accesul acestora la locuri de muncă decente fiind unul din factorii-cheie în obținerea autonomiei sociale și independenței financiare. Este o etapă când se iau decizii importante privind traseul educațional sau cel profesional, care, la rândul lor, pot avea consecințe pe termen lung atât asupra vieții profesionale, cât și asupra altor dimensiuni ale tranziției la viața de adult, precum părăsirea casei părintești, formarea familiei (Schoon, et al., 2009). La rândul său, integrarea profesională a tinerilor constituie baza implementării aspirațiilor indivizilor, reglementând participarea acestora la nivelul comunității, atât în calitate de consumatori, cât și de cetățeni (Heinz, 2009).

Există o serie de argumente care atestă că incluziunea și excluziunea ocupațională a tinerilor este esențială pentru orice societate, iar succesul sau eșecul unei țări în a utiliza potențialul economic generat de tineri poate face diferența în dezvoltarea durabilă pe termen mediu și lung.

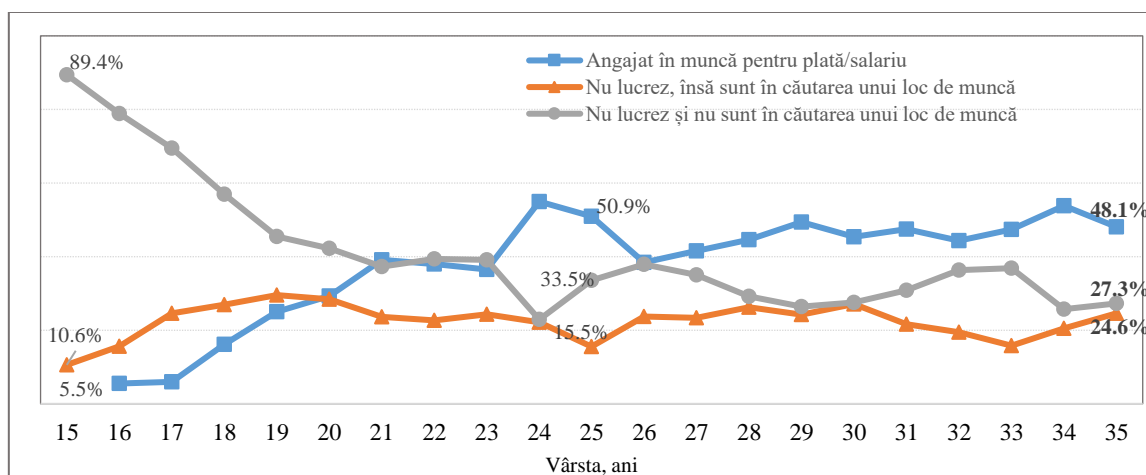
Astfel, acumularea de experiență prin activitatea economică se reflectă atât la nivel individual, cât și în gradul de dezvoltare al pieței muncii la nivel național, în timp ce șomajul și inactivitatea în rândul tinerilor poate avea un impact nefavorabil asupra bunăstării acestora. La rândul său, pe măsură ce tinerii înaintează în vârstă și își întemeiază propriile familii, eșecul acestora în a acumula capital economic și capital social poate fi proiectat asupra copiilor, fapt demonstrat și de actualul studiu, în cazul traseului educațional (Crîșmaru, 2022). Mai mult, dificultățile întâmpinate de tineri în integrarea pe piața muncii pot conduce la dependența lor financiară prelungită de familie și la incapacitatea acestora de a obține o anumită independență financiară. Aceste aspecte pot avea repercusiuni semnificative nu doar pentru tineri și familiile lor, ci și pentru stat, care risca să nu-și recupereze investițiile făcute în sistemul educațional.

La etapa actuală, tinerii care au ajuns la vârsta accederii pe piața muncii se confruntă cu o situație radical diferită de cea a generațiilor anterioare, contextul socioeconomic și implicit piața muncii fiind marcate de numeroase crize și tendințe globale și regionale (Furlong, et al., 2011; Pohl, et al., 2007; Unt, et al., 2021; INCE, 2023). În același timp, schimbările și tendințele recente îi afectează în mod disproporționat pe tineri, deoarece aceștia sunt noii intrați pe piața muncii și primii care experimentează noile tendințe, atât cele pozitive, cât și cele negative. Într-o altă ordine de idei, tinerii devin în mai mare măsură responsabili de cariera lor profesională, dar și de poziția la care acced în structurile ocupaționale și sociale.

Situația tinerilor în Republica Moldova, după cum a fost menționat anterior, arată că un număr semnificativ de tineri se află într-o poziție precară în raport cu piața muncii, mai puțin de jumătate din tinerii de 15-34 ani sunt ocupați, iar circa o treime din ei nici nu învață, nici nu lucrează (BNS, 2023). În acest context, studiul actual s-a focusat pe elucidarea factorilor la **nivel microsocial** care condiționează o tranziției “lină” sau “reușită” de la școală la muncă și, totodată, care sunt barierele în ocuparea în câmpul muncii a tinerilor.

Rezultatele analizate în baza datelor GGS vin să confirme că integrarea socioprofesională rămâne a fi o problemă pentru un segment important de tineri din Republica Moldova. Ponderea tinerilor angajați pentru plată / salariu crește treptat până la vârsta de 24 ani, când atinge valoarea de circa 51%, aceasta fiind și vârsta când marea majoritate a tinerilor își finalizează studiile. Ulterior, procentul tinerilor angajați nu înregistrează schimbări semnificative, acesta oscilând în jurul valorii de 50%. În același timp, procentul șomerilor se menține la un nivel relativ înalt în rândul tinerilor, aproximativ 25% sau fiecare al patrulea tânăr nu lucrează, dar este în căutarea unui loc de muncă (figura 2.9.). Problema șomajului și a persistenței acestui fenomen este un fenomen recurent care se acutizează, în special, în urma crizelor emergente. Acest procent este mai mare decât șomajul înregistrat oficial, dat fiind faptul că marea majoritate a persoanelor tinere nu

se înregistrează la oficiile forței de muncă, căutându-și un loc de muncă cu forțele proprii. Un procent semnificativ, aproximativ o treime din tinerii analizați, nu sunt angajați și nu sunt activi în căutarea unui loc de muncă, ceea ce indică o inactivitate considerabilă pe piața muncii. Necesită a fi remarcat faptul că, dacă cea mai mare parte din tinerii inactivi din grupul de vârstă 15-24 ani o constituie persoanele antrenate în procesul educațional, atunci în categoria inactivi din grupul de vârstă 25-35 ani un număr important îl constituie femeile, care în această perioadă se dedică responsabilităților familiale, în special creșterii și îngrijirii copiilor.



**Figura 2.9. Relația tinerilor cu piața muncii**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Pentru analiza ulterioară sunt utilizați indicatorii ce descriu unele aspecte calitative privind relația tinerilor cu piața forței de muncă, care constituie repere importante în tranziția spre statutul de adult, deoarece contribuie la independența financiară, oferă un sentiment de competență și de maturitate, încredere în sine. În baza datelor GGS au fost stabilite următoarele tipuri de angajări specifice - „stabilă” (28,5%), „temporară” (8,8%), „informală” (10,9%), precum și categorii care sunt în afara pieței muncii - „neangajați, șomeri” (22,1%) și „neangajați, inactivi” (13,8%), „pe pauză” (15,9%) (tabelul 2.6.). În categoria „pe pauză” sunt incluse persoanele care se află în concediu de maternitate și de îngrijire a copilului, având un statut special raportat la piața muncii și indemnizații în modul prevăzut de lege. Dat fiind faptul că „elevii / studenții” încă nu au intrat în procesul de tranziție de la educație la muncă, aceștia nu au fost incluși în analiza pe această dimensiune.

Analizând datele studiului GGS se atestă că aproape jumătate din tineri sunt angajați în câmpul muncii (48%), dintre care mai puțin de o treime sunt angajați cu normă întreagă (29%), fiecare al zecelea tânăr are o angajare precară, iar în afara pieței muncii sunt mai mult de o treime din persoanele tinere incluse în sub-eșantion (36%). În acest context, se remarcă că precaritatea locurilor de muncă, șomajul și inactivitatea pot avea un impact nefavorabil asupra vieții ulterioare a tinerilor, luând în considerare că această perioadă este una crucială pentru dezvoltarea tinerilor,



când ei încep să-și realizeze aspirațiile, asumându-și independența economică prin ocupare și găsimu-și rolul și statutul în societate.

**Tabelul 2.6. Statutul ocupațional al tinerilor, caracteristici sociodemografice (%)**

	Angajare „stabilă”	Angajare „temporară”	Angajare „informală”	Nu sunt angajați		Nu sunt angajați, „pe pauză”
	n=893 (28,5%)	n=276 (8,8%)	n=342 (10,9%)	n=693 (22,1%)	n=433 (13,8%)	n=501 (15,9%)
15-19 ani	2,9	5,1	7,6	5,6	5,1	2,6
20-24 ani	17,8	22,0	18,4	18,1	11,8	20,4
25-29 ani	29,5	31,0	27,1	30,9	28,4	35,7
30-35 ani	<b>49,8</b>	41,9	46,9	45,4	<b>54,7</b>	41,3
Femeie	43,1	36,6	14,9	41,3	<b>61,9</b>	<b>91,6</b>
Bărbat	<b>56,9</b>	<b>63,4</b>	<b>85,1</b>	58,7	38,1	8,4
Urban	<b>62,6</b>	<b>64,9</b>	36,8	29,3	23,1	36,7
Rural	37,4	35,1	<b>63,2</b>	<b>70,7</b>	<b>76,9</b>	<b>63,3</b>
Gimnaziale și mai puțin	14,3	26,4	<b>41,9</b>	<b>45,5</b>	<b>47,8</b>	32,8
Mediu general /liceal	11,8	10,9	15,5	14,9	15,0	12,0
Secundar profesional	15,3	12,3	22,0	21,0	18,5	19,2
Mediu de specialitate	18,9	19,6	7,9	9,0	10,4	11,2
Superioare (ciclul I/II)	<b>39,6</b>	<b>30,8</b>	12,6	9,7	8,3	24,8

Sursa: elaborat de autor în baza datelor GGS, 2020.

**Angajarea „stabilă”** are la bază criteriul de delimitare *“un contract pe o perioadă nedeterminată”*. Analiza descriptivă arată că practic jumătate din tinerii plasați în această categorie sunt din grupul de vârstă 30-35 ani, iar aproape o treime fac parte din categoria 25-29 ani. În funcție de gen, se observă că bărbații într-o pondere mai mare (57%) sunt angajați în baza unui contract pe o perioadă nedeterminată comparativ cu femeile (43%). Se menționează, angajarea *“stabilă”* este răspândită preponderent în mediul urban (63%) comparativ cu mediul rural (37%). Unul din cei mai importanți factori care influențează angajabilitatea și calitatea angajării este nivelul de instruire al persoanelor - circa 40% din tinerii care activează în baza unui contract pe perioadă nelimitată sunt cu studii superioare, iar aproximativ 19% din aceștia dețin studii medii de specialitate. Ponderea tinerilor cu o angajare stabilă care dețin un nivel de studii mai scăzut oscilează în jurul valorii de 10%.

**Angajarea „temporară”** are drept criteriu de delimitare - activează în baza *“unui contract pe o perioadă determinată/temporar”*. Similar cu tipul de tranziție descris mai sus, cea mai mare pondere (42%) din tinerii care fac parte din această categorie sunt din grupul de vârstă 30-35 ani, iar circa o treime din grupul 25-29 ani. Totuși, în acest grup, comparativ cu categoria angajare *„stabilă”* este ceva mai mare procentul tinerilor din vârstă 20-24 ani care activează în baza unui contract temporar (22%). În funcție de gen și mediul de reședință se atestă o situație similară – angajarea în baza *unui contract pe o perioadă determinată/temporar* este valabilă în mai mare

măsură pentru bărbați (63%) și tinerii din mediul urban (65%). Distribuția în funcție de nivelul de instruire al tinerilor arată un tablou ceva mai diferit comparativ cu angajarea „stabilă”. Astfel, circa o treime sau 31% din tineri dețin studii superioare, 26% - studii gimnaziale, iar 20% din această categorie au studii medii de specialitate.

**Angajarea „informală”** a fost stabilită în baza răspunsurilor tinerilor care au indicat că sunt angajați în câmpul muncii, dar activează „fără un contract de muncă”. Similar cu categoriile descrise anterior, cea mai mare parte este constituită din tinerii cu vârsta 30-35 ani (47%) și 25-29 ani (27%). Chiar dacă și în celelalte categorii cea mai importantă pondere o constituie bărbații, în categoria angajare „informală”, procentul bărbaților este unul covârșitor - 85%. În același timp, s-a inversat situația raportată la mediul de reședință al tinerilor. Astfel, cea mai mare parte a tinerilor care activează fără a avea un contract de muncă locuiesc în localitățile rurale (63%) și doar ceva mai mult de o treime în orașe.

De asemenea, o situație diferită se observă în funcție de nivelul de instruire al tinerilor - în această categorie cea mai mare pondere se înregistrează în rândul tinerilor cu studii gimnaziale (42%) și cu studii medii de cultură generală/liceală (16%). Prin urmare, angajarea „informală” este răspândită, în cea mai mare măsură, în rândul tinerilor care nu au nici o formare profesională, ce confirmă importanța nivelului de studii asupra calității locului de muncă. Totodată, necesită a fi menționat faptul că și fiecare a cincea persoană (22%) care activează fără a avea un contract de muncă are studii secundare profesionale.

**NEET-șomeri** este constituită din tinerii care au indicat că deși nu sunt angajați în câmpul muncii, ei sunt în căutarea unui loc de muncă. Potrivit distribuției pe vârste, cea mai mare parte a tinerilor NEET-șomeri sunt din grupurile de vârstă 30-35 ani (45%) și 25-29 ani (31%). Sunt în căutarea unui loc de muncă într-o pondere mai mare bărbații (59%) comparativ cu femeile (41%). Analizând datele în funcție de mediul de reședință, se observă că cea mai mare pondere de șomeri sunt din mediul rural (71%) în comparație cu mediul urban (29%). Practic jumătate din tinerii NEET-șomeri (46%) sunt cu studii gimnaziale sau mai puțin, iar 15% dețin studii medii de cultură generală/liceală. Totodată, fiecare a patra persoană din tinerii NEET-șomeri are studii secundare profesionale. Se remarcă, că este practic o situație similară cu cea atestată în cazul angajării precare.

**NEET inactivi** sunt persoanele care nu erau încadrați în procesul educațional, nu erau angajați în câmpul muncii, dar nici nu-și căutau un loc de muncă la momentul studiului. Se reiterează, persoanele care au indicat că se află în concediu de maternitate sau de îngrijire a copilului nu au fost incluse în această categorie. Analiza descriptivă a acestei categorii de tineri arată că mai mult de jumătate din tinerii NEET-inactivi (55%) sunt cu vârsta de 30-35 ani, iar 28% sunt din grupul 25-29 ani. Comparativ cu celelalte categorii de tineri raportate la relația lor cu piața

muncii, în acest grup majoritatea sunt femei (62%), respectiv bărbații constituie ceva mai mult de o treime (38%). Cea mai mare parte a persoanelor din categoria NEET-inactivi sunt din mediul rural (77%). Analizând datele în funcție de nivelul de instruire al tinerilor se atestă că practic jumătate din participanții studiului din această categorie sunt cu studii gimnaziale și mai puțin (48%), iar 15% au studii medii de cultură generală/liceal. Prin urmare, cea mai mare parte a tinerilor din NEET-inactivi (63%) nu au nici o formare profesională.

După cum a fost menționat anterior, accesul tinerilor la un loc de muncă stabil și cu o remunerare decentă este identificată drept „cheia” care trasează calea spre independența economică și, prin urmare, servește ca o condiție de integrare și autonomie socială, de realizare a aspirațiilor și scopurilor în viața. Din această perspectivă au fost analizați indicatorii cu referire la sursele de venit, în funcție de statutul lor ocupațional. Astfel, pentru marea majoritate a tinerilor angajați în câmpul muncii, atât în baza unui contract, cât și fără un contract de muncă, sursa principală de venit a gospodăriei o constituie *propriul salariu*, în timp ce pentru tinerii NEET și persoanele aflate în concediu de maternitate - *salariul partenerului*. În cazul tinerilor NEET este mai mare procentul tinerilor care primesc *transferuri de peste hotare*, inclusiv mulți au indicat și alte surse de venit fără a fi specificate. Pentru persoanele aflate în concediu de maternitate/îngrijire a copilului o sursă importantă de venit, pe lângă *salariul partenerului*, o constituie *indemnizația de maternitate /îngrijire a copilului și alocațiile sociale* (tabelul 2.7.).

**Tabelul 2.7. Surse de venit în funcție de statutul ocupațional în raport cu piața muncii, răspuns multiplu (%)**

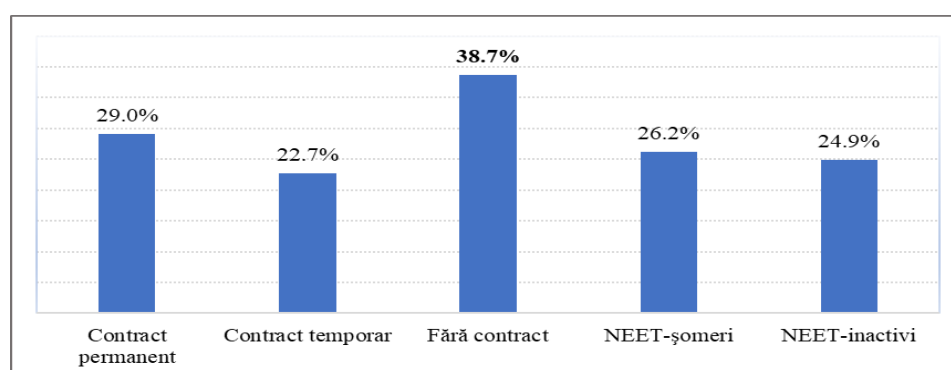
	Angajare „stabilă”	Angajare „temporară”	Angajare „informală”	Nu sunt angajați		Nu sunt angajați „pe pauză”
				NEET șomeri	NEET inactivi	
Salariu meu	<b>96,8</b>	<b>95,8</b>	<b>86,6</b>	12,6	11,7	7,6
Salariul partenerului(ei)	40,6	38,3	24,6	<b>33,5</b>	<b>43,5</b>	<b>60,5</b>
Transferuri din afara țării	3,3	3,3	2,9	<b>13,9</b>	<b>15,0</b>	7,0
Indemnizație de maternitate /îngrijire a copilului	7,3	0,6	7,6	9,9	10,1	<b>49,1</b>
Pensie, inclusiv de dizabilitate	5,8	7,2	7,6	12	9,6	16,4
Alocații sociale, indemnizații, ajutor social	1,4	3,4	1,7	5,1	5,8	12,8
Activitate individual agricolă și non-agricolă	1,1	1,2	5,9	3,7	4,5	3,2
Ajutor de șomaj	0,4	0,4	0,0	4,3	1,6	1,3
Venituri de proprietate	0,9	0,7	1,5	2,0	5,7	0,3
Altă sursă de venit	4,1	3,7	3,1	32,9	18,9	5,5

Sursa: elaborat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Un aspect important din perspectiva cererii și ofertei de muncă și pronosticurilor pe piața muncii îl reprezintă orientările migraționiste ale tinerilor. După cum arată datele statistice oficiale, o parte din

tinerii inactivi pe piața muncii locale sunt orientați spre a pleca la muncă peste hotarele țării. Pentru mulți tineri migrația reprezintă una din strategiile de a face față provocărilor, atunci când lipsesc oportunitățile la nivel local, prefigurându-se astfel ca o consecință a dualității dintre oportunitățile structurale și preferințele culturale, individuale sau colective (Ciuplan-Dragomirescu, 2019).

Datele studiului GGS confirmă faptul că un segment important din populația tânără ar intenționa să migreze peste hotarele țării, procentul potențialilor migranți oscilând în intervalul 23% - 39% în funcție de categoriile stabilite. Necesită a fi remarcat, că cel mai înalt procent al potențialilor migranți (39%) se înregistrează în rândul tinerilor care activează fără a avea un contract de muncă. Prin urmare, orientările migraționiste înalte sunt alimentate, în special, de lipsa de oportunități în țară, munca precară, cât și un nivel de trai scăzut (figura 2.10.).



**Figura 2.10. Intenționează să plece peste hotare în altă țară în următorii 3 ani**

Sursa: elaborat de autor în baza datelor GGS, 2020.

În continuare categoriile de **tineri NEET-șomeri** și **tineri NEET-inactivi** au fost selectate pentru o analiză mai aprofundată în evidențierea factorilor determinanți care sporesc probabilitatea de a aparține la aceste grupuri. Acești tineri sunt expuși unui risc mai mare de excluziune socială, deoarece nici nu-și dezvoltă competențele prin studii și nici nu acumulează experiență prin angajarea în câmpul muncii. A fost utilizată regresia logistică binomială, care modelează relația dintre mai multe variabile independente și o variabilă dependentă dihotomică. În modelul regresiei logistice binomiale au fost incluse variabilele predictorii sociodemografice, economice și relaționate cu mediul familial al tinerilor. Modelul a fost aplicat separat pentru categoriile delimitate, utilizând metoda Backward Wald, a excluderii treptate, fiind eliminate variabilele predictorii cu cea mai scăzută semnificație statistică.

Analiza regresională vine să confirme în mare parte datele descrise mai sus (tabelul 2.8.). Determinantul cu cel mai mare impact asupra probabilității de a fi plasat în categoria NEET este vârsta tinerilor, acest indicator fiind semnificativ statistic atât pentru NEET-șomeri, cât și pentru NEET-inactivi, raportul de șanse crescând odată cu înaintarea în vârstă. Un tablou specific pentru Republica Moldova este vulnerabilitatea femeilor de a avea statutul de inactiv în raport cu piața muncii, în special în mediul rural. Astfel, dacă în cazul bărbaților sunt mai mari șansele de a fi

plasat în categoria activă pe piața muncii - NEET-șomeri (raportul de șanse este de 1.3), atunci pentru femei este semnificativ statistic de a fi plasate în categoria NEET-inactivi. Un predictor important rămâne a fi mediul de reședință al tinerilor, care are semnificație statistică și determină șansele tinerilor de angajare în câmpul muncii, cât și de a face parte din categoria NEET, atât șomeri (raportul de șanse este de 1.5), cât și inactivi (raportul de șanse este de 1.9).

**Tabelul 2.8. Factorii determinanți ai statutului NEET-șomeri și NEET-inactivi, model de regresie logistică, 15-35 ani**

	NEET-șomeri			NEET-inactivi		
	B	Sig.	Exp(B)	B	Sig.	Exp(B)
<b>Sex</b> (variabila de referință - femeie)	0.322	0.001**	1.380	-0.663	0.000***	0.515
<b>Vârsta</b> (variabila de referință 15-19 ani)						
20-24 ani	1.230	0.000***	3.420	1.100	0.000***	3.004
25-29 ani	1.751	0.000***	5.759	1.836	0.000***	6.268
30-35 ani	1.674	0.000***	5.336	2.314	0.000***	10.114
<b>Mediu de reședință</b> (variabila de referință - urban)	0.444	0.000***	1.559	0.667	0.000***	1.948
<b>Regiunea în care locuiește</b> (variabila de referință –mun. Chișinău)	-0.625	0.000***	0.535	-0.880	0.000***	0.415
<b>Nivelul de educație respondent</b> (variabila de referință – studii superioare)						
Studii vocaționale	0.666	0.000***	1.947	0.829	0.000***	2.290
Studii gimnaziale/medii generale	0.662	0.000***	1.938	1.136	0.000***	3.113
<b>Nivelul de educație al mamei</b> (variabila de referință – studii superioare)						
Studii vocaționale	0.123	0.521	1.131	-0.067	0.771	0.936
Studii gimnaziale/medii generale	0.486	0.011*	1.625	-0.233	0.307	0.792
<b>Locuiește cu unul sau ambii părinți</b> (variabila de referință – nu locuiește cu părinții)	0.316	0.008**	1.372	-0.053	0.742	0.949
<b>Respondentul este căsătorit</b> (variabila de referință – nu este căsătorit/ă)	-0.383	0.000***	0.682	0.103	0.483	1.108
<b>Întâmpină probleme financiare</b> (variabila de referință – nu)	0.532	0.000***	1.703	-0.252	0.050*	0.777
<b>A primit transferuri din afara țării</b> (variabila de referință – nu)	0.640	0.000***	1.897	0.870	0.000***	2.388
<b>A primit ajutor financiar</b> (variabila de referință – nu)	0.298	0.016**	1.347	-0.220	0.180	0.803
Constanta	-4.312	0.000	0.013	-4.582	0.000	0.010
Numărul de observații	<b>630</b>			<b>399</b>		
Nagelker R Square	<b>0.246</b>			<b>0.159</b>		
*** p < 0,001; ** p < 0,01; * p < 0,05						

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS.

Nivelul de educație al tinerilor este un alt predictor important ce determină statutul ocupațional al tinerilor, confirmat și de analiza regresională, având o semnificație statistică atât în cazul NEET-șomeri, cât și NEET-inactivi. Deși din acest grup fac parte tineri care dețin diferite niveluri educaționale, totuși, riscul de a fi în categoria tinerilor care nu studiază și nici nu lucrează

este mai mare pentru tinerii cu studii gimnaziale/medii generale, raportul de șanse este de 1.9 în cazul NEET-șomeri și NEET-inactivi (raportul de șanse este de 3.1). În același context, a fost analizată și relația dintre statutul ocupațional al tinerilor și nivelul de instruire al părinților. Acest indicator s-a dovedit a fi semnificativ statistic în cazul tinerilor NEET-șomeri. Astfel, în cazul când unul din părinți (mama) deține un nivel scăzut de instruire, șansa tinerilor de a fi plasat în acest grup este de 1.6 ori mai mare comparativ cu tinerii a căror părinți dețin un nivel mai înalt de studii. Acest fapt confirmă că nivelul educațional al tinerilor este influențat în mare măsură de nivelul educațional al părinților, care, pe termen lung, are un impact asupra statutului lor profesional. Au fost testați și un șir de indicatori ce țin de interdependența cu alte evenimente demografice și de nivelul de trai al tinerilor. Probabilitatea de a fi NEET-șomeri este de 1.3 ori mai mare în cazul tinerilor care locuiesc cu părinții și nu sunt căsătoriți. Totodată, se atestă o semnificație statistică privind *primirea transferurilor bănești din afara țării* pentru ambele categorii de tineri NEET.

Unele aspecte privind tranziția tinerilor de la școală la muncă, care nu pot fi captate în cadrul cercetărilor cantitative, au fost elucidate în cadrul studiului calitativ *"Incluziunea Tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională"*. Fiind întrebați despre tranziția de la școală la muncă, cei mai mulți tineri au apreciat ca fiind o perioadă foarte dificilă, ei confruntându-se cu multiple obstacole, dar și cu trăiri interioare stresante. Marea majoritate a tinerilor au remarcat că după absolvirea studiilor nu au beneficiat de servicii de consiliere și ghidare în carieră sau orientare și plasare pe piața muncii: *"...așa... un gol. Ne-am deprins la școală, învățam, dar când la lucru, e mai greu..." (IP22)*; *"...a fost greu. Eu, fiind încă un copil, mi-a fost greu să mă adaptez. Și nici meseria nu o știam, am învățat-o pe parcurs..." (IP7)*; *"...după ce am absolvit studiile superioare a fost foarte dificil, stresant...nu știi încotro s-o apuci..." (IP3)*

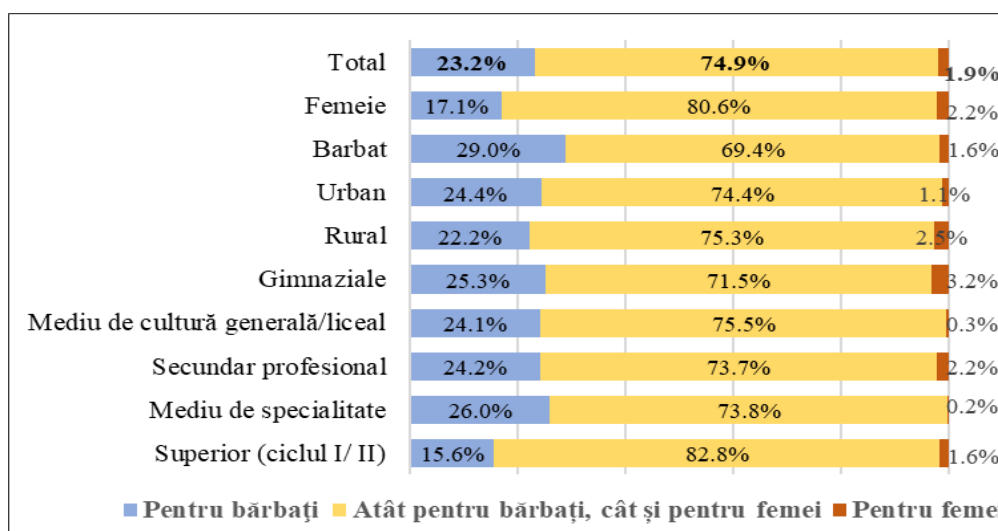
Se remarcă faptul că cei care au lucrat pe durata studiilor apreciază tranziția de la școală la muncă ca fiind mai ușoară, comparativ cu cei care nu au avut nici o experiență de muncă. Tinerii au menționat: *"...nu a fost nimic complicat, deoarece de mic am lucrat și pe parcursul studiilor am lucrat..." (IP2)*; *"...n-a fost greu, pentru că nu aveam răbdare să mă angajez mai repede și să lucrez..." (IP10)*.

Lipsa locurilor de muncă cu o remunerare adecvată constituie una din cele mai mari probleme cu care se confruntă tinerii, iar datele colectate în cadrul studiului calitativ vin să întregescă aceste concluzii. Astfel, marea majoritate a tinerilor care au avut un loc de muncă, fie în sfera formală, fie în sfera informală, au fost nevoiți să renunțe la aceste job-uri anume din cauza remunerării inadecvate, a salariilor mici. Mai mult ca atât, tinerii au semnalat asupra neconcordanței dintre munca depusă și remunerarea oferită. Se remarcă faptul că salarizarea inechitabilă constituie unul din principalele motive de a renunța la angajare, dar și emigrarea

populației tinere peste hotarele țării. Tinerii au relatat: “...pentru că nu-mi achitau munca pe care o făceam, chiar dacă era oficial...” (IP1); “...pentru că era prea greu, obositor și salariul mic...te îmbolnăvești și pe urmă mai mulți bani cheltui pentru sănătate...” (IP3); “...salariu mic și lucru greu. Anterior am avut salariu mai mare, dar s-a finisat obiectul. Nici nu-mi ajungea pentru cheltuieli...” (IP7); “...pentru că nu-mi plăcea salariul! Lucram peste o zi, era obositor și salariul mic...” (IP18).

Constatările referitoare la impactul de gen asupra statutului ocupațional al tinerilor a condus la analiza sistemului valoric și atitudinal al acestora, care ar avea contribuții și la explicarea ratei înalte a inactivității femeilor tinere în raport cu piața muncii. Sub acest aspect, studiile în domeniu arată că percepția tinerilor privind repartizarea rolurilor este încă sub presiunea stereotipurilor, care este în concordanță cu modelul de echilibru intermediar, aceasta reprezentând etapa de tranziție de la rolurile tradiționale la cele egalitare moderne, atunci când are loc o împărțire egalitară între femei și bărbați a responsabilităților și rolurilor ce țin de viața de familie (Gagauz, et al., 2021).

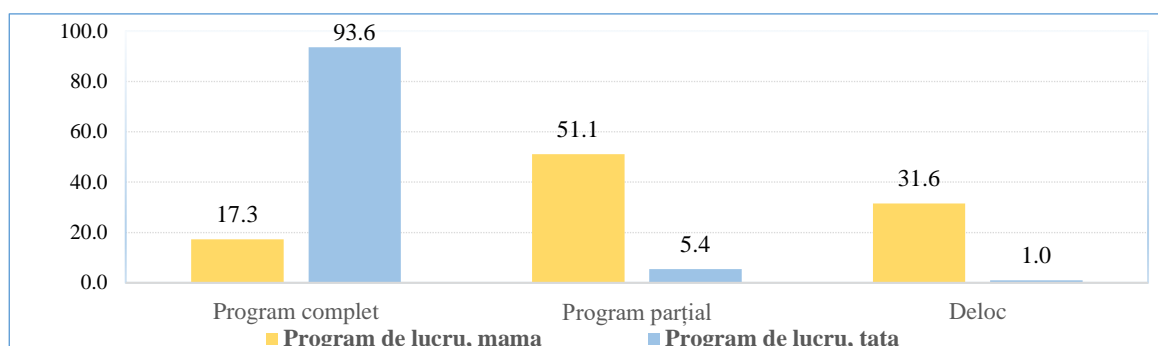
Rezultatele studiului GGS arată că tinerii, în mare parte, împărtășesc atitudinea față de muncă ca fiind importantă atât pentru bărbați, cât și pentru femei, pentru care s-au pronunțat 75% din tinerii intervievați. Totuși, analiza nuanțată arată că femeile într-o măsură mai mare decât bărbații consideră că munca este importantă pentru ambele categorii, iar bărbații sunt mai înclinați să creadă că munca este mai importantă pentru bărbați. La fel, se atestă diferențieri în funcție de nivelul de studii al tinerilor, persoanele cu studii superioare sunt mai predispuse pentru opțiunea că munca este în egală măsură importantă atât pentru bărbați, cât și pentru femei. Potrivit mediului de reședință al tinerilor, nu sunt evidente anumite diferențe (figura 2.11.).



**Figura 2.11. Pentru cine este mai important un loc de muncă, pentru bărbați sau pentru femei? (%)**  
Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Chiar dacă marea majoritate a tinerilor consideră munca ca fiind la fel de importantă pentru femei și bărbați, totuși, ei aderă la viziuni tradiționale privind repartizarea rolurilor familiale și

raportarea la piața forței de muncă. Astfel, privind programul de lucru pe care ar trebui să-l aibă părinții în cazul unei familii compuse din mamă, tată și doi copii, absoluta majoritate a tinerilor (94%) consideră că *tatăl trebuie să aibă un program complet*, în timp ce doar 17% consideră că în această situație *mama ar trebui să fie angajată cu un program complet*. Necesită a fi remarcat că jumătate din tineri (51%) consideră că mama în acest caz trebuie să aibă un program parțial, iar circa o treime (32%) consideră că mamele cu cel puțin doi copii nu ar trebuie să lucreze deloc (figura 2.12.). Prin urmare, factorii atitudinal-valorici, stereotipurile privind repartizarea rolurilor de gen în gospodărie sunt încă importanți în urmarea traiectoriilor socioprofesionale ale bărbaților și femeilor.



**Figura 2.12. Program de lucru al părinților în cazul unei familii compuse din mamă, tată și doi copii (%)**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Generalizând, rezultatele studiului pe dimensiunea ocupațională au arătat că tinerii cu studii superioare au o probabilitate mai mare de a obține un contract de muncă stabil, pe termen nelimitat, comparativ cu tinerii cu niveluri mai scăzute de instruire. Aceasta, în mare parte, se datorează calificărilor și abilităților superioare dobândite în timpul studiilor, ce îi fac pe tineri mai competitivi pe piața muncii. Totodată, s-a evidențiat corelația dintre nivelul de educație scăzut și probabilitatea mai înaltă de a nimeri în categoria NEET și angajarea la locuri de muncă precare. Acesta stare de fapt atestă două probleme ce persistă pe parcursul a câtorva decenii, prima fiind cea de părăsire timpurie a sistemului educațional, respectiv lipsa unor competențe profesionale. După cum a fost menționat anterior, chiar dacă se evidențiază o creștere a nivelului de instruire în rândul populației tinere, părăsirea timpurie a sistemului educațional rămâne a fi un fenomen persistent în Republica Moldova. Cea de-a doua problemă ține de neconcordanța dintre pregătirea cadrelor și cererea pe piața muncii, confirmată și de cercetările realizate recent în cadrul întreprinderilor, care au scos în evidență că ”pregătirea neadecvată a lucrătorilor” prezintă un obstacol major în dezvoltarea activității antreprenoriale, acest fapt fiind constatat de circa 20% din managerii întreprinderilor mici și mijlocii și 28% din managerii întreprinderilor mari (BM, 2019).

La rândul său, tranziția tinerilor de la școală la muncă în Republica Moldova este strâns legată de lipsa locurilor de muncă și nivelul scăzut de dezvoltare economică. Mulți tineri, în special cei din



mediul rural, se confruntă cu dificultăți în obținerea unei educații profesionale și în găsirea unui loc de muncă. Șomajul structural și inactivitatea tinerilor în regiunile rurale depășesc cadrul ciclurilor economice, deoarece sunt determinate de un proces pe termen lung, legat de traiectoria de dezvoltare (Avagianou, et al., 2022), spațiile de integrare ale tinerilor fiind fragile, ceea ce face, în multe cazuri, imposibilă depășirea situației cu forțele proprii și motivează tinerii să plece peste hotare.

Diferențele regionale semnificative pe medii de reședință în ceea ce privește nivelul de dezvoltare socioeconomică, concentrarea populației și activităților economice în mun. Chișinău, determină probabilități crescute pentru tinerii din alte medii de reședință de a ajunge în categoria NEET. Trecerea de la școală la muncă este foarte dificilă sau imposibilă în sate și orașe mici, în care locuiește peste jumătate din populația tânără. Prețurile ridicate pentru închirierea locuințelor și salariile mici în orașe împiedică mobilitatea teritorială a forței de muncă, iar subdezvoltarea infrastructurii de transport reduce oportunitățile de integrare a forței de muncă din localități periferice. Aceste bariere au fost evidențiate și în studiile anterioare (Gagauz, et al., 2017).

Inactivitatea (NEET-inactivi) se asociază cu sexul feminin și statutul de “mamă cu copii”, ceea ce este caracteristic și pentru alte țări din regiune, cum ar fi România și Bulgaria (Caroleo, et al., 2020). Această situație reflectă prevalența reprezentărilor tradiționale privind rolurile bărbaților și femeilor în societate, precum și oportunități reduse de angajare pentru femeile tinere cu copii mici și de îmbinare a rolurilor familiale și profesionale (Chistruga-Sinchevici, 2021). Menționăm că din analiză au fost excluse femeile aflate în concediu de îngrijire a copiilor.

Rezultatele cercetării au relevat că tinerii NEET primesc frecvent transferuri financiare de peste hotare, situație care poate contribui la absența presiunii de a căuta un loc de muncă sau de a-și continua educația. Astfel, cei care beneficiază de susținere financiară adecvată din partea părinților lor emigranți pot dezvolta o dependență financiară, pierzând motivația de a depune eforturi pentru a-și asigura un loc de muncă. Această dinamică poate fi observată și în rândul femeilor tinere cu copii, a căror parteneri sunt implicați în migrația de muncă; aceste femei preferă să nu se angajeze, concentrându-se pe responsabilitățile familiale. Studii recente au subliniat că remitențele îi pot determina pe cei rămași acasă să renunțe la eforturile de integrare pe piața muncii (OIM, 2020).

La rândul său, rezultatele cercetării au constatat că tinerii NEET mai des primesc ajutorul material sau financiar din partea părinților/rudelor, acest fapt confirmând specificul tradițiilor Republicii Moldova, când părinții susțin copiii lor maturi pe parcursul vieții, inclusiv în situații dificile. Implicarea părinților în migrația de muncă uneori duce la formarea unui comportament dependent la tineri, din cauza că primesc regulat bani de la părinți, care le asigură un mod de viață confortabil. Cercetările regionale au arătat că pentru tinerii aflați în situația de șomaj din familii cu un nivel ridicat de capital economic și social, perioadele de inactivitate sunt mult mai lungi, în timp

ce tinerii din familiile mai puțin asigurate material sunt nevoiți să-și caute o sursă de venit și se încadrează mai repede în câmpul muncii sau practică munci temporare (Demidenko, 2019). Tinerii a căror părinți au un nivel de studii scăzut, cel mult gimnazial, se confruntă cu un risc mai înalt de a nimeri în categoria NEET, astfel se confirmă impactul capitalului social al familiei de origine asupra reușitei de trecere de la școală la muncă. Această relație este valabilă pentru multe țări din regiunea europeană, inclusiv cu un nivel de dezvoltare economică înalt (Filandri, et al., 2019).

Persistența problemelor de integrare profesională a tinerilor în câmpul muncii denotă insuficiența măsurilor de reajustare structurală a economiei, care ar genera oportunități de ocupare cu o remunerare decentă. Angajarea în câmpul muncii este mai dificilă în localitățile rurale, dar și în orașele mici, unde lipsa locurilor de muncă influențează considerabil viața tinerilor și favorizează o emigrare considerabilă a populației economic active în orașele cu potențial economic sau peste hotarele țării.

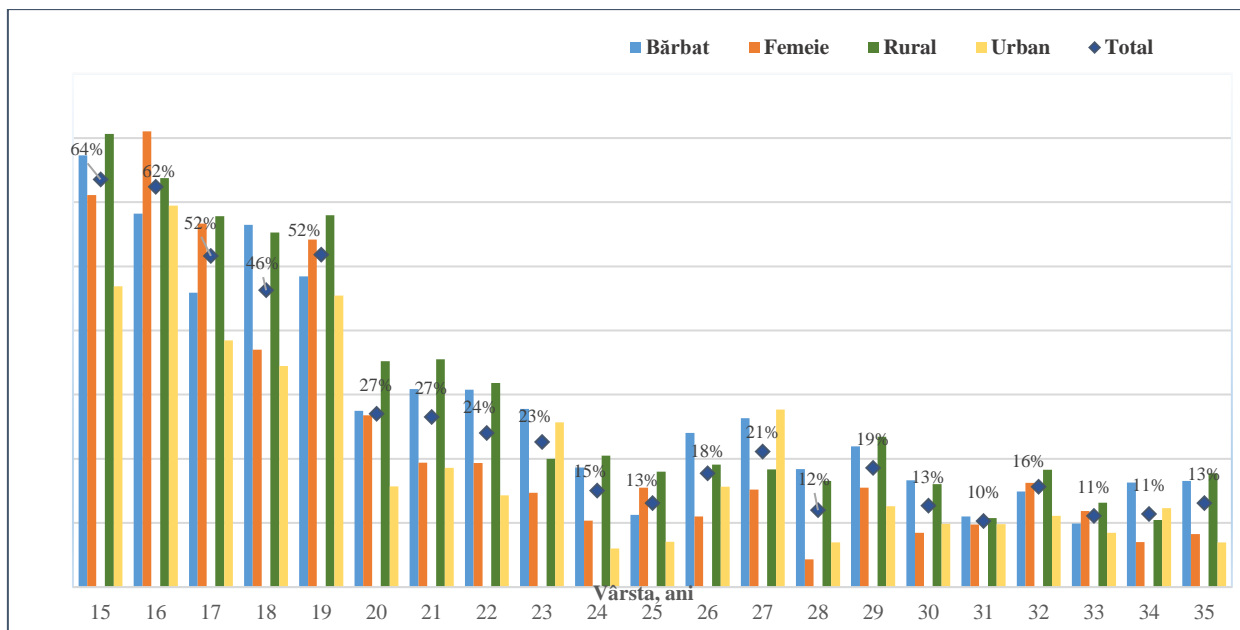
#### **2.4. Determinanții tranziției tinerilor de la familia de proveniență la familia de destinație**

Dimensiunea ce ține de tranziția de familie este una extrem de complexă care înglobează mai multe evenimente-cheie ce se produc în sfera privată a vieții tinerilor. Facem referință la separarea de părinți (tranziția de locuință), trecerea de la familia de origine la familia de destinație (căsătorie), apariția primului copil (a deveni părinte), acestea fiind în mare măsură interconectate și interdependente. În ansamblu, părăsirea casei părintești și formarea familiei proprii sunt considerate evenimente de o importanță majoră care arată atingerea de către tineri a unui nivel de autonomie socială (Billari, et al., 2004; Billari, et al., 2007). În ceea ce urmează aceste evenimente sunt analizate în baza datelor GGS din perspectiva producerii, factorilor determinanți și interdependența lor.

**Separarea de părinți** sau tranziția de locuință reprezintă evenimentul care în mare parte arată nivelul de autonomie atins de către tineri prin asumarea mai multor roluri de adulți, precum independența financiară, gestionarea banilor etc. La rândul său, acest eveniment este influențat și de anumite tendințe privind piața locuințelor, prețurile la chirie, care, în multe cazuri, pot face dificilă părăsirea casei părintești.

Datele studiului GGS arată că ponderea tinerilor care locuiesc împreună cu părinții este direct proporțională cu vârsta acestora (figura 2.13.). Astfel, dacă în cazul tinerilor de 15-19 ani mai mult de jumătate din aceștia locuiau cu părinții, atunci în rândul tinerilor de 30-35 ani, procentul acestora scade până la aproximativ 10%. Datele arată diferențe specifice în funcție de mediul de reședință și gen. Femeile, în comparație cu bărbații, părăsesc casa părintească la o vârstă

mai tânără, ceea ce poate fi explicat prin căsătoria mai devreme în rândul acestora, o tendință atestată și de statistica oficială. În funcție de mediul de reședință, se evidențiază o anumită fluctuație, deși, către vârstele mai mari, ponderea tinerilor care locuiesc împreună cu părinții este ceva mai mare în rândul tinerilor din localitățile rurale.



**Figura 2.13. Locuiesc cu unul sau ambii părinți, %**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

În vederea elucidării anumitor aspecte ce țin de părăsirea casei părintești a fost analizat indicatorul *statutul locuinței*, cu referință la tinerii care la momentul studiului nu locuiau cu părinții. Urmează de menționat că părăsirea casei părintești nu arată neapărat că tinerii sunt independenți din punctul de vedere a deținerii unei locuințe, ci trebuie analizată din perspectiva când persoana are un loc de trai stabil și durabil. Deținerea unei locuințe proprii sau posibilitatea de închiriere a unui spațiu locativ reprezintă forme securizante de locuire, corelând cu un control mai mare asupra spațiului fizic și social, cu un nivel mai înalt de bunăstare și un respect de sine mai înalt (Clapham, 2011).

Accesul la o locuință este un subiect de importanță majoră atât pentru tineri, cât și pentru autoritățile statului prin prisma politicilor în domeniul locativ, inclusiv locuințe sociale, locuințe pentru tinerii specialiști, pentru diferite categorii defavorizate, etc. Mai mult ca atât, provocările cu care se confruntă persoanele tinere din punctul de vedere a accesibilității locuințelor variază în funcție de mediul de reședință (urban/rural), orașe mari și orașe mici, alte aspecte importante. La nivel individual, accesul la creditul ipotecar pentru achiziționarea unei locuințe depinde de locul de muncă și veniturile tinerilor, dar și de posibilitatea de a apela la resursele părinților, generând astfel inegalități în funcție de mediul familial și caracteristicile socioeconomice ale acestuia.

Analiza nuanțată a datelor GGS privind statutul locuinței pe grupuri de vârstă și mediul de reședință, în rândul persoanele care locuiesc separat de părinți, atestă o situație specifică pentru Republica Moldova. În localitățile rurale marea majoritate a persoanelor tinere trăiesc în locuințe care sunt în proprietate privată, în timp ce în mediul urban situația se diferențiază în funcție de subcategoriile de vârstă. Astfel, 45% din tinerii din mediul urban cu vârsta cuprinsă între 15-19 ani și mai mult de jumătate (54%) din persoanele 20-24 ani la momentul studiului trăiau într-o locuință închiriată. Cu înaintarea în vârstă, procentul tinerilor care locuiesc cu chirie sau în gazdă se reduce treptat, ajungând la circa o treime în rândul tinerilor de 25-29 ani și doar 17% în categoria de vârstă 30-35 ani. În același timp, ponderea tinerilor care locuiesc în case proprii crește proporțional vârstei, astfel către 35 de ani - 75% din tinerii din mediul urban și marea majoritate (86%) din tinerii cu reședința la sate au relatat că la moment locuiesc în casa lor proprie (tabelul 2.9.)

**Tabel 2.9. Statutul locuinței pe categorii de vârstă și mediu de reședință, persoane care locuiesc separat de părinți %**

		Proprietate privată	Locuință închiriată	Cazare / locuință oferită gratuit
<b>15-19 ani</b>	Urban	50.4	45.0	4.6
	Rural	81.2	6.7	9.4
	<b>Total</b>	<b>66.8</b>	<b>24.6</b>	<b>7.1</b>
<b>20-24 ani</b>	Urban	36.4	54.4	9.2
	Rural	81.2	3.8	13.9
	<b>Total</b>	<b>59.4</b>	<b>28.4</b>	<b>11.6</b>
<b>25-29 ani</b>	Urban	61.9	31.6	5.2
	Rural	82.8	4.9	10.4
	<b>Total</b>	<b>73.7</b>	<b>16.6</b>	<b>8.1</b>
<b>30-35 ani</b>	Urban	75.1	17.2	6.6
	Rural	85.8	4.1	9.3
	<b>Total</b>	<b>80.8</b>	<b>10.3</b>	<b>8.0</b>

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Următoarele evenimente analizate în cadrul acestei dimensiuni sunt **formarea propriei familii** (căsătorie) și **parentalitatea** (au devenit părinți). Se reiterează, în analiză sunt utilizate datele privind statutul matrimonial al tinerilor la momentul realizării studiului, iar în cazul vârstei la prima căsătorie și vârstei la apariția primului copil sunt aplicate date retrospective.

Întemeierea familiei proprii reprezintă o valoare scop atât la nivel individual, cât și la nivel de societate, asigurându-i dezvoltarea sa durabilă. Este pe larg acceptat faptul că familia, ca instituție socială, are funcția de a asigura reproducerea populației, de socializare și educare a noilor generații, de transmitere a modelelor de comportament, etc. Mai mult ca atât, structura, organizarea și stabilitatea socială sunt dependente de modul de constituire și dezvoltare a familiei și relațiilor de rudenie (Bulgaru, et al., 2015).

Întemeierea familiei proprii și a deveni părinte pentru prima dată sunt evenimente semnificative în viața unei persoane, care, de obicei, se asociază cu tinerețea și coincid cu alte evenimente importante, cum ar fi intrarea pe piața muncii și dobândirea independenței financiare față de părinți. Dacă în trecut momentele de producere a acestor evenimente demografice erau destul de clar definite și urmau o succesiune potrivit anumitor norme și așteptări sociale, atunci în prezent, traiectoriile ce țin de aceste dimensiuni ale tranziției la maturitate s-au individualizat (Corijn, et al., 2001; Billari, et al., 2004; France, 2007; Mitrofanova, 2023).

La rândul său, și studiile realizate în Republica Moldova arată modificări semnificative în comportamentul demografic al tinerilor (Bulgaru, 2018; Gagauz, et al., 2021; Grigoraș, 2018). Scăderea normelor de fertilitate și nevoia de a avea mai mulți copii a determinat reducerea istorică a numărului de copii per femeie de vârstă fertilă, precum și modificarea cursului vieții, ce se manifesta prin prelungirea perioadei de educație, creșterea importanței realizării profesionale și personale, aceste valori deseori fiind în contradicție cu necesitatea formării familiei și nașterii copiilor. Totodată, dificultăți în tranziția la viața de adult, incertitudinea pe piața forței de muncă și creșterea mobilității sociale a populației, de asemenea, evoluează în calitate de factori care contribuie la modificarea comportamentului demografic al tinerilor, în special amânarea nașterilor spre vârstele mai mature și/sau reducerea intențiilor reproductive (Grigoraș, 2022).

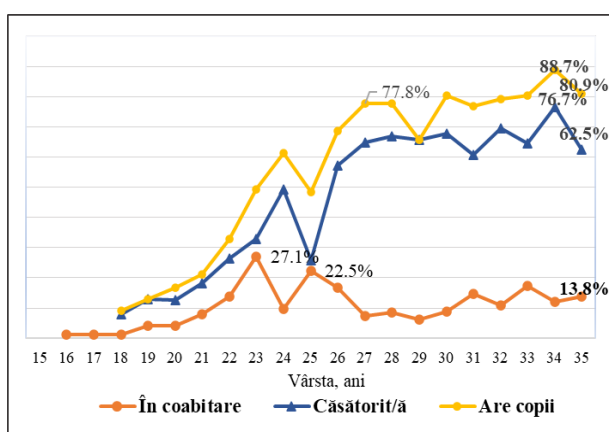
Aceste fenomene se observă în majoritatea țărilor dezvoltate, fiind asociate cu o serie de schimbări sociale, economice și culturale explicate în cadrul teoriei celei de-a doua tranziție demografică (Van de Kaa, 1996), care accentuează că tinerii la etapa actuală sunt preocupați pentru autorealizare, adaptând calendarul evenimentelor demografice la diverse modificări ale circumstanțelor de viață. Dorința de autoîmplinire, libertatea de a alege, stilul de viață și emanciparea, toate acestea au schimbat atitudinile față de familie și nașterea copiilor. La rândul său, acest lucru se datorează și faptului că tot mai multe persoane tinere au un parcurs educațional mai extins, iar unii tineri se confruntă cu dificultăți la intrarea în viața profesională, în timp ce angajarea temporară și precară au devenit mai predominante. Statutul instabil pe piața muncii poate duce la o neîncredere, lăsându-i pe tineri dependenți de sprijinul părintesc pentru perioade mai lungi de timp, în cazul când acest lucru este posibil. Astfel, studiile au demonstrat că generațiile care la etapa de maturizare au perspective nefavorabile pe piața muncii se confruntă cu riscuri și incertitudini diferite, nu se vor grăbi să-și întemeieze familia și să nască copii (Beck, 2014).

Evenimente ce țin de comportamentul matrimonial și reproductiv al tinerilor în funcție de mediul de reședință, precum coabitare, căsătorie, apariția unui copil, sunt prezentate în figura 2.14 și figura 2.15.. Datele studiului GGS arată că prevalența producerii acestor evenimente crește proporțional cu vârsta tinerilor (stabilite în baza statutului declarat la momentul interviului).

Rezultatele denotă faptul că procentul tinerilor care au indicat că sunt *căsătoriți* crește după vârsta de 25 de ani, iar către vârsta de 34-35 ani în jur de 70% din tinerii atât de la sate, cât și de la orașe, aveau acest statut marital. Se menționează, potrivit datelor GGS, 13,4% din totalul respondenților au indicat că sunt divorțați, marea majoritate fiind tineri cu o vârstă mai mare de 24 ani.

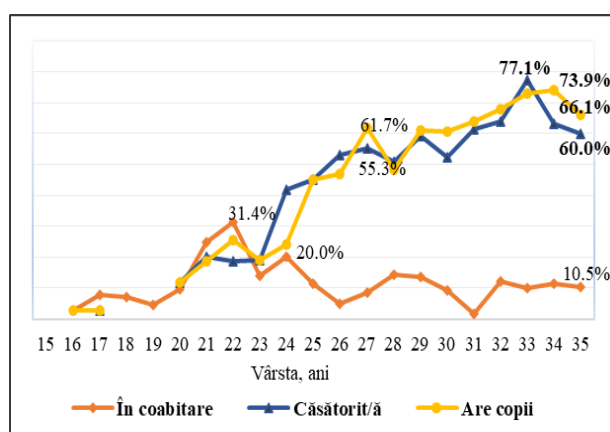
Un alt indicator important care descrie comportamentul matrimonial al persoanelor tinere este *coabitarea* cu actualul partener. Ponderea persoanelor care erau în *coabitare* la momentul studiului este mai înaltă, atât în cazul tinerilor din mediul rural, cât și din cel urban între vârstele 21 și 24 ani, atunci când acest indicator variază între 20-31%. Ulterior, procentul acestora se micșorează, cel mai probabil că tinerii își oficializează căsătoria, iar către 35 ani doar ceva mai mult de 10% au indicat că sunt într-o relație de concubinaj. În mare parte, coabitarea a devenit un fenomen acceptat social, chiar dacă anterior, traiul în comun cu partenerul fără a fi oficializată căsătoria putea fi un comportament ce era stigmatizat, în special, în țările din Europa de Est (Sobotka, et al., 2008; Mitrofanova, 2023).

Evenimentul *nașterea primului copil* (a devenit părinte pentru prima dată) la fel înregistrează valori mai înalte pe măsura ce tinerii avansează în vârstă și sunt evidențiate diferențieri semnificative în funcție de mediul de reședință și gen. Astfel, ponderea tinerilor din localitățile rurale care au indicat că *au copii* este mai înaltă comparativ cu semenii lor din localitățile urbane, în categoria 25-35 ani ponderea acestora variază în jurul valorii de 80%. În același timp, procentul tinerilor din mediul urban care au indicat că au copii este mai joasă și oscilează în jurul valorii de 70% chiar și pentru categoria de vârstă 25-35 ani.



**Figura 2.14. Statutul marital, rural**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.



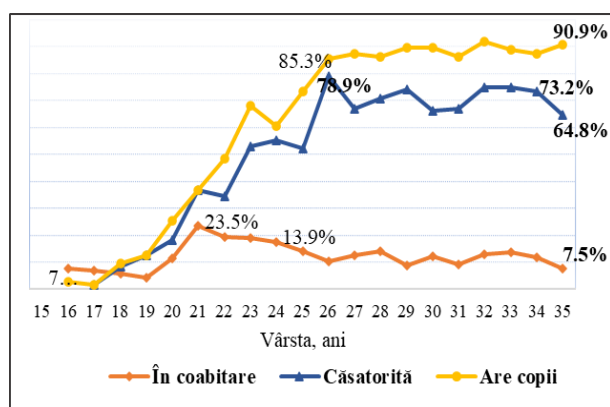
**Figura 2.15. Statutul marital, urban**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Cele mai evidente diferențieri privind comportamentul matrimonial și reproductiv se atestă în funcție de gen, prezentate în figura 2.16. și figura 2.17.. Astfel, femeile într-o pondere mai mare au statutul de căsătorită, valoarea oscilând în jurul a 70%, în timp ce în rândul bărbaților, ponderea celor căsătoriți variază în jurul a 60% către vârsta 34-35 ani. Totodată, dacă în intervalul

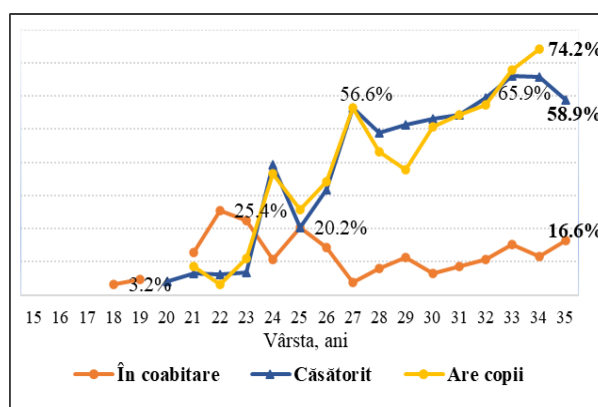
21-24 ani procentul celor care au indicat că sunt într-o relație de coabitare este practic egală între bărbați și femei, constituind circa 25%, atunci către vârsta de 35 ani ponderea bărbaților care sunt în coabitare cu partenerul este dublă comparativ cu femeile.

În aceeași ordine de idei, datele studiului arată, în cazul femeilor, apariția unui copil se produce mai devreme, iar ponderea pentru toate categoriile de vârste este net superioară comparativ cu bărbații tineri. Astfel, analizând datele pe vârste specifice se evidențiază că circa 85% din femei la vârsta de 26 ani au indicat că au deja copii, iar către 35 ani absoluta majoritate sau circa 91% dețineau statutul de părinte. În cazul bărbaților, se atestă pattern-uri diferite pe categorii de vârste – către de 27 ani ceva mai mult de jumătate (57%) din tineri au indicat că au un copil, iar în intervalul 34-35 de ani, ponderea tinerilor care aveau copii atinge oscilează în jurul valorii de 60%.



**Figura 2.16. Statutul marital, femei**

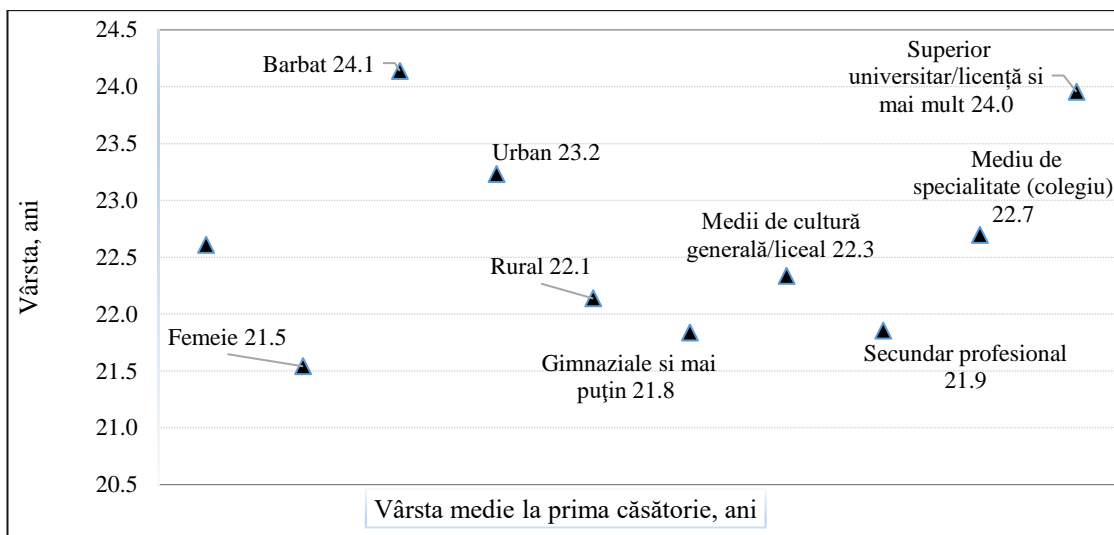
Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.



**Figura 2.17. Statutul marital, bărbați**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

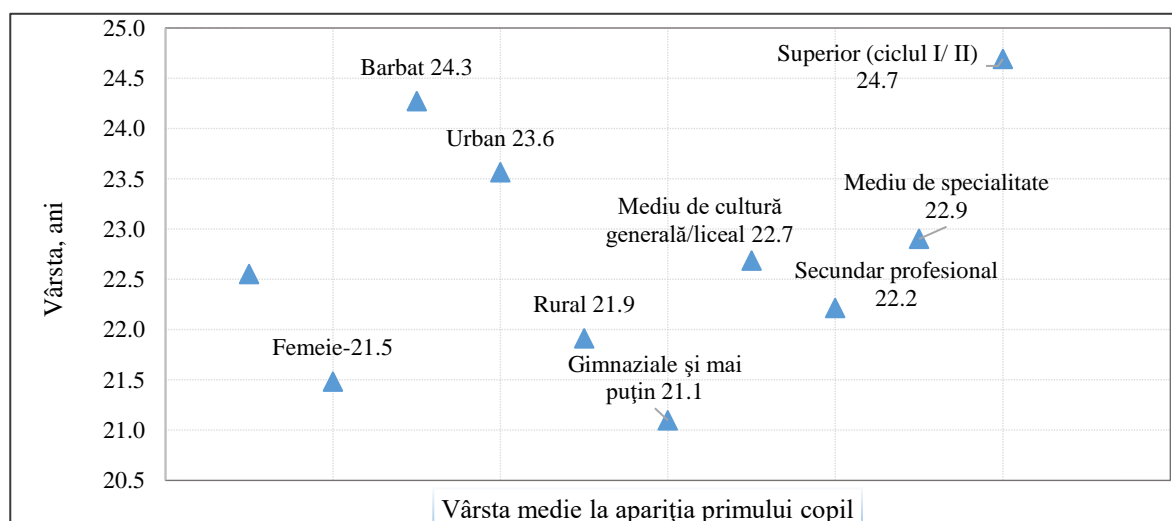
În ceea ce urmează este analizată mai detaliat *vârsta medie la prima căsătorie* în funcție de diferiți indicatori sociodemografici, care vine să confirme datele descrise mai sus, dar și anumite tendințe demografice. Datele studiului GGS arată că vârsta medie la prima căsătorie înregistrată pe întreg eșantionul de 15-35 ani este de 22,6 ani. Potrivit analizei realizate, acest indicator variază semnificativ în funcție de gen (bărbați – 24,1 ani, femei – 21,5 ani), mediu de reședință (rural – 22,1 ani și urban – 23,2 ani) și nivelul de studii al tinerilor (gimnaziale și mai puțin – 21,8 ani, în timp ce în rândul tinerilor cu studii superioare – 24,0 ani) (figura 2.18.).



**Figura 2.18. Vârsta medie la prima căsătorie, în funcție de gen, mediu de reședință, nivel de studii**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Similar cu indicatorul vârstă medie la prima căsătorie, se atestă modele diferențiate privind *vârsta medie la apariția primului copil* din perspectiva mediului de reședință, gen și nivelului de instruire (figura 2.19.). Vârsta medie la apariția primului copil este de *21,5 ani* pentru femei și *24,3 ani* pentru bărbați, în mediul rural – *21,9 ani*, iar în mediul urban – *24,3 ani*. Cele mai semnificative diferențe se evidențiază după nivelul de studii al tinerilor. Dacă în cazul tinerilor cu studii gimnaziale și mai puțin vârsta când devin părinți pentru prima dată este de *21,1 ani*, atunci pentru tinerii care dețin studii superioare aceasta constituie *24,7 ani*.

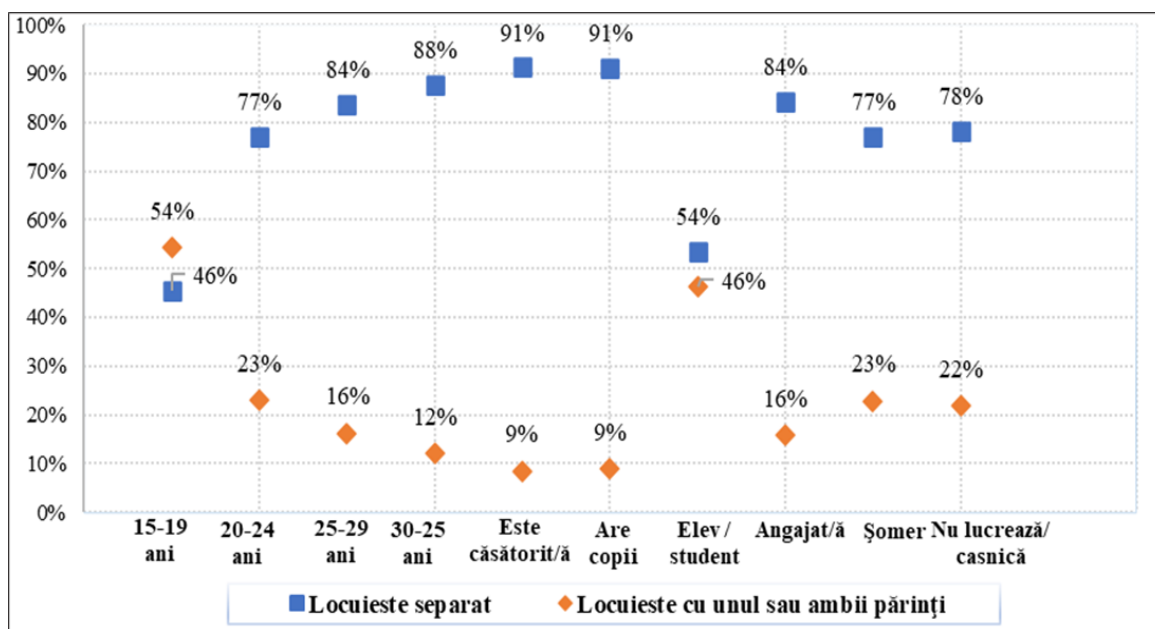


**Figura 2.19. Vârsta medie la apariția primului copil, în funcție de gen, mediu de reședință, nivel de studii**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.



În cadrul acestui studiu a fost analizată, de asemenea, legătura dintre *variabila locuiesc cu părinții* și *locuiesc separat* și variabilele sociodemografice și ocupaționale care marchează tranziția tinerilor la viața de adult. Rezultatele arată o corelație semnificativă între vârsta tinerilor și traiul cu / separat de părinți (Cramer's  $V=0.353$ ), datele fiind prezentate mai sus. De asemenea, se atestă o corelație semnificativă între traiul separat de părinți și statutul matrimonial (Cramer's  $V= 0.295$ ) și statutul de părinte (Cramer's  $V= 0.324$ ) al tinerilor. Conform datelor GGS, marea majoritate a tinerilor care sunt căsătoriți (91%) și care au cel puțin un copil (91%) locuiesc separat de părinți. Totodată, se evidențiază o situație diferită în funcție de statutul ocupațional al tinerilor (Cramer's  $V= 0.285$ ). Tinerii care sunt șomeri (23%) și nu lucrează / casnică (22%) într-o pondere mai mare locuiesc cu unul sau ambii părinți comparativ cu tinerii angajați în câmpul muncii (16%). Cea mai mare pondere de tineri care locuiesc cu părinții sunt tinerii până la 19 ani și cei antrenați în procesul educațional (figura 2.20.).



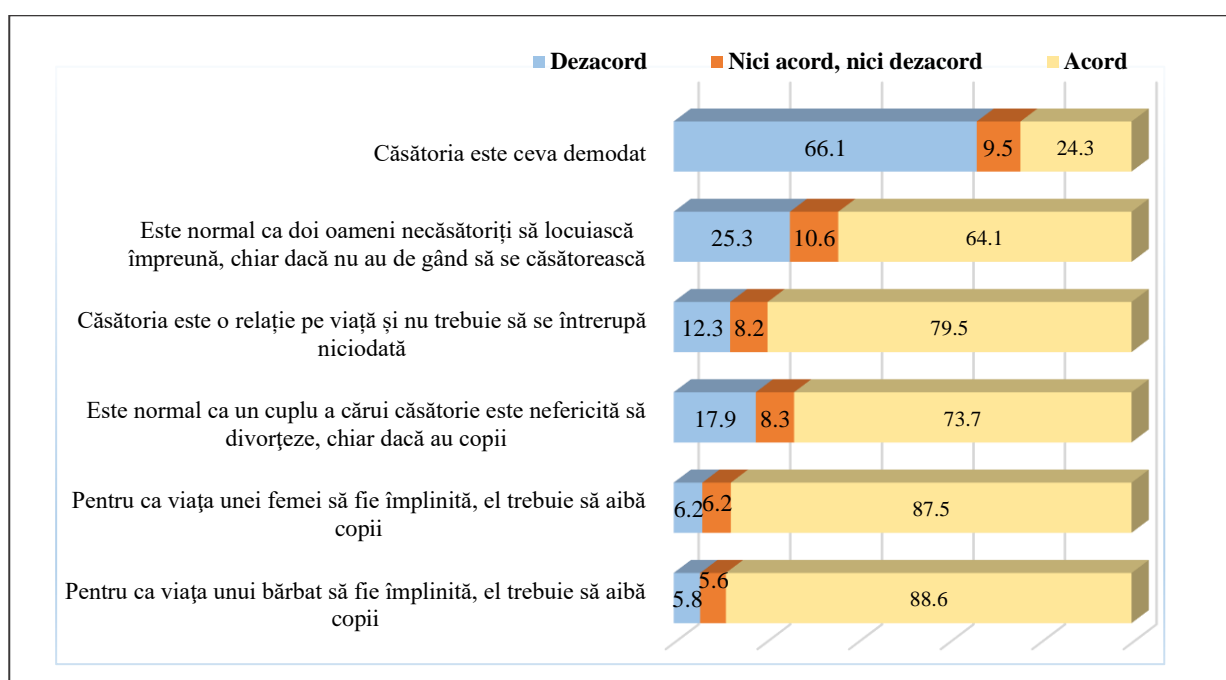
**Figura 2.20. Locuiesc cu unul sau ambii părinți, în funcție de alte evenimente cheie**

Sursa: calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Explicația comportamentelor matrimoniale și reproductive ține și de factorii atitudinal-valorici care determină în mare măsură comportamentul demografic al tinerilor, iar subcultura „orientată spre familie” și „să aibă copii” formează un context normativ pentru care cuplurile se bazează atunci când iau diverse decizii. Urmează de menționat că valorile și obiceiurile sociale pe care le dezvoltă tinerii în anii de formare vor fi valorile pe care le vor îmbrățișa și în viitor. Datele studiului GGS arată că familia rămâne a fi o valoare importantă pentru tineri, 66% din ei manifestându-și dezacordul cu afirmația „căsătoria este ceva demodat”, deși practic fiecare al cincilea tânăr este de acord cu această afirmație. În aceeași ordine de idei, marea majoritate a

persoanelor tinere (88%) susțin afirmația: pentru ca viața să fie împlinită, atât pentru femei, cât pentru bărbați este important „să aibă un copil”.

În pofida faptului că tinerii conștientizează importanța familiei ca instituție socială, o atitudine pozitivă persoanele tinere o manifestă și față de anumite comportamente matrimoniale moderne - 64% fiind de acord cu afirmația „că este normal ca doi oameni necăsătoriți să locuiască în comun, chiar dacă nu au de gând să se căsătorească”. La rândul său, se atestă existența unui conflict de dublă perspectivă în privința familiei ca valoare socială – marea majoritate a tinerilor (79%) sunt de acord cu faptul că „căsătoria este o relație pe viață și nu trebuie să se întrerupă niciodată”, practic aceeași pondere (74%) susțin ideea că „un cuplu poate să divorțeze, chiar dacă au un copil” (figura 2.21.).



**Figura 2.21. Măsura în care tinerii sunt de acord cu următoarele afirmații...?**

Sursa: calculat de autori în baza datelor GGS, 2020.

Datele studiului privind evenimentele tranzitorii ce țin de căsătorie și apariția unui copil sunt comparabile cu cele înregistrate în rândul tinerilor din alte țări din regiune. Se atestă o divergență a modelelor de tranziție cu generațiile anterioare și o convergență cu modele demonstrate de țările care se află în stadii mai avansate de dezvoltare a familiei, diversificarea relațiilor de parteneriat, transformarea modelului reproductiv, cunoscut prin conceptul de „a doua tranziție demografică” (Митрофанова, 2016). Totodată, în modelele de tranziție se observă diferențierea de gen, care se manifestă pregnant în declanșarea evenimentelor demografice: femeile se căsătoresc și devin părinți mai devreme decât bărbații, apariția unui copil, în cazul femeilor, îi reduce șansele de angajare și continuarea educației (Митрофанова, 2011; Терещенко, et al., 2018).

În procesul tranziției demografice schimbările normelor valorice reprezintă un proces continuu care direcționează atitudinile, percepțiile și opiniile populației tinere privind rolul copiilor și familiei, determinând particularitățile comportamentului reproductiv și marital cum ar fi inițierea în viața sexuală înainte sau după căsătorie, răspândirea parteneriatelor, vârsta medie a mamei la prima naștere etc. Republica Moldova se aliniază la orientările atitudinal-valorice moderne față de familie, căsătorie și copii, ceea ce ține de traiul în comun fără înregistrarea căsătoriei (concubinajul), nașterea copiilor în cuplurile necăsătorite, dar și desfacerea căsătoriei dacă partenerii nu sunt fericiți. Procesul tranziției fertilității în Republica Moldova se caracterizează prin amânarea nașterilor la vârstele mai tinere și creșterea acestora la vârstele mai mature, determinând scăderea fertilității cohortelor mai tinere. Or dimensiunea tranziției tinerilor la viața de familie este nemijlocit determinată de orientările atitudinal-valorice ale tinerilor ceea ce influențează în cele din urmă tranziția la viața de adult.

## **2.5. Concluzii la Capitolul II**

1. Analiza contextului socioeconomic al tranziției tinerilor la viața de adult a scos în evidență un șir de provocări și tendințe relevante, acesta fiind caracterizat prin instabilitate, dependența înaltă de șocuri interne și externe. Declinul populației prezintă tendința demografică principală, iar generația tinerilor este în descreștere continuă. Un număr important de tineri este implicat în migrația internațională, atât în scopul studiilor, cât și al încadrării în câmpul muncii. Aceste schimbări au determinat o schimbare fără precedent a contextului demografic al țării, având implicații multiple asupra perspectivelor de dezvoltare socioeconomică și a securității naționale, poate duce și la diminuarea rolului grupului de tineri în procesele decizionale, ignorarea intereselor și necesităților acestora.
2. Situația socioeconomică precară a țării, exacerbată de crizele și provocările globale și cele regionale s-a transpus într-o înrăutățire a bunăstării materiale și psiho-emoționale a tinerilor. Cele mai grave probleme cu care se confruntă actualmente populația tânără sunt insuficiența banilor pentru necesitățile de bază (63%), neîncrederea în ziua de mâine (50%), stresul și oboseala (45%), lipsa unei locuințe proprii (30%) și imposibilitatea de a-și găsi un loc de muncă potrivit (21%). Problemele de ordin material au constrângerii importante asupra tranziției tinerilor la maturitate, limitând resursele și oportunitățile pentru cei mai marginalizați și defavorizați.
3. Se evidențiază o preocupare asiduă a persoanelor tinere pentru realizarea scopurilor profesionale (81%), pentru deținerea propriei locuințe (76%), aspirații educaționale (68%)

și aspirații referitoare la viața de familie (64%). Totodată, tinerii din Republica Moldova apreciază drept nefavorabile condițiile contextuale de a-și realiza aspirațiile de viață, semnalând o situație alarmantă privind accesul tinerilor la serviciile și oportunitățile care ar urma să faciliteze tranziția la viața de adult. Marea majoritate a persoanelor tinere consideră că șansa tinerilor de a avea o locuință proprie (88%), șansa tinerilor de a avea un loc de muncă bine plătit (88%) și suportul / facilități la susținerea familiilor tinere (82%) reprezintă probleme stringente. O situație mai favorabilă se evidențiază în cazul accesului la servicii pentru tineret și la formele de învățământ dorite.

4. Se constată modele specifice de tranziție a tinerilor la viața de adult. Datele arată că absolută majoritate a tinerilor își finalizează studiile până la vârsta de 24 de ani. Se evidențiază diferențieri semnificative privind traseul educațional individual, acesta fiind mai prelungit în mediul urban (20,6 ani) comparativ cu mediul rural (17,6 ani) și mai extins pentru femei (19,1 ani) în comparație cu bărbații (18,7 ani). Se adevărește o pondere înaltă a persoanelor care părăsesc timpuriu sistemul educațional fără a avea o calificare profesională. Nivelul educațional scăzut al părinților este determinantul cu cel mai mare impact asupra traseului educațional al tinerilor, fiind urmat de discrepanțele de gen și mediul de reședință.
5. Se atestă o piață a muncii slab dezvoltată și cu oportunități reduse de integrare profesională, în special în mediul rural și orașele mici. Ponderea tinerilor angajați pentru plată / salariu variază în jurul valorii de 50%, atestându-se diferențe în funcție de indicatori sociodemografici. Datele arată că au o angajare „stabilă”, pe o perioadă nedeterminată – 28,5% din tineri, „temporară”, pe o perioadă determinată – 8,8%, iar „informală”, o angajare fără contract de muncă – 10,9%. În afara pieței muncii sunt tinerii NEET șomeri – 22,1% și NEET inactivi – 13,8%. Angajarea „stabilă” este specifică în mare parte pentru tinerii cu studii superioare și în mediul urban, iar angajarea „fără contract de muncă” și situația NEET este caracteristică pentru persoanele cu un nivel scăzut de studii și predominant în mediul rural.
6. Se evidențiază modele specifice pe dimensiunea tranziției tinerilor de la familia de proveniență la familia de destinație. Datele arată că ponderea tinerilor care locuiesc împreună cu părinții este direct proporțională cu vârsta acestora, în grupul de vârstă 15-19 ani mai mult de jumătate din tineri locuiesc cu părinții, iar în rândul tinerilor de 30-35 ani doar circa 10% stau într-o gospodărie comună cu părinții. În localitățile rurale, marea majoritate a persoanelor tinere trăiesc în locuințe care sunt în proprietate privată. În mediul urban, 45% din tinerii cu vârsta cuprinsă între 15-19 ani și 54% din persoanele de 20-24 ani stau într-o locuință închiriată.

7. Se constată diferențieri privind comportamentul matrimonial și reproductiv al tinerilor în funcție de gen, mediu de reședință și nivel educațional. Vârsta medie la prima căsătorie variază semnificativ în funcție de gen (bărbați – 24,1 ani, femei – 21,5 ani), mediu de reședință (rural – 22,1 ani și urban – 23,2 ani) și nivelul de studii al tinerilor (gimnaziale și mai puțin – 21,8 ani, în timp ce în rândul tinerilor cu studii superioare – 24,0 ani).
8. Se atestă modele diferențiate privind vârsta medie la apariția primului copil din perspectiva mediului de reședință, gen și nivelul de instruire. Vârsta medie la apariția primului copil este de 21,5 ani pentru femei comparativ cu 24,3 ani pentru bărbați, în mediul rural 21,9 ani, iar în mediul urban – 24,3 ani. Cele mai semnificative diferențe se evidențiază după nivelul educațional al tinerilor. Pentru tinerii cu studii gimnaziale și mai puțin vârsta când devin părinți pentru prima dată este de 21,1 ani, iar pentru tinerii care dețin studii superioare – 24,7 ani.

### 3. TIPOLOGIA TRANZIȚIEI TINERILOR LA VIAȚA DE ADULT ȘI POLITICI INTERSECTORIALE ÎN DOMENIUL TINERETULUI

#### 3.1. Determinarea și cuantificarea tipurilor tranziției la viața de adult

Tranziția tinerilor la viața de adult este un proces dinamic atunci când se produc mai multe evenimente interdependente și care sunt încorporate într-un context socioeconomic și istoric specific (Guerrero-Puerta, 2023). Se estimează că este una dintre cele mai complexe etape ale cursului vieții, datorită multitudinii de evenimente care se cumulează, parțial se suprapun și, în ultimă instanță, implică accesarea tinerilor într-o nouă poziție în ierarhia socială și profesională.

La etapa actuală, tinerii au mai multe posibilități de explorare și experimentare a unor trăiri și trasee individuale, conturându-se o de-standardizare și o dezinstituționalizare a cursului vieții, aceștia configurându-și biografiile într-un mod mai puțin constrâns de instituțiile și structurile sociale decât cele ale generațiilor anterioare (Beck, et al., 2002; Arnett J. J., 2000; Walther, 2006). Totuși, aceste aspecte necesită o analiză detaliată în contextul macroeconomic specific al fiecărei țări (O'Higgins, 2017) și ținând cont de impactul mediului familial al tinerilor (Billari, et al., 2019).

În această ordine de idei, tranziția tinerilor la viața de adult este interpretată în cadrul "societăți de risc", cu referință la principalele procese care o marchează, precum globalizarea, individualizarea, subocuparea și riscurile globale (Beck, et al., 2002). Teoria individualizării are un rol important în explicarea modelelor moderne de tranziție către maturitate (Beck, 1992; Beck, et al., 2002; Corijn, et al., 2001), un aspect important analizat în cadrul acestor abordări teoretice fiind extinderea perioadei de maturitate emergentă, condiționată de aceste procese complexe. Aceasta presupune, în mare parte, amânarea asumării de către tineri a anumitor roluri de adulți, precum angajarea în câmpul muncii, căsătoria, parentalitatea (Corijn, et al., 2001; Biggart, et al., 2006; Arnett, 2006; Walther, 2006; France, 2007; Mitrofanova, 2023). Un alt aspect important ține de ordinea producerii evenimentelor specifice, ce și-a pierdut în multe cazuri semnificația și nu mai sunt atât de relevante din punctul de vedere al vârstei cronologice (Loșii, 2018; Furlong, 2012). Necesită a fi remarcat că a suferit schimbări nu doar succesiunea evenimentelor de tranziție, dar și așteptările legate de normele sociale sau timpul social, ordonarea evenimentelor și a rolurilor sociale în funcție de vârstă. Tinerii, după cum a fost menționat, sunt mai puțin constrânși din această perspectivă comparativ cu generațiile precedente.

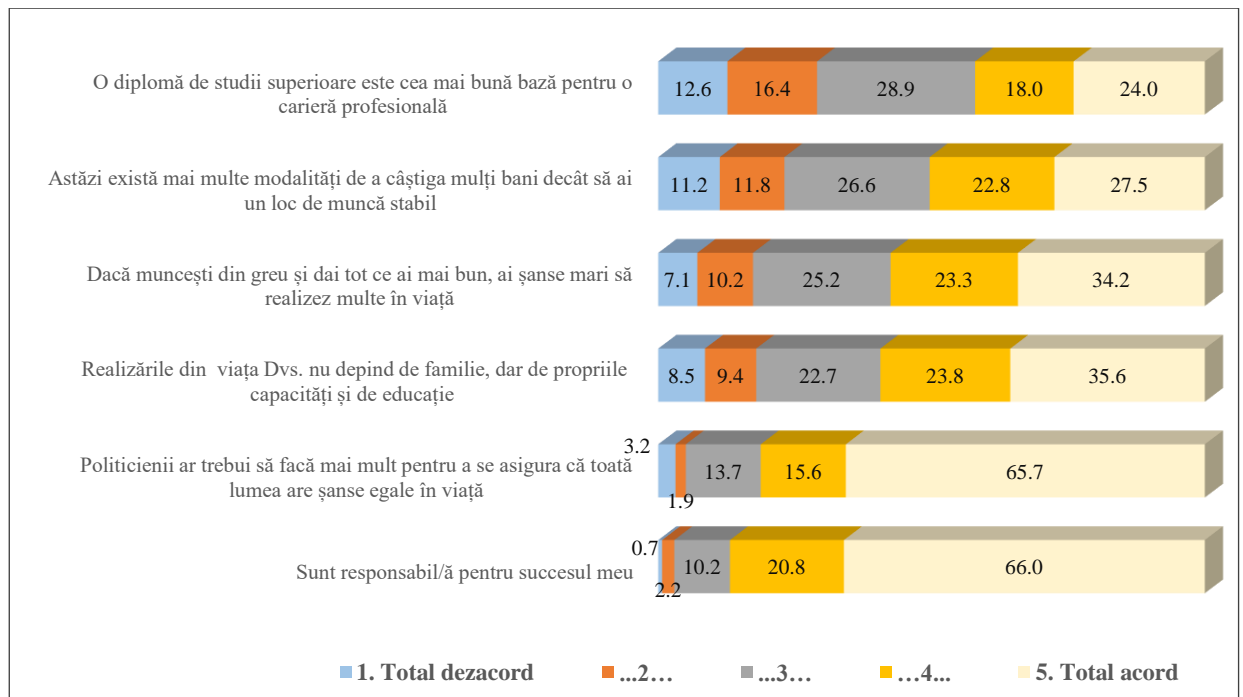
Subiectele date au devenit centrale în cadrul dezbaterilor în domeniul cercetării sociale, întrucât schimbările din societate au adus modificări semnificative privind momentul și modul în care tinerii își construiesc identitatea și își asumă anumite responsabilități. Prin urmare, tranziția individului de la tinerețe la maturitate se intersectează cu tranziția societăților contemporane către o formă mai integrată, interdependentă și globalizată. Acest fenomen implică faptul că tinerii se

confruntă nu doar cu provocări individuale legate de tranziția către viața de adult, ci și cu influențe din mediul mai larg care le modelează opțiunile și perspectivele într-un mod mai complex și interconectat (Arnett, 2007).

Cu siguranță, efectele globalizării, mobilității și integrării internaționale se resimt și în modalitățile de dobândire a autonomiei tinerilor din Republica Moldova. După cum a fost menționat anterior, contextul sociocultural al țării se caracterizează printr-un nivel ridicat de conexiune la evenimentele pe scară globală multiculturală, un segment important de tineri fiind implicat în migrația internațională în scop de muncă sau studii. Drept urmare, tinerii se regăsesc într-un sistem social complex alcătuit din multiple elemente precum norme, valori, tradiții și relații sociale, în care trebuie să-și formuleze aspirațiile și traseze perspectivele de viitor, și pe care trebuie să le încorporeze într-o imagine coerentă privind traiectoria individuală de viață.

Opiniile tinerilor și măsura în care acest grup evaluează posibilitățile de a alege și influența propria traiectorie în viață au fost analizate în cadrul studiului sociologic „*Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite*”. Astfel, cercetarea a scos în evidență faptul că marea majoritate a tinerilor își asumă preponderent implicarea în traiectoriile proprii spre viața adultă, fiind de acord cu faptul că ei sunt „*responsabili pentru succesul lor în viață*” (86%), cât și cu afirmația că „*realizările din viață nu depind de familie, dar de propriile capacități și de educație*”, pentru care s-au pronunțat ceva mai mult de jumătate din participanții studiului (59%). Într-o altă ordine de idei, marea majoritate a tinerilor sunt de acord și cu „*necesitatea implicării mai pregnante a factorului politic în asigurarea șanselor egale în viață pentru tineri*”, indicat de către 81% din persoanele intervievate. Prin urmare, datele arată o situație în care persoanele tinere își asumă în cea mai mare parte responsabilitatea pentru succesul în viață, ceea ce fără îndoială, constituie o premisă bună a tranziției la statutul de adult, dar sunt conștienți de faptul că fără o implicare a factorului politic în asigurarea egalității de șanse pentru toate categoriile de tineri, a instanțelor de sprijin în situații dificile, acest fapt este greu de realizat.

Privitor la alte afirmații care ar putea eventual influența traiectoriile individuale, atitudinea tinerilor nu este atât de clar manifestată. Ceva mai mult de jumătate din tinerii intervievați (58%) sunt de acord cu afirmația că „*dacă muncești din greu și dai tot ce ai mai bun, ai șanse mari să realizezi multe în viață*”, dar și că „*astăzi există mai multe modalități de a câștiga mulți bani decât să ai un loc de muncă stabil*” (50%). În aceeași ordine de idei, mai puțin de jumătate din tineri (42%) sunt încrezători că „*o diplomă de studii superioare este cea mai bună bază pentru o carieră profesională*” (figura 3.1.).



**Figura 3.1. În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații...? (%)**

Sursa: datele studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023.

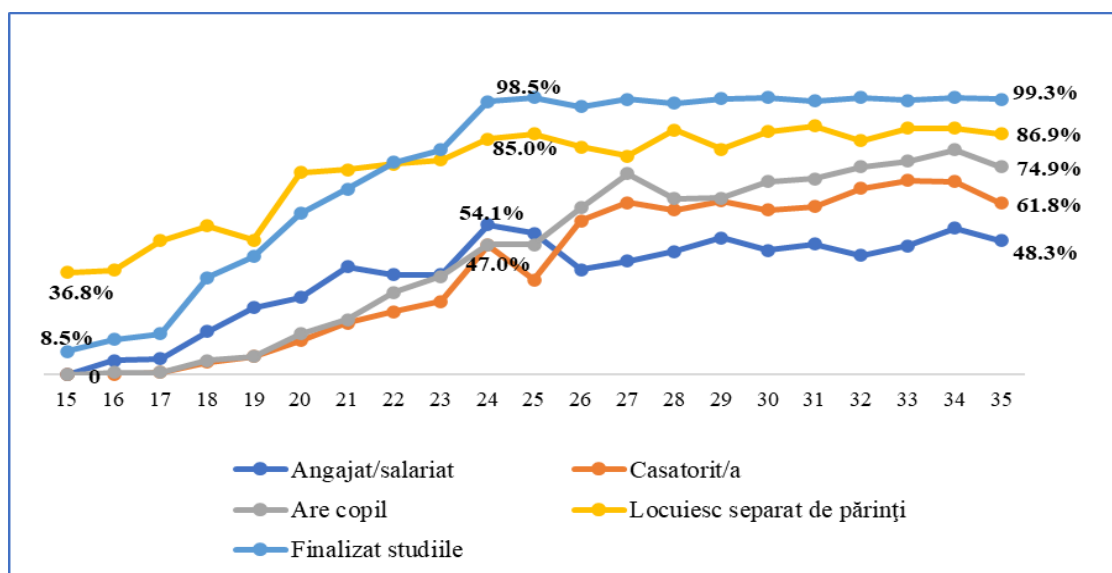
Este necesar de reiterat faptul că din perspectiva paradigmei cursului vieții, capacitățile și capabilitățile se dezvoltă în diferite moduri pe măsură ce tinerii se îndreaptă către maturitate, iar realizarea depinde de contextul socioeconomic și de cadrul instituțional și de politici, precum și de sistemul motivațional și aspirațional, condițiile și oportunitățile de care dispun aceștia în procesul de tranziție. Prin urmare, experiența tranziției depinde atât de luarea propriilor decizii, de abilități și motivație, cât și de resursele economice, oportunitățile și constrângerile contextului familial, socio-istoric și macroeconomic (Schoon, et al., 2009).

În acest context, este relevantă cronologizarea evenimentelor care marchează tranziția la viața de adult, constituind un indicator social ce semnifică trecerea de la un statut pe care l-a deținut individul anterior sau relațiile sale în raport cu anumite instituții către un nou statut social sau instituție (Corijn, et al., 2001). În această privință, stabilirea momentului producerii evenimentelor și dobândirii de noi statusuri și roluri sociale, cât și a factorilor determinanți oferă nu doar informații științifice despre traseul educațional, comportamentul matrimonial și reproductiv, dezvoltarea carierei, schimbarea reședinței, ci și dovezi bine fundamentate în procesul de elaborare și promovare a politicilor publice în domeniile vizate, în special măsuri de politici intersectoriale.

Pentru a explora la ce vârstă tinerii tind să dobândească anumite statusuri și roluri sociale a fost calculată prevalența acestora în baza a cinci evenimente-cheie stabilite ca marcatori ai tranziției la maturitate: finalizarea studiilor, traiul separat de părinți, căsătoria, parentalitatea și angajarea în câmpul muncii. În acest scop au fost utilizate datele GGS care acoperă o gamă largă de variabile



pentru analiza tranziției tinerilor la vârsta de adult. Rezultatele studiului vin să confirme faptul că traseul educațional este finalizat până la atingerea vârstei de 24 de ani de către absoluta majoritate a tinerilor, ulterior procentul persoanelor care sunt încadrați în procesul de studii este unul infim. La fel, până la vârsta de 24 ani marea majoritate a tinerilor deja locuiesc separat de părinți, iar către vârsta de 35 de ani acest indicator atinge aproape 90%, respectiv doar 10% locuiesc într-o gospodărie cu părinții lor. Privind producerea evenimentelor demografice, datele studiului GGS arată că circa trei pătrimi sau 75% din tineri aveau statutul de părinți și 62% erau într-o căsătorie oficială către vârsta de 35 ani. La rândul său, datele obținute adevăresc faptul că statutul de a fi angajat în câmpul muncii este cel care înregistrează cea mai joasă pondere comparativ cu alte evenimente, deși acest indicator este considerat a fi unul crucial, ce contribuie la obținerea independenței financiare și asigurarea bunăstării tinerilor. Astfel, după 24 de ani procentul tinerilor angajați în câmpul muncii nu depășește 50% din totalul persoanelor tinere (figura 3.2.).



**Figura 3.2. Evenimentele tranziției tinerilor la viața de adult**

Sursa: Calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

Cronologizarea evenimentelor în contextul tranziției către viața de adult pot fi încadrate în etapele dezvoltării umane, după cum au fost descrise de cercetătorul S. Levinson (1978). Prima etapă este cea a intrării în lumea adulților, care are loc între vârstele de 22 și 28 de ani, în care individul se confruntă cu alegeri semnificative legate de dragoste, muncă, relații de prietenie, valori și stil de viață. A doua etapă este tranziția la vârsta de 30 de ani, care se desfășoară între 28 și 33 de ani, atunci când sunt observate modificări în structura vieții individului, care începe să își consolideze cariera și relațiile sociale. Etapă, numită debarcarea, are loc între 33 și 40 de ani, în timpul căreia individul își definește nișa în societate și își atinge obiectivele legate de familie și carieră dat (Levinson, 1978). Aceste etape reprezintă procese complexe și graduale de tranziție

către maturitate, în care individul se adaptează la cerințele și oportunitățile contextului său social și profesional, fapt atestat și în cadrul studiului dat.

Într-o altă ordine de idei, chiar dacă procesul de individualizare prezintă tinerilor un rol mai mare în alegerile lor de viață, tranzițiile acestora către maturitate continuă să fie modelate de anumite constrângeri structurale, precum mediul de reședință și mediul familial, fapt atestat și de cercetarea dată. Astfel, datele studiului GGS analizate pe diferite dimensiuni ale tranziției, descrise în paragrafele anterioare, au arătat că evenimentele ce țin de tranziția de familie, adică căsătoria și apariția unui copil, se produc mai devreme în rândul femeilor, preponderent în mediul rural. Traseul educațional este mai extins în mediul urban și în rândul femeilor, iar angajarea are o pondere mai mare în mediul urban și în rândul bărbaților, cât și în rândul persoanelor cu un nivel mai înalt de studii.

La rândul său, studiul atestă o mobilitate socială redusă în cazul familiilor cu capital uman și social insuficient. În familiile unde părinții dețin un nivel scăzut de instruire și un statut profesional jos, și descendenții acestora, cel mai probabil, vor urma traseul acestora, în special dacă locuiesc în mediul rural. Dimensiunile prin care familia influențează asupra anumitor decizii luate de tineri privind evenimentele ce marchează trecerea la maturitate sunt socializarea, alegerile/opțiunile și oportunitățile stratificate (Billari, et al., 2019). Prin urmare, originea socială ca un construct multidimensional, prin prisma diferitelor resurse parentale rămân a fi importante în transmiterea intergenerațională a avantajului educațional (Lauri, 2022), iar ulterior a statutului socioprofesional al tinerilor, cât și celui matrimonial. De asemenea, mediul familial are importanță în formarea sistemului de valori și normele sociale. Rolurile de gen depind de atitudinile și percepțiile formate în tinerețe în perioada de socializare, facilitând astfel formarea stereotipurilor care și vor determina comportamentul indivizilor în viața adultă.

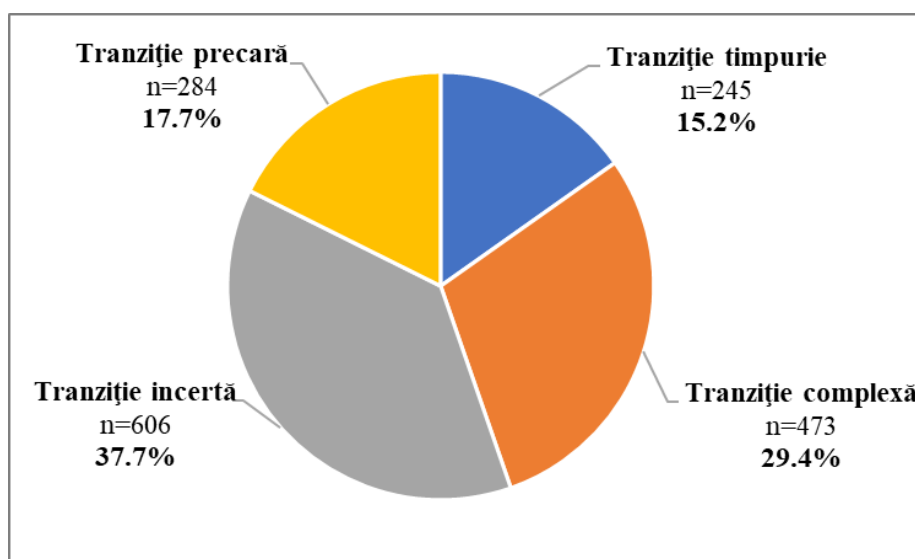
În aceeași ordine de idei, accentuăm, deși există aproape o unanimitate de păreri privind evenimentele-cheie ale tranziției la viața de adult (Coles, 1995; Billari, 2010; Paolini, et al., 2018), rămâne deschisă întrebarea când acest proces poate fi considerat „finalizat” sau „complet”, precum și care este evenimentul sau evenimentele cumulate ce ar semnifica că statutul de adult a fost atins. Din perspectiva studiului dat sunt importante toate dimensiunile tranziției la maturitate, care sunt complexe și interdependente, la producerea cărora individul trebuie să devină **productiv, independent și integrat social**, aducându-și contribuția la dezvoltarea comunității și a societății în ansamblu.

În pofida impredictibilității și a ambiguității acestui proces, totuși, este relevant să se stabilească și cuantifice tipurile de tranziție în funcție de diferiți indicatori și să se elucideze vulnerabilitățile diferitor categorii de tineri. O astfel de tipologizare contribuie la o înțelegere mai

profundă și detaliată a aspectelor obiective, cât și subiective ale tranziției la maturitate și poate servi ca și cadru pentru direcționarea măsurilor de politici și suportului pentru cele mai vulnerabile categorii de tineri.

Pentru determinarea tipologiei ce ar evidenția specificul tranziției la viața de adult a fost utilizată **analiza de cluster**, în cazul dat este utilizată analiza de tip Two - Step Cluster. Dat fiind faptul că marea majoritate a evenimentelor care marchează tranziția la viața de adult se produc după vârsta de 24 de ani, categoria de vârstă **25-35 ani** a fost delimitată drept una de referință a analizei statistice aprofundate. În analiza de cluster au fost incluse următoarele evenimente (variabile categoriale): nu locuiește cu părinții, este căsătorit, are copil, statutul ocupațional (angajat, șomer, inactiv) și variabile continue (vârsta medie la obținerea celui mai înalt nivel de studii, vârsta medie la prima căsătorie și vârsta medie când a devenit părinte pentru prima dată). În derularea analizei de cluster, statutul ocupațional al tinerilor în raport cu piața muncii s-a dovedit a fi variabila cu cea mai mare pondere în determinarea apartenenței la cluster (1,00), fiind urmată de vârsta medie la finalizarea procesului de studii (0,735), celelalte variabile au avut o pondere mai moderată în stabilirea clusterelor.

În urma derulării analizei de tip Two - Step Cluster au fost identificate **patru tipuri principale**: tipul 1. *tranziție complexă* (29,4%); tipul 2. *tranziție incertă* (37,7%); tipul 3. *tranziție precară* (17,7%); tipul 4. *tranziție timpurie* (15,2%) (figura 3.3).



**Figura 3.3. Tipologia tranziției tinerilor la viața de adult**

Sursa: Calculat de autor în baza datelor GGS, 2020.

În Tabelul 3.1. sunt prezentate principalele caracteristici ale clusterelor stabilite în funcție de anumiți indicatori sociodemografici și ocupaționali. Pentru a investiga dacă există o relație semnificativă între clusterul la care aparține fiecare individ și caracteristicile sociodemografice

(genul, mediul de reședință, nivelul de educație, statutul ocupațional) a fost aplicat *testul chi-pătrat*. Rezultatele testelor atestă semnificație statistică, indicând faptul că clusterelor se diferențiază în ceea ce privește genul ( $\chi^2(3) = 71.936, p < .000$ ), mediul de reședință ( $\chi^2(3) = 116.958, p < .000$ ), nivelul de studii ( $\chi^2(6) = 209.152, p < .000$ ) și statutul ocupațional ( $\chi^2(5) = 2356.127, p < .000$ ). Analiza efectuată relevă o variație semnificativă a compoziției clusterelor în funcție de variabilele sociodemografice investigate.

**Table 3.1. Principalele caracteristici ale clusterelor în funcție de gen, mediu de reședință, nivel de studii și statut ocupațional**

		Tranziție complexă	Tranziție incertă	Tranziție precară	Tranziție timpurie
<b>Gen</b>	Femeie	47.1	<b>66.8</b>	43.7	<b>75.9</b>
	Bărbat	<b>52.9</b>	33.2	<b>56.3</b>	24.1
<b>Mediu de reședință</b>	Urban	<b>57.0</b>	41.1	26.8	20.4
	Rural	43.0	<b>58.9</b>	<b>73.2</b>	<b>79.6</b>
<b>Nivel de studii</b>	Gimnazial	15.4	<b>29.7</b>	<b>46.3</b>	<b>45.7</b>
	Mediu de cultură generală /liceal	8.7	11.2	12.7	16.7
	Secundar profesional	11.8	<b>29.3</b>	20.1	20
	Mediu de specialitate	16.3	11.7	8.5	10.2
	Superior	<b>47.8</b>	18.1	12.4	7.3
<b>Statut ocupațional</b>	Angajat	<b>96.6</b>	38.3	10.9	17.6
	Șomer	0.6	1.8	<b>37.7</b>	20.0
	Inactiv - nu lucrează /casnică	0.8	1.6	<b>36.6</b>	<b>62.4</b>
	Inactiv - concediu maternitate /îngrijire copil	0.8	<b>57.5</b>	14.8	-

Sursa: elaborat de autor în baza GGS, 2020.

Pentru a investiga impactul variabilei gen asupra vârstei medii la care indivizii ating cel mai înalt nivel de educație, vârstei medii la prima căsătorie și vârstei medii a apariției primului copil în fiecare cluster, a fost aplicată analiza de varianță (ANOVA) bidirecțională (tabelul 3.2.). Rezultatele au evidențiat interacțiuni semnificative statistic între gen și variabilele: vârsta de atingere a celui mai înalt nivel de educație ( $F(3) = 9.600, p = 0.000$ ), vârsta medie a primei căsătorii ( $F(3) = 9.600, p = 0.000$ ) și vârsta medie a apariției primului copil ( $F(3) = 5.888, p = 0,001; F(3) = 3,987, p = 0,008$ ). Datele obținute indică că influența genului asupra variabilelor menționate variază semnificativ între grupuri.

**Tabelul 3.2. Vârsta medie pentru cel mai înalt nivel de educație, prima căsătorie și primul copil în funcție de gen**

	Tip tranziție	Cel mai înalt nivel de studii		Prima căsătorie		Apariția primului copil	
		Vârsta medie	Std. Deviation	Vârsta medie	Std. Deviation	Vârsta medie	Std. Deviation
<b>Bărbat</b>	Complexă	21,23	4,300	24,83	3,518	24,90	3,596
	Incertă	17,88	3,305	23,82	3,466	24,47	3,182
	Precară	17,19	2,866	23,53	2,539	23,29	3,264
	Timpurie	17,63	2,709	24,67	2,934	24,71	3,848
<b>Femeie</b>	Complexă	20,31	3,874	21,75	3,086	22,09	3,064
	Incertă	19,25	3,805	21,69	3,487	22,01	3,744
	Precară	17,64	2,931	21,68	3,028	21,38	2,873
	Timpurie	16,94	2,781	21,21	3,206	20,98	2,735
<b>Total</b>	Complexă	20,87	4,161	23,66	3,675	23,71	3,651
	Incertă	18,68	3,664	22,91	3,557	23,33	3,647
	Precară	17,40	2,900	22,65	2,926	22,39	3,224
	Timpurie	17,16	2,771	22,30	3,498	22,17	3,562

Sursa: elaborat de autor în baza GGS, 2020.

**Tipul 1. „tranziție complexă”** include 473 persoane și constituie 29,4% din totalul eșantionului. Acest tip de tranziție se caracterizează printr-un traseu educațional mai extins, respectiv un nivel de studii mai înalt. Acest fapt s-a transpus într-o accesare mai facilă pe piața muncii, dar în același timp, în producerea mai târzie a evenimentelor demografice – căsătorie și parentalitate. Astfel, unul din factorii cei mai importanți care determină plasarea în acest cluster este statutul ocupațional – absoluta majoritate a persoanelor incluse în acest grup sunt angajate în câmpul muncii (96,6%). Distribuția după gen arată că bărbații într-o pondere ceva mai mare fac parte din acest cluster (52,9%) comparativ cu femeile (47,1%). La rândul său, în acest cluster sunt mai mulți tineri din mediul urban (57%) comparativ cu cei din mediul rural (43%). Definitiv pentru acest grup este nivelul de studii – circa jumătate din persoanele tinere incluse sunt cu studii superioare (47,8%). Se menționează, că aceste rezultate corelează cu datele obținute pe dimensiunea integrării socioprofesionale a tinerilor.

Dat fiind un nivel de instruire mai înalt, vârsta medie când femeile au finalizat studiile este de 20,31 ani, iar în cazul bărbaților – 21,22 ani, fiind cea mai extinsă traiectorie educațională comparativ cu cele înregistrate în celelalte cluster. În aceeași ordine de idei, se confirmă concluzia studiului că un traseu educațional mai prelungit condiționează producerea mai târzie a evenimentelor demografice ce țin de căsătorie și apariția primului copil, fapt valabil în special în rândul femeilor. Astfel, vârsta medie la prima căsătorie la femei este de 22,24 ani și vârsta medie la apariția primului copil este de 22,49 ani. La fel, și în cazul bărbaților se evidențiază o

producere mai târzie a evenimentelor demografice, atunci când au un traseu educațional mai extins, vârsta medie la prima căsătorie fiind de 24,83 ani și vârsta medie când au devenit părinți pentru prima dată – 24,90 ani.

**Tipul 2. „tranziție incertă”** este cel mai mare ca număr și pondere, din care fac parte 606 tineri, constituind 37,7% din întregul eșantion. Comparativ cu celelalte clustere, acesta este cel mai diversificat raportat la statutul ocupațional și nivelul de instruire al tinerilor. Mai mult de jumătate (57,5%) din persoanele care fac parte din acest grup se află în concediu de maternitate sau de îngrijire a copilului, absoluta majoritate fiind femei. Având în vedere că un segment important din aceste tinere nu au avut o activitate de muncă anterioară, respectiv nu sunt asigurate social, situația lor este una mai degrabă incertă după încheierea concediului de îngrijire a copilului (2 ani). Totodată, angajați în câmpul muncii sunt 38,3% din tinerii din acest cluster, în cea mai mare parte fiind bărbați, dar cu o angajare temporară sau informală, ceea ce la fel denotă o situație incertă pe piața muncii. După nivelul de instruire se atestă o distribuție neomogenă, din acest grup fac parte tineri cu diferite niveluri de studii: 29,7% au studii gimnaziale, 29,3% - secundar profesional, 18,1% - studii superioare și 11,7% - medii de specialitate.

În cazul acestui cluster se evidențiază că vârstă medie când femeile au atins cel mai înalt nivel de studii este de 19,28 ani, iar la bărbați – 17,89 ani. Respectiv, vârsta medie la prima căsătorie la femei este de 21,69 ani și vârsta medie la apariția primului copil – 22,01 ani. Similar cu celelalte clustere, vârsta medie de producere a evenimentelor demografice în rândul bărbaților este mai mare comparativ cu femeile, constituind 23,82 ani la prima căsătorie și 24,47 ani la apariția primului copil.

**Tipul 3. „tranziție precară”** din care fac parte 284 persoane, ceea ce alcătuiește 17,7% din întregul eșantion. În cea mai mare parte în acest cluster sunt plasați tinerii care sunt în afara pieței muncii, adică persoanele care își caută un loc de muncă și cei care nu lucrează / sunt casnici. Astfel, 37,7% din persoanele plasate în acest cluster sunt șomeri în căutarea unui loc de muncă, iar cei mai mulți sunt bărbați. Nu lucrează și sunt antrenați în activitățile casnice 36,6%, majoritatea fiind femei. Comparativ cu tipurile descrise mai sus, angajați în câmpul muncii sunt doar circa 11% din tinerii din acest grup. În funcție de nivelul de instruire se constată o pondere înaltă a persoanelor cu un nivel scăzut de studii – 46% au doar studii gimnaziale, ceea ce reconfirmă faptul că părăsirea timpurie a sistemului educațional determină o situație precară ulterioară pe piața muncii. Persoanele cu studii secundar profesional constituie 20,1%, medii de specialitate 8,5% și cu studii superioare 12,4%.

Analizând vârstele medii pe dimensiunea educațională, se observă că în cazul femeilor vârsta medie la finalizarea studiilor este de 17,67 ani și 17,18 ani în rândul bărbaților. Respectiv,

pentru femei vârsta medie la prima căsătorie este de 21,68 ani și vârsta medie când au devenit părinți pentru prima dată – 21,37 ani. Evenimentele demografice ce țin de căsătorie și parentalitate în mediul bărbaților se produc mai târziu - 23,53 ani la prima căsătorie și 23,29 ani când au devenit părinți pentru prima dată.

**Tipul 4. „tranziție timpurie”** include 245 persoane și constituie 15% din totalul eșantionului stabilit. Acest tip de tranziție se caracterizează prin faptul că persoanele au părăsit timpuriu sistemul de educație, înregistrându-se o vârstă medie la finalizarea studiilor mai tânără, dar și o vârstă medie mai fragedă când s-au produs evenimentele demografice, cum ar fi nașterea primului copil și căsătorie. Acest tip de tranziție este specific, în mare parte, pentru femeile cu statut de inactiv pe piața muncii și înregistrează prevalență în mediul rural. Prin urmare, potrivit statutului ocupațional se evidențiază o pondere înaltă a persoanelor care sunt inactivi – 62% nu lucrează dar sunt antrenați în activitățile casnice și doar a câte 20% din subiecții acestui cluster sunt angajați în câmpul muncii sau sunt în căutarea unui loc de muncă. În cea mai mare parte acest cluster este constituit din femei (75,9%) comparativ cu bărbații (24,1%) și locuitori ai mediului rural – practic 80% și doar 20% din mediul urban.

La rândul său, un criteriu important este nivelul de instruire al persoanelor care fac parte din acest grup – aproape jumătate (47%) dețin studii gimnaziale. Pentru comparație, studii superioare în acest cluster au doar 7% din tineri. Vârsta medie când tinerii au atins cel mai înalt nivel de studii vine să confirme importanța acestei variabile asupra producerii anumitor evenimente demografice și inserția pe piața muncii, deși, ca și în cazul grupurilor descrise mai sus, se atestă diferențieri în funcție de gen. Astfel, vârsta medie când femeile au atins cel mai înalt nivel de instruire este de 16,96 ani, fiind și una din cele mai joase valori medii a traseului educațional comparativ cu celelalte cluster. Totodată, în acest cluster sunt evidențiate cele mai tinere vârste la nașterea primului copil (20,98 ani) și vârste medii la prima căsătorie (21,2 ani) pentru femei. În cazul bărbaților se evidențiază o situație ceva mai diferită. Chiar dacă vârsta medie când tinerii bărbați au atins cel mai înalt nivel de studii este una joasă – 17,63 ani, vârstele medii când s-au căsătorit (24,69 ani) și au devenit părinți (24,71 ani) sunt mai mari, fiind comparabile cu cele înregistrate în celelalte cluster.

Studiul include, de asemenea, cuantificări multiple ale deprivării financiare în funcție de tipurile stabilite, având la bază ponderea persoanelor care au indicat că „*valoarea netă a veniturilor lunare ale gospodăriei este până la 5000 lei*”, precum și au răspuns afirmativ că „*plata cheltuielilor curente necesare se face cu dificultate*” (cu mare dificultate / cu dificultate) și că în ultimele 12 luni „*au avut rețineri la achitarea unor servicii (comunale etc.) condiționate de dificultăți financiare*”. Dincolo de acești indicatori, au fost luate în calcul răspunsurile afirmative

privind „primirea suportului material sau financiar de la cineva din familie sau din afara familiei” și „au primit transferuri de peste hotare”.

Rezultatele studiului arată că în cea mai precară stare materială se află tinerii care nu sunt angajați în câmpul muncii, fie sunt inactivi pe piața muncii sau sunt în căutarea unui loc de muncă (tabelul 3.3.). Faptul că acești tinerii nu au sursele proprii de venit acutizează problemele de ordin material. Astfel, în jur de 40% din tinerii din categoriile „**tranziție precară**” și „**tranziție timpurie**” au indicat că valoarea netă a veniturilor lunare ale tuturor membrilor gospodăriei pe parcursul ultimelor 12 luni **a fost până la 5000 lei**. Respectiv, 41% din tinerii din **tipul „tranziție timpurie**”, compus din persoane neangajate în câmpul muncii, întâmpină dificultăți la plata cheltuielilor curente absolut necesare ale gospodăriei.

Distribuirea procentului în rândul tinerilor care în ultimele 12 luni au avut rețineri condiționate de dificultățile financiare se repartizează practic egal de-a lungul clusterelor stabilite, variind de la 16% la 22%. O situație similară se profilează în cazul gospodăriilor care au primit suport material sau financiar de la cineva din familie sau din afara familiei, ponderea acestora oscilând în jurul valorii de 20% pentru toate clusterele. O situație ceva mai diferită se observă în cazul gospodăriilor care au primit transferuri de peste hotare. Se menționează, în cazul clusterului „**tranziție timpurie**”, din care în cea mai mare parte fac parte femeii care sunt inactivi în raport cu piața muncii – circa 15% au raportat că primesc astfel de transferuri. În clusterul „**tranziție precară**”, la fel, circa 9% au indicat că primesc bani de peste hotare.

**Tabelul 3.3. Indicele deprivării financiare (se confruntă cu probleme de ordin financiar) și primire ajutor material (grupul de referință 25-35 ani)**

	Tranziție complexă	Tranziție incertă	Tranziție precară	Tranziție timpurie
Valoarea netă a veniturilor lunare <b>până la 5000 lei</b> ale tuturor membrilor gospodăriei pe parcursul ultimelor 12 luni	21,3	26,3	<b>37,7</b>	<b>40,9</b>
Pot plăti cheltuielile curente absolut necesare <b>cu foarte mare / mare dificultate</b>	23,7	26,3	23,4	40,5
În ultimele 12 luni, gospodăria <b>a avut rețineri condiționate</b> de dificultățile financiare la achitarea serviciilor comunale, rambursarea creditului bancar etc.	14,8	22,6	16,0	21,5
A primit suport material sau financiar de la cineva din familie sau din afara familiei (da)	20,5	17,7	15,6	17,6
A primit transferuri de peste hotare (da)	4,2	5,6	<b>14,5</b>	<b>8,7</b>

Sursa: elaborat de autor în baza GGS, 2020.

Se concluzionează, tendința de scădere a nivelului de trai și accentuarea „distanței sociale” între diferite grupuri de tineri sunt evidente și semnificative, iar aprecierea veniturilor în raport cu necesitățile, poziționează tinerii și familiile lor în situații de sărăcie sau în risc de sărăcie. Se atestă



faptul că poziția socială a tinerilor apare ca fiind una de dependență economică față de părinți/alți membri ai familiei sau de diverse forme de asistență.

În cadrul studiului au fost analizați și anumiți indicatori privind bunăstarea psiho-emoțională a tinerilor, respondenții fiind întrebați dacă au trăit anumite experiențe/stări pe parcursul ultimei săptămâni. Datele studiului GGS arată că în mare parte tinerii nu au experiența unor stări negative, acestea fiind trăite doar uneori de către aceștia. Totuși, în cazul tinerilor care nu sunt încadrați în câmpul muncii, anumite sentimente de tristețe și de teamă au fost mai des raportate (tabelul 3.4).

**Tabelul 3.4. Starea de spirit a tinerilor (grupul de referință 25-35 ani)**

		Tranziție complexă	Tranziție incertă	Tranziție precară	Tranziție timpurie
<b>S-au simțit deprimați</b>	Deseori	3,8	3,0	5,3	3,7
	Uneori	41,6	39,7	38,8	39,5
	Niciodată	54,5	57,3	55,9	56,8
<b>S-au gândit că viața lor este un eșec</b>	Deseori	1,1	2,5	3,6	1,2
	Uneori	15,2	15,4	17,9	23,6
	Niciodată	83,8	82,1	78,6	75,2
<b>Au fost cuprinși de teamă</b>	Deseori	7,0	3,7	6,7	4,5
	Uneori	43,3	50,8	44,5	51,0
	Niciodată	49,7	45,4	48,8	44,4
<b>S-au simțit triști</b>	Deseori	9,1	6,7	13,0	6,6
	Uneori	57,1	62,6	55,3	60,7
	Niciodată	33,8	30,7	31,7	32,8

Sursa: elaborat de autor în baza GGS, 2020.

Prin urmare, ipoteză precum *cu cât este mai înalt nivelul de resurse individuale disponibile (nivelul de educație, bunăstare) cu atât mai facil este procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult se adevărește*. De resursele de care dispune persoana tânără depinde tranziția acestora pe cele trei dimensiuni: educație, angajare socioprofesională și formarea propriei familii.

Necesită a fi remarcat faptul că deși starea de spirit a tinerilor este una mai degrabă pozitivă la nivelul tuturor grupurilor analizate, totuși, studiile calitative realizate în mediul tinerilor care se confruntă cu probleme de integrare socioprofesională atestă o situație mai puțin favorabilă. Această stare de fapt este valabilă atât din perspectiva stării materiale, cât și a trăirilor și problemelor de sănătate mintală a tinerilor. Astfel, datele studiului calitativ *"Incluziunea tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională"* realizate în rândul tinerilor care nu sunt încadrați în procesul de studii și nici în câmpul muncii vin să confirme că această situație are un impact negativ asupra bunăstării lor. Astfel, marea majoritate a tinerilor, în special persoanele care au copii, au semnalat că veniturile le ajung doar pentru strictul necesar, în mare parte pentru a acoperi cheltuielile legate de creșterea și întreținerea copiilor: *"...e greu de*

*trăit, totul este scump, ne ajunge numai pentru copii: să-i îmbrăcăm, pentru medicamente. Ca să cumperi ceva prin casă nu ne ajunge...” (IP33); ”...la munca cu ziua atunci erau destui oameni și nu aveau nevoie de alte persoane. Ei m-au refuzat, și în ziua aceea am stat acasă. De aceea, nu am avut bani să cumpăr pentru copii de mâncare...” (IP20).*

În ansamblu, mai multe studii arată că situația de a fi în afara educației și pieței muncii are un impact nociv asupra sănătății fizice și mintale ale individului. Potrivit studiilor, acest impact este mai puternic atunci când individul se află în această situație la o vârstă mai mică / fragedă sau pe o perioadă mai lungă de timp. La rândul său, legătura dintre timpul petrecut în această situație și sănătatea precară se datorează în mare parte probabilității crescute de șomaj, a remunerării scăzute sau a unui loc de muncă nesatisfăcător sau nociv mai târziu în viață (Equity UCL Institute of Health, 2014)

Studiul calitativ vine să întregască aceste concluzii, cea mai mare parte a tinerilor semnalând impactul nefavorabil asupra sănătății lor mintale. Astfel, persoanele intervievate au mărturisit că trăiesc emoții negative la această etapă a vieții lor, și anume, sentimente de singurătate, izolare, pierdere a sensului vieții și că nu pot influența lucrurile: *”...mă simt singură. Când mergi într-un colectiv, când îndeplinești unele activități, ziua aceea are sens, dar așa... pierzi orientarea în timp și spațiu. Nu mai știi ce zi e azi... Chiar de multe ori la sfârșitul zilei am dureri de cap...” (IP3).*

La rândul său, unii tineri au mărturisit că se simt marginalizați, se compară cu semenii care au reușit să se integreze și conștientizează că studiile obținute nu sunt suficiente pentru o inserție de succes pe piața muncii, simt dezamăgire: *”...te simți cumva dat la o parte de către societate. Uite, eu am finalizat și nu mă pot integra pentru că angajatorul îți cere niște cerințe pe care tu încă nu le ai. Numai ce ai absolvit facultatea, nu le ai, mai ales experiența de muncă...” (IP13)*

Această situație poate avea, de asemenea, un impact negativ asupra comportamentelor tinerilor și anume de a prelua comportamente nesănătoase și delictive. Unii tineri în cadrul interviurilor au recunoscut că lipsa ocupației provoacă consumul abuziv de alcool: *”...am început să servesc vin mai mult decât norma. Am mulți prieteni care îmi vor „binele”. Dacă voi ieși din cercul lor, voi rămâne singur...” (IP7).*

În aceeași ordine de idei, aceste date își găsesc confirmarea și în cadrul unui alt studiu care a arătat că consumul abuziv de alcool și fumatul sunt comportamente mai răspândite în rândul bărbaților tineri cu nivel scăzut de educație și tinerii NEET, ceea ce ar putea indica concentrarea tot mai mare a comportamentelor cu risc pentru sănătate în rândul grupurilor marginalizate social și economic (Crîșmaru, 2019). Totodată, dat fiind că șansele de a deveni NEET urmează un

gradient social, reducerea ponderii persoanelor NEET ar putea contribui la reducerea inegalităților în materie de sănătate.

Prin urmare, inserția socioprofesională a tinerilor va contribui la ameliorarea stării sănătății acestei categorii de populație, deoarece tinerii vor putea beneficia de volumul integral de asistență medicală prevăzut în *Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală*. Obținerea unor venituri stabile ar reduce inegalitățile în materie de sănătate, cât și ar spori accesul la servicii de sănătate de calitate. Totodată, gradul înalt de control asupra vieții profesionale a unei persoane, oportunitățile de dezvoltare a unor competențe și abilități noi, un salariu decent și perspective de autorealizare contribuie la o stare de bine (Crismaru, et al., 2018).

Generalizând datele obținute privind procesul de tranziție la viața de adult, se evidențiază că pentru tinerii din grupul de referință **25-35 ani** traiectoriile la viața de adult se disting după un șir de factori sociodemografici și relaționați cu mediul social din care fac parte. Cele mai vulnerabile sunt categoriile care întâmpină dificultăți de integrare socioprofesională și care, la rândul său, au impact asupra situației materiale și bunăstării acestor tineri, persistă sau chiar se intensifică disparitățile dintre urban și rural, între diferite grupuri sociale. Totodată, vulnerabilitatea este rareori consecința unei singure cauze sau a unei situații de urgență, cel mai adesea, au la bază cauze multiple și cumulative, de ordin individual și contextual, cu referință la factorii sociali, politici și economici. Această situație este valabilă, în special, pentru țările cu venituri mici și medii, unde resursele sunt limitate, iar riscul sărăciei și excluziunii sociale este ridicat. Rezultatele obținute pot fi în mare parte explicate prin teoria structurării sociale, care reconciliază rolul individului ca agent activ al schimbării sociale și influența structurilor sociale în definirea și orientarea acțiunii umane. Aspectul central este că traiectoriile de viață individuale sunt rezultatul unei interrelații complexe între factorii individuali, cum ar fi alegerile personale, circumstanțele individuale și motivațiile, și factorii macrosociale, precum normele culturale, instituțiile și structura socială (Giddens, 1984). Această perspectivă poate fi aplicată în contextul tranziției tinerilor la viața de adult, fiind denumită „individualizare structurată”, în care tinerii au acces diferit la resurse și oportunități în procesul lor de integrare socială, iar inegalitățile sociale sunt perpetuate de alegerile individuale.

La rândul său, similar cu situația atestată în cadrul altor cercetări (Beck, 2014; Furlong, et al., 2011; Walther, 2006), traiectoriile individuale ale tinerilor din Republica Moldova sunt flexibile, individualizate și incerte, dat fiind faptul că viața și identitatea socioculturală rămâne a fi afectată de schimbările structurale, riscuri și incertitudini ce caracterizează societatea modernă, în special, cele legate de piața muncii. Necesită a fi remarcat, că problemele legate de integrarea profesională a tinerilor sunt comune pentru multe țări, unii cercetători utilizând chiar noțiunea de „noi riscuri sociale” atunci când descriu relația acestora cu piața muncii și modul în care tinerii

încearcă să îmbine viața profesională cu cea de familie (Taylor Gooby, 2004; Unt, et al., 2021).

La rândul său, situația în cazul Republicii Moldova este marcată și amplificată de crizele prelungite care au un impact semnificativ asupra evenimentelor tranzitorii atât prin amânarea, cât și prin accelerarea acestora. Crizele prelungite, caracterizate prin instabilitate economică sau politică, pot determina tinerii să amâne deciziile legate de tranziția către viața de adult din cauza incertitudinii și a lipsei de oportunități. Pe de altă parte, aceste crize pot accelera unele evenimente tranzitorii, deoarece tinerii pot fi nevoiți să își asume responsabilități mai devreme pentru a face față situației dificile. Prin urmare, contextul socioeconomic nefavorabil, exacerbat de crize regionale, aspectele structurale ce țin de oportunități de ocupare a forței de muncă, disparități multiple dintre mediul urban și cel rural în accesarea pieței muncii, serviciilor educaționale, infrastructurii sociale se evidențiază ca factorii principali care influențează procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult.

În aceeași ordine de idei, perspectivele de viitor incerte, alături de resursele financiare limitate, pot împiedica tinerii să-și întemeieze o gospodărie și să trăiască independent. Acest lucru se datorează faptului că oportunitățile de angajare dictează din ce în ce mai mult modul de viață al tinerilor și gradul lor de independență rezidențială. În situațiile cele mai grave, costurile ridicate ale locuințelor pot pune în pericol chiar și oportunitățile de angajare, deoarece tinerii educați au, în general, mai multe șanse de a găsi de lucru în zonele urbane. Aceste zone sunt, de asemenea, caracterizate de prețuri ridicate ale locuințelor, ceea ce poate complica accesul la locurile de muncă din cauza lipsei de locuințe la prețuri accesibile.

Mai mult ca atât, comparând rezultatele actualului studiu cu datele cercetării „*Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare: cazul Republicii Moldova*” (2006-2008), care la fel a avut în vizor tranziția tinerilor la maturitate în contextul schimbărilor majore, se evidențiază persistența anumitor probleme cu care se confruntă populația tânără. Cele mai stringente rămân a fi: lipsa locurilor de muncă, în special, cu o remunerare decentă; disparități dintre urban și rural; inegalități între diferite grupuri sociale; nivel de trai scăzut a tinerilor neintegrați pe piața muncii; prevalența comportamentelor adictive, concentrate în rândul anumitor categorii de tineri. Totodată, una dintre principalele constatări ale studiului vizat este că tinerii se confruntau cu o „dezintegrare” sau „alienare”, având în vedere cele trei forme centrale ale cetățeniei. În acest context, cetățenia nu înseamnă doar apartenența la un stat din punct de vedere legal, ci și integrarea individului din punct de vedere politic, economic și social în cadrul societății, numită integrare în sistem sau „system integration”. Astfel, dezintegrarea la nivel politic se explică prin faptul că autoritățile, în viziunea tinerilor, nu promovează politici corecte și adecvate nevoilor acestora, ceea ce duce la un nivel scăzut de încredere în instituțiile publice. În ceea ce privește integrarea economică

(economic citizenship), tinerii se simt, de asemenea, dezintegrați, deoarece nu își pot găsi un loc de muncă decent sau nu pot accede pe piața muncii. Dezintegrarea din punct de vedere al cetățeniei sociale (social citizenship) se explică prin faptul că statul nu le acordă tinerilor sprijinul necesar în tranziția spre viața adultă, sprijin de care au beneficiat părinții lor în trecut.

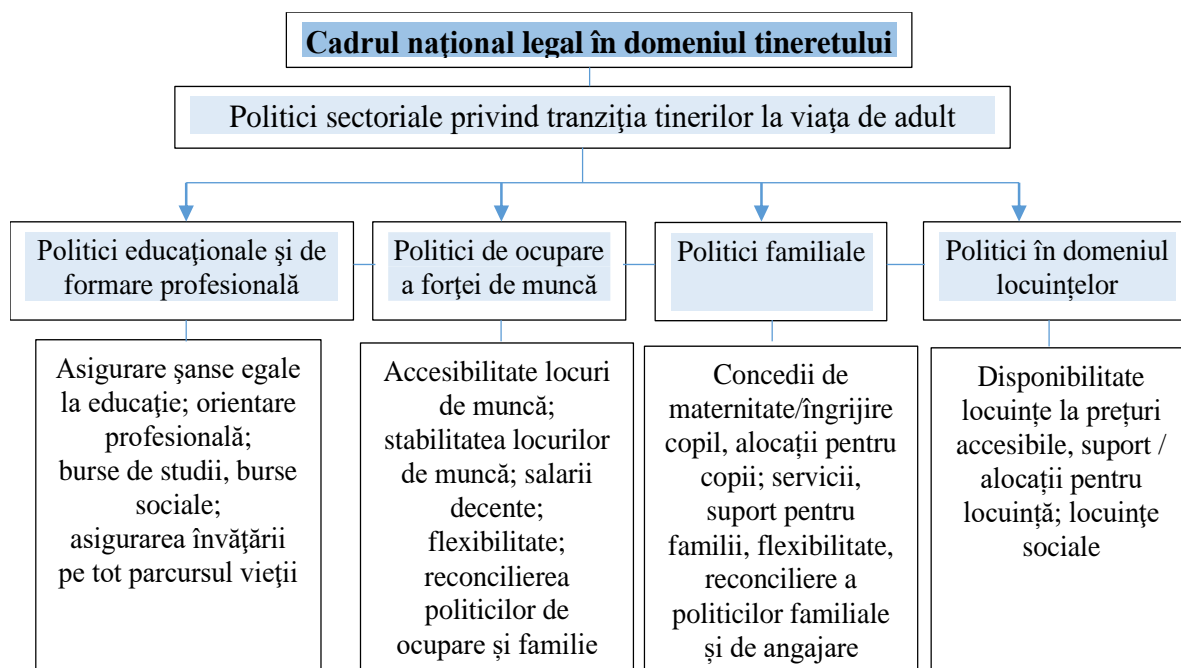
Cu toate că modelele normative despre o “tranziție completă” către viața adultă sunt persistente, ce presupune obținerea unui loc de muncă, stabilirea într-o locuință proprie sau traiul separat de părinți și formarea propriei familii, majoritatea tinerilor nu își pot realiza pe deplin aceste idealuri din cauza marginalizării lor economice și sociale. Totodată, ei sunt integrați social în rețele informale, în special familiale, care le-au furnizat sprijin economic și social, atunci când acesta nu este disponibil din partea autorităților statului. Tranziția tinerilor către viața adultă, analizată din perspectiva cursului vieții, s-a desfășurat într-o traiectorie fragmentată, individualizată, riscantă și extrem de incertă. Acest lucru a condus la faptul că doar o mică parte din tineri și-au planificat viitorul în Republica Moldova, majoritatea intenționând să emigreze (Abbott, et al., 2010; Bulgaru, 2009). Aceste constatări subliniază importanța de a aborda aspectele politice, economice și sociale ale cetățeniei în politicile și programele destinate sprijinirii tinerilor în tranziția lor către maturitate.

La rândul său, rezultatele actualului studiu complex confirmă că în continuare persistă anumite dificultăți ce țin de integrarea tinerilor în sistemul educațional și pe piața forței de muncă, provocând valorificarea scăzută a potențialului uman al tinerilor. În aceeași ordine de idei, inabilitatea tinerilor de a se realiza și integra socioprofesional plasează atât familiile, cât și statul într-o situație dezavantajată de a-i susține în continuare pe acești tineri, suportând importante cheltuieli financiare și de altă natură. Mai mult, lipsa oportunităților de realizare a aspirațiilor educaționale, profesionale și de bunăstare la nivel național condiționează emigrarea continuă a tinerilor peste hotare, statul pierzând un potențial uman inovator substanțial. În acest sens, tranziția „reușită” la viața independentă poate avea un rol facilitator, tinerii având șansa să își pună în valoare potențialul, cunoștințele și abilitățile dobândite, care necesită a fi planificată și asistată cu responsabilitate, astfel încât să nu devină un context favorabil pentru excluziune și marginalizare (Boldiș, 2020).

Drept urmare, sunt necesare măsuri de politici intersectoriale din perspectiva cursului vieții (educație, angajare, formare familie și locuință proprie), care ar facilita tranziția tinerilor la viața de adult. Modelele de tranziție defectuoase sau dificile au un impact negativ asupra indivizilor, familiilor acestora, societății și statului în ansamblu. În acest sens, o nouă conceptualizare a tipurilor de tranziție ar trebui să ofere un cadru pentru dezvoltarea unor intervenții politice mai eficiente, care să ofere sprijin direcționat celor mai vulnerabile categorii de tineri.

### 3.2. Cadrul național legal și politici sectoriale în domeniul tineretului

Tranziția la maturitate este o etapă-cheie în dezvoltarea umană în care tinerii au nevoie de sprijin din partea autorităților statului, care, prin politicile implementate, pot influența direct sau tangențial procesul de integrare a tinerilor și de dobândire a autonomiei sociale. Pe lângă cadrul național legal și conceptual strategic al statului în sectorul de tineret, ce delimitează domeniile prioritare, se evidențiază patru linii directoare care conțin priorități de politică ce au în vizor tinerii, relația dintre aceste sisteme fiind una complexă și interdependentă. Principalele direcții de politici includ: *politici educaționale și formare profesională*; *politici de ocupare a forței de muncă*; *politici familiale* și *politici în domeniul locuințelor* (figura 3.4.). Fiecare dintre aceste direcții de are propria sa relevanță în procesul de tranziție a tinerilor la viața de adult, stabilind anumite reguli și constrângeri și oferind facilități specifice tinerilor, care pot juca un rol crucial în modelarea deciziilor lor. Aceste sisteme oferă, la rândul lor, “instrumente instituționale” pentru a atenua provocările și riscurile sociale cu care se confruntă tinerii în procesele lor de tranziție la viața de adult. Această abordare se încadrează în cadrul “politicilor de tranziție la viața de adult” care încorporează sistemul de educație și formare, reglementarea ocupării forței de muncă și sistemul de asigurare și protecție socială (Walther, 2006).



**Figura 3.4. Cadrul național legal și politici sectoriale în domeniul tineretului**

Sursa: elaborat de autor.

**Politica de tineret** constituie angajamentul și acțiunile autorităților statului în vederea asigurării oportunităților și condițiilor de viață decente pentru populația tânără a unei țări (Finn, 2009), este o strategie pe termen lung, un cadru general de idei însoțit de un plan care pune în practică un set de acțiuni în domeniul tineretului, agreat în prealabil de o structură guvernamentală

sau autoritate publică (Pîslaru, 2019). Deși este un domeniu important pentru dezvoltarea durabilă a oricărei societăți, unii cercetători consideră că acest sector este mai degrabă marginalizat în cadrul politicilor publice, iar tinerii de multe ori nu sunt recunoscuți cu adevărat ca subiecți ai politicii sociale (Wallace, et al., 2009).

Problemele și necesitățile tinerilor din Republica Moldova au constituit preocupări și priorități pentru dezvoltarea și coordonarea unor politici pe segmentul de tineret, cu toate că acest sector a avut o evoluție oscilantă de-a lungul anilor. Analiza documentelor de politici atestă un cadru legal și conceptual strategic suficient, dar și o serie de documente importante care reglementează activitatea acestui sector. **Cadrul național legal** a fost modificat în conformitate cu noile realități și tendințe, inclusiv la nivel regional. În mare parte, acesta este în corespundere cu prevederile tratatelor și convențiilor internaționale și regionale la care Republica Moldova a aderat și în concordanță cu practicile și documentele europene în domeniul politicilor de tineret (Uniunea Europeană și Consiliul Europei). Principalele instrumente care stau la baza cadrului general legal sunt: *Legea cu privire la tineret (nr. 215 din 29.07.2016)*, *Strategia de dezvoltare a sectorului de tineret „Tineret 2030”* și *Programul de implementare pentru anii 2023-2026*.

*Legea cu privire la tineret (2016)* este documentul de bază ce reglementează principiile și obiectivele politicii de tineret în Republica Moldova, în care se stipulează că politica de stat în acest domeniu reprezintă un „ansamblu de principii, metode și măsuri menite să asigure tinerilor oportunități de participare, de bunăstare, dezvoltare personală și profesională”. Din această perspectivă, este concepută drept o politică transversală, coordonată cu politici sectoriale și implementate de un șir de instituții ale statului, diferite organizații de / și pentru tineri, alți parteneri sociali. Domeniile prioritare de intervenție și dezvoltare pentru tineri stipulate în *Lege* sunt: oportunități economice; participare și dezvoltare multilaterală; mod sănătos de viață; servicii și programe sociale pentru tineri.

Prin aprobarea acestui act legislativ s-au introdus schimbări importante în cadrul și structura domeniului de tineret, asigurând o actualizare la necesitățile tinerilor, lucrătorilor și specialiștilor din domeniu, organizațiilor de / și pentru tineret, altor părți interesate. În acest act legislativ au fost incluse mai multe definiții și noțiuni noi, precum educația non-formală și informală a tinerilor, educatori de la egal la egal etc., fiind extinsă și categoria persoanelor care cade sub incidența acestei Legi. Actualmente, din categoria de tineri fac parte persoanele cu vârstă cuprinsă între 14 și 35 de ani (în *Legea din 1999* se făcea referință la categoria de persoane cu vârsta 16-30 de ani). Totodată, o serie de prevederi importante din actul legislativ din anul 1999, cu un eventual impact pozitiv, au fost excluse sau modificate. Astfel, a fost exclus articolul privind reducerea cu 20% a impozitului pe venit în cazul salariaților care au o vârstă de până la 25 de ani și al familiilor

tinere cu unul sau mai mulți copii. La rândul său, a fost exclus articolul ce prevedea alocarea anuală a 3% pentru finanțarea programelor și acțiunilor de tineret din bugetul de stat și bugetele unităților administrativ-teritoriale.

*Strategia de dezvoltare a sectorului de tineret „Tineret 2030”* (2023) a fost fundamentată în baza unei analize comprehensive a sectorului de tineret și aliniat la prevederile *Strategiei Naționale de Dezvoltare „Moldova Europeană 2030”* și la atingerea *Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă*. Acest document de politici abordează bunăstarea tinerilor prin prisma necesității dezvoltării unui ecosistem de instituții și actori responsabili care își coordonează activitățile și își bazează intervențiile pe necesitățile reale ale tinerilor.

Necesită să fi menționate mai multe aspecte importante din *Strategia Tineret 2030*, precum stabilirea unui sistem ce ar asigura tinerii cu oportunități de educație non-formală de calitate, adițional la sistemul educațional formal, de participare decizională și implicare în dezvoltarea comunitară, axat pe dezvoltarea competențelor de viață și pentru integrarea socioprofesională. Un alt aspect important, stipulat în *Strategia Tineret 2030*, îl prezintă promovarea unei abordări incluzive ce ar permite abilitarea tuturor grupurilor și categoriilor de tineri prin dezvoltarea și instituționalizarea mecanismelor de incluziune socială a grupurilor de tineri defavorizați, astfel asigurându-se incluziunea acestora în procesele decizionale și dezvoltare comunitară.

Mai mult ca atât, *Strategia „Tineret 2030”* abordează intersectorial problemele conexe cu alte documente de politici publice, cum ar fi *Strategia de dezvoltare „Educația 2030”*, în vederea majorării numărului de organizații studențești active și dezvoltarea programelor de granturi pentru acestea; *Programul național pentru promovarea antreprenoriatului și creșterea competitivității în anii 2022-2026*, în vederea consolidării gândirii antreprenoriale în rândul tinerilor, direcționând abilitatea tinerilor în inovare; *Programul național privind îmbătrânirea activă și sănătoasă 2023-2027* în vederea asigurării transferului de cunoștințe și competențe între generații și dialog intergenerațional.

În cadrul studiului a fost analizat cadrul național legal în domeniul tineretului, inclusiv din perspectiva abordării incluzive și intersectoriale a acestui domeniu (tabelul 3.5.).



**Tabelul 3.5. Analiza cadrului național legal în domeniul tineretului**

Puncte forte	Puncte slabe
Redefinite noțiunile și principiile politicii de tineret potrivit noilor realități și cerințe; Accentuată valoarea și potențialul de inovație al tinerilor și al organizațiilor de tineret; Recunoașterea caracterului neomogen al grupului de tineri, indicându-se criteriile generale de diferențiere în funcție de vârstă, gen, mediu de reședință.	Caracter vag și incomplet al subcategoriilor de tineri din perspectiva problemelor cu care se confruntă, necesităților și serviciilor oportune.
Promovarea incluziunii și egalității de gen - asigurarea echității și diversității tinerilor fără nicio discriminare; Angajament pe incluziunea tinerilor din grupurile subreprezentate și vulnerabile, tinerii NEET; targetarea familiilor tinere cu oportunități reduse.	Nu este definit clar persoanele și familiile care cad sub incidența categoriilor <i>tineri și familii tinere cu oportunități reduse</i> , care sunt criteriile privind vulnerabilitatea acestora; Nu sunt indicate acțiunile de mobilizare a grupurilor subreprezentate și vulnerabile, servicii de tip outreach; Lista indicatorilor de monitorizare în cadrul Programului de implementare a Strategiei „Tineret 2030” nu încorporează criteriile de vulnerabilitate care ținesc grupurile dezavantajate.
Principiul cooperării intersectoriale și abordarea intersectorială a problemelor conexe în documente de politici publice din domeniul educației, integrării socioprofesionale, sănătate.	Principiul cooperării intersectoriale perpetuează dintr-un document de politici în altul, dar nu sunt indicate mecanisme concrete de abordare intersectorială a problemelor conexe din domeniul tineretului, inclusiv din perspectiva cursului vieții.

Sursa: elaborat de autor.

**Politica în domeniul educației** constituie un ansamblu de decizii și strategii adoptate la nivel de stat în vederea determinării direcțiilor principale de proiectare și de realizare a activităților de formare-dezvoltare a personalității în cadrul unor instituții specializate (De Landsheere, 1993). În același context, se specifică că politica educațională este un ansamblu de preocupări teoretice și aplicative, care, pornind de la datele și resursele reale ale unei anumite comunități umane, sintetizează opțiunile fundamentale ale acesteia vizând formarea/educarea eficientă a membrilor săi (Crișan, 2003). Politicile în domeniul educației sunt determinate esențial de funcția socială a educației, ce constituie demersul majorității sociale pentru un anumit fel de educație (Pîslaru, 2019).

Pe lângă socializarea tinerilor, ca scop de bază al educației, este crucial și obiectivul de instruire și formare profesională, dezvoltat în raport cu necesitățile economice emergente ale comunităților. Din această perspectivă, politicile sunt în permanență racordate la provocările și schimbările ce au loc, bazându-se pe principiul structurării învățării pe grupe de vârstă, pe așteptările normative ale tinerilor, pe delimitarea conceptelor și pe separarea rolurilor

instituțiilor de învățământ, comunitate, familie și angajatori (Wyn, 2016). Fiecare stat își modelează sistemul de educație pentru a asigura competitivitatea națională într-un mediu în care cunoștințele sunt o importantă resursă strategică, precum și o valoare importantă prin prisma dezvoltării capitalului uman.

Sistemul de învățământ din Republica Moldova a cunoscut reformări radicale de-a lungul ultimelor decenii, în vederea racordării la imperativele societății în schimbare, creând premise pentru o modernizare continuă. Printre schimbările cele mai importante se menționează: aderarea la *Procesul Bologna* (2005); aprobarea *Codului Educației* (2014); aprobarea *Strategiei pentru dezvoltarea învățământului vocațional/tehnic 2013-2020* (2013); aprobarea *Metodologiei de elaborare, validare și aprobare a standardelor de calificare* (2022); aprobarea și implementarea unui nou *Cadru Național al Calificărilor* (2023); aprobarea *Strategiei de Dezvoltare „Educația 2030”* (2023). Alte aspecte cu impact asupra acestui domeniu țin de promovarea conceptului de incluziune la toate nivelurile sistemului de învățământ, implementarea curriculumului centrat pe competențe, inclusiv pe competențe pentru educația pe parcursul întregii vieți, axarea pe instruirea modulară și pe învățământul dual.

În toate documentele de politici este stipulat că *educația reprezintă o prioritate națională*, obiectivele principale ale documentelor de politici fiind orientate spre sporirea accesului la educație pentru toți copiii și tinerii, inclusiv pentru grupurile vulnerabile, oferirea educației de calitate la fiecare nivel - de la dezvoltarea timpurie a copilului până la învățământul superior, asigurând că studiile sunt relevante pentru viață, pentru cetățenia activă și succesul în carieră. Politica educațională a fost racordată la politicile educaționale europene și internaționale, la Obiectivele Dezvoltării Durabile, Acordul de Asociere Republica Moldova - Uniunea Europeană, alte documente de politici relevante. Dat fiind complexitatea domeniului educației, ne vom axa cu precădere pe principalele provocări și deficiențe cu un eventual impact asupra procesului de tranziție al tinerilor la viața de adult.

Chiar dacă în toate documentele de politici asigurarea calității educației și adaptarea sistemului educațional la piața muncii sunt stipulate ca și obiective majore, studiile la acest subiect atestă perpetuarea problemelor ce țin de relevanța studiilor pentru integrarea profesională a tinerilor. Astfel, o constatare importantă în *Strategia de Dezvoltare „Educația 2030”* (2023) relevă faptul că sistemul de învățământ nu este racordat optimal la cerințele pieței muncii, atât sub aspect calitativ, deoarece nu oferă calificări relevante, cât și cantitativ, fiindcă nu acoperă deficitul de forță de muncă calificată. Această concluzie este confirmată și de un șir de cercetări care au scos în evidență slaba corelare, în mare parte, a sistemului de educație și formare cu nevoile pieței muncii și cu cererea reală de competențe, puține abilități practice specifice profesiilor/meseriilor înșușite, unii angajatori

evitând angajarea tinerilor pe motive de nepregătire profesională și lipsa abilităților practice (Buciuceanu-Vrabie, et al., 2017; OECD, 2018; Crismaru, et al., 2018; BM, 2019). Totodată, se atestă o cultură antreprenorială slab dezvoltată în rândul tinerilor, în pofida promovării educației antreprenoriale și economice în cadrul învățământului general și profesional tehnic, desfășurarea diferitor cursuri de formare continuă.

Un document relevant care reglementează procesul de elaborare, actualizare și validare a standardelor de calificare pentru toate nivelurile și tipurile de calificări îl constituie *Metodologia de elaborare, validare și aprobare a standardelor de calificare* (2022). Scopul acestui document este de a reglementa procesul de elaborare și actualizare, evaluare, validare, avizare și aprobare a standardelor de calificare, care sunt necesare pentru dezvoltarea unui sistem național integrat de calificări, cuprinzând toate nivelurile și tipurile de calificări din perspectiva învățării pe tot parcursul vieții. Acest sistem are ca obiectiv asigurarea unei corelări corespunzătoare între competențele dobândite de indivizi în procesul de formare și cerințele și nevoile reale ale pieței muncii, în vederea facilitării accesului la ocuparea unui loc de muncă și a promovării mobilității profesionale și sociale.

O problemă stringentă rămâne a fi atât numărul semnificativ de copii și tineri din medii defavorizate, cât și un decalaj dintre criteriile de identificare a acestor categorii în domeniul social și în cel educațional, targetarea inefficientă a acestora. În cadrul *Strategiei de Dezvoltare „Educația 2030”* (2023) sunt delimitate principalele grupuri vulnerabile: copiii/ tinerii din familiile sărace, cu un venit foarte redus al părinților; cei părăsiți de părinți; persoanele cu dizabilități; cei din mediul rural. Problemele conexe țin de abandonul școlar și părăsirea timpurie a sistemului educațional, care persistă în Republica Moldova pe parcursul mai multor ani, în special, în rândul copiilor din medii defavorizate.

În vederea monitorizării și combaterii fenomenului de absentism și abandon școlar a fost aprobat un Plan de Acțiuni în acest scop, elaborat de către MEC (2015), iar în *Strategia de Dezvoltare „Educația 2030”* (2023) au fost trasate obiective de reducere a ponderii și impactului acestui fenomen negativ asupra sistemului de învățământ. La rândul său, în documentele de politici sunt specificate mai multe obiective ce ar contribui la reducerea ratei de părăsire timpurii a școlii, precum dezvoltarea sistemului de ghidare a elevilor în carieră și creșterea numărului de centre la nivel național și instituțional. Totodată, prin diferite proiecte de formare profesională, prin parteneriate cu angajatorii se încearcă a atrage tinerii care au părăsit prematur școala și care nu au nici o calificare profesională.

În acest context, pe parcursul ultimilor ani este pe larg promovat învățământul dual, care este un sistem educațional în care procesul de învățare și formare profesională are loc în două medii distincte - școala și locul de muncă. Învățământul profesional tehnic dual în Republica

Moldova este reglementat prin *Legea Învățământului Dual* (2022). Acest sistem își propune să ofere șanse egale tuturor tinerilor de a îmbrățișa o profesie care să le aducă beneficii pe termen lung, indiferent de proveniența socială. De asemenea, angajatorilor le oferă acces la forță de muncă bine calificată, conform cerințelor lor specifice.

În cadrul studiului au fost analizate cele mai importante documente de politici în domeniul educației cu relevanță pentru tranziția la viața de adult, inclusiv din perspectiva abordării incluzive și intersectoriale (tabelul 3.6.).

**Tabelul 3.6. Analiza principalelor măsuri de politici în domeniul educație**

Puncte forte	Puncte slabe
Sunt determinate liniile directoare strategice de măsuri și acțiuni în domeniul educației; Trasate acțiunile necesare de soluționare a problemelor identificate.	Erodarea capitalului uman din perspectiva dezechilibrului cantitativ, calitativ, de gen, de vârstă, de mediu (rural, urban) la toate nivelurile sistemului de învățământ, ce ar face dificilă implementarea acțiunilor.
Angajament pe asigurarea accesului la educație de calitate pentru toți pe întreg parcursul vieții; Formare continuă a cadrelor didactice, managerilor, altor actori-cheie.	Atractivitate scăzută a profesiei de cadru didactic, exigență scăzută, în multe cazuri, la angajarea cadrelor didactice, ce poate să influențeze performanța sistemului educațional; Fluctuație de cadre, interes scăzut de angajare din partea tinerilor, în special în mediul rural.
Angajament privind ajustarea programelor de studii la cerințele și nevoile pieței muncii; Axarea pe instruirea modulară și pe învățământul dual; Beneficii financiare pentru angajatori; Specialități prioritare în instituțiile de învățământ și formare profesională; Finanțare bazată pe performanță pentru instituțiile de învățământ.	Inexistența unui mecanism eficient de anticipare a calificărilor și competențelor solicitate de piața muncii; Lipsa unor instrumente metodologice relevante pentru monitorizarea inserției profesionale a absolvenților în unele instituții de învățământ.
Stabilirea grupurilor vulnerabile, problemelor și acțiunilor necesare de soluționare a acestora; Elaborate documente de monitorizare / plan de acțiuni privind copiii care au abandonat școala sau cu risc de abandon; Trasate obiective de reducere a numărului de tineri care nu-și continuă studiile după finalizarea învățământului obligatoriu; Consiliere, schimbare în abordarea învățării pe tot parcursul vieții.	Lipsa unui mecanism eficient de targetare a grupurilor vulnerabile; Nu sunt arătate acțiunile de mobilizare a acestor grupuri / servicii de tip outreach. Sunt necesare măsuri și acțiuni adiționale de abordare a acestor categorii de tineri; Perpetuarea unui proces defectuos de ghidare în carieră, lipsa motivației pentru învățare, în special în rândul tinerilor din medii defavorizate.

Sursa: elaborat de autor.

**Politica în domeniul ocupării forței de muncă**, în special în rândul tinerilor, a fost în permanență în atenția autorităților statului, fiind racordată la noile cerințe și provocări ale pieței

muncii. Se remarcă, în toate documentele strategice de țară, *ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor* este inclusă drept o problemă transversală și intersectorială de importanță majoră.

Principalul act legislativ care stabilește dispozițiile generale, principiile reglementării raporturilor de muncă, alte prevederi importante este *Codul Muncii al Republicii Moldova*, acesta fiind în permanență modificat ținând cont de noile tendințe și cerințe ale pieței muncii. Potrivit legislației în vigoare, o persoană fizică dobândește capacitate de muncă la împlinirea vârstei de 16 ani, iar un contract de muncă poate fi încheiat cu o persoană care a atins 15 ani numai cu acordul scris al părinților sau al reprezentanților legali și dacă acest lucru nu le afectează în mod negativ sănătatea, dezvoltarea și educația. Mai mult, tinerii sub 18 ani vor fi angajați numai după un examen medical preventiv, examinarea ulterioară fiind necesară în fiecare an până la împlinirea majoratului. Pentru această categorie de lucrători, angajatorul va stabili norme de muncă reduse în conformitate cu legislația în vigoare. Pentru angajații înscriși în instituții de învățământ superior sau specializate, la cererea angajatorului, se stabilește un timp de lucru redus, acordându-se concediu suplimentar cu menținerea salariului mediu total sau parțial și a altor facilități. Potrivit legislației, un *tânăr specialist* este absolventul instituției de învățământ superior, specializat sau profesional în primii trei ani de la absolvire (Codul Muncii, 2003).

*Legea cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj* (2018) are drept scop prevenirea și reducerea șomajului și a efectelor sociale ale acestuia, reducerea riscului de șomaj și asigurarea unui nivel ridicat al ocupării și adaptării forței de muncă la cerințele pieței muncii. Se stipulează că tinerii cu vârsta cuprinsă între 16 și 18 ani care au rămas fără ocrotire părintească și persoanele care nu dețin o profesie/meserie sunt categorii de șomeri care necesită suport suplimentar pe piața muncii. În serviciile de ocupare a forței de muncă este prevăzut ca și serviciu separat identificarea tinerilor NEET, procedura de identificare a acestora și acreditarea prestatorilor serviciilor în acest scop fiind stabilite de către Guvern.

În vederea susținerii și integrării profesionale a populației, în conformitate cu actul legislativ sus numit, sunt implementate un șir de *măsuri active și pasive* pentru stimularea ocupării forței de muncă. Persoanele care sunt șomeri și sunt în căutarea unui loc de muncă pot beneficia de indemnizație de șomaj dacă au activat și au contribuit la sistemul de asigurări sociale cel puțin 12 din ultimele 24 de luni calendaristice anterioare datei înregistrare în calitate de șomer. Ajutorul de șomaj se acordă pe o perioadă de la 5 până la 9 luni, în funcție de perioada de cotizare, iar suma variază în funcție de venitul înregistrat. Având în vedere că drept criteriu de eligibilitate este activitatea de muncă pe parcursul ultimului an, un număr important de tineri care au absolvit sistemul de învățământ sau care sunt inactivi în raport cu piața muncii pentru o perioadă lungă de

timp nu pot beneficia de indemnizația de șomaj. Conform datelor BNS, doar circa 2% din tinerii cu vârstă de până la 24 de ani au beneficiat de indemnizație de șomaj (BNS, 2021).

Prin *măsurile active* se oferă formare profesională (calificare, recalificare, cursuri de specializare); instruire la locul de muncă; stagii profesionale; certificarea cunoștințelor și abilităților dobândite în educația non-formală și informală. O altă măsură este ocuparea subvenționată prin stimularea angajatorilor care angajează șomeri din grupuri vulnerabile și compensarea parțială a salariului angajatului. Se menționează, aceste măsuri nu targetează grupuri specifice tineri, deși, conform rapoartelor de activitate ale ANOFM, un segment important de tineri beneficiază de astfel de servicii. Datele raportului ANOFM cu referință la anul 2022 arată că din totalul absolvenților, 43,2% sunt persoane tinere cu vârsta cuprinsă între 16-29 ani care au participat la formarea profesională prin cursuri de calificare, recalificare, perfecționare și specializare (ANOFM, 2022).

Studii de evaluare a politicilor pe piața muncii arată că deși sunt implementate mai multe politici pe piața muncii din Republica Moldova, este necesară asigurarea cadrului normativ și metodologic pentru ca politicile să fie puse în practică mai eficient. La rândul său, evaluarea politicilor în acest domeniu accentuează necesitatea unei cooperări mai ample cu angajatorii, aceștia urmând să perceapă anumite avantaje financiare pe care le pot obține ca urmare a angajării șomerilor, inclusiv din grupurile defavorizate (Bîrcă, et. al. 2023).

La rândul său, în *Strategia Națională de Dezvoltare „Moldova 2030”* sunt trasate mai multe obiective cu un eventual impact asupra tranziției tinerilor de la școală la muncă. Se reiterează rolul orientării profesionale a elevilor încă din treapta gimnazială de studii, pentru ca tinerii să poată lua decizii informate privind studiile de mai departe și carieră, și, prin urmare, inserția pe piața muncii să corespundă aspirațiilor profesionale ale tinerilor. Dat fiind decalajul dintre rata ocupării pe medii de reședință, în *Strategie* se stipulează necesitatea susținerii tinerilor, în special a celor din mediul rural, în afirmarea profesională prin stimularea ocupării acestora, consilierea profesională și dezvoltarea carierei. Se face referință, în mare parte, la tinerii NEET, preconizându-se o reducere a ponderii tinerilor NEET (15-29 ani) până în anul 2030 la circa 12%.

*Programul național pentru ocuparea forței de muncă pe anii 2022-2026* (2023) este un document de politici publice, inclusiv intersectoriale, ce are în vizor creșterea nivelului de ocupare și sporirea accesului pe piața muncii, asigurând astfel dezvoltarea durabilă și incluzivă a pieței muncii. Ca și în cazul altor documente de politici, categoria de tineri NEET este indicată drept grupul vulnerabil din punctul de vedere al oportunităților ocupaționale și dezavantajate pe piața muncii și se specifică necesitatea susținerii acestora.

În cadrul actualului studiu au fost analizate cele mai relevante documente de politici în domeniul ocupării forței de muncă, inclusiv din perspectiva abordării incluzive și intersectoriale (tabelul 3.7.).

**Tabelul 3.7. Analiza principalelor măsuri de politici în domeniul ocupării forței de muncă**

Puncte forte	Puncte slabe
<p>Angajament pe creșterea ratei de ocupare a forței de muncă, inclusiv în rândul tinerilor;</p> <p>Corelarea obiectivelor stabilitate cu alte documente de politici intersectoriale;</p> <p>Accentuare locuri de muncă decente, muncă decentă, calitatea muncii.</p>	<p>Abordarea deficiențelor individuale pe piața muncii și mai puțin pe reforme și măsuri structurale ce ar crea locuri de muncă cu remunerare decentă;</p> <p>Persistă neconcordanța dintre competențe și cerințe pe piața muncii;</p> <p>Piața muncii locală nu este atractivă pentru o mare parte din tineri, se înregistrează dezechilibre între cererea și oferta de forță de muncă sub aspect de competențe și pe medii de reședință;</p> <p>Așteptări salariale mai mari decât cele oferite pe piața muncii locale, orientarea la locuri de muncă peste hotare.</p>
<p>Angajament pe dezvoltarea mecanismelor de ajustare a ofertei educaționale la necesitățile pieței muncii;</p> <p>Formare profesională prin sistem dual și a parteneriatelor dintre companii și instituții de învățământ.</p>	<p>Inexistența unui mecanism eficient de anticipare a calificărilor și competențelor solicitate de piața muncii.</p>
<p>Axare pe măsuri active și pasive pentru stimularea ocupării forței de muncă;</p> <p>Abilitare economică a tinerilor.</p>	<p>Acces limitat la indemnizațiile de șomaj din cauza eligibilității de a fi angajat pe parcursul ultimului an;</p> <p>Spectru redus a măsurilor active de ocupare a forței de muncă.</p>
<p>Stabilirea grupurilor vulnerabile pe piața muncii, care necesită suport pentru integrarea profesională;</p> <p>Angajament pe stimularea ocupării tinerilor NEET, tinerii din mediul rural.</p>	<p>Nu sunt arătate acțiunile de mobilizare a grupurilor subreprezentate și vulnerabile, servicii de tip outreach.</p>

Sursa: elaborat de autor.

**Politica familială** reprezintă, în ansamblu, un set specific de măsuri și programe ale statului care au drept scop asigurarea protecției și suportul familiei prin reducerea sărăciei și menținerea veniturilor; susținerea unor comportamente social dezirabile privind fertilitatea, ceea ce ar contribui la creșterea ratei de fertilitate; promovarea concilierii vieții de familie cu viața profesională, egalitatea profesională dintre bărbați și femei, inclusiv diviziunea muncii în cadrul gospodăriilor, ceea ce ar duce la o creștere a ratei de ocupare în rândul femeilor; protecție, ajutor acordat copiilor de vârstă mică și dezvoltarea lor ulterioară. Chiar dacă politica familială variază de la o țară la altă, axându-se pe politici diferențiate, rămâne a fi esențială asigurarea bunăstării

morale, sanitare și educaționale a copiilor, cât și promovarea măsurilor prin care părinții ar avea posibilitatea de a crește numărul dorit de copii și de a-și concilia responsabilitățile familiale cu viața profesională și socială (Buffetaut, 2011).

În Republica Moldova, familia a fost pe larg promovată ca o prioritate de politici, fiind dezvoltat un cadru național legal și conceptual strategic, inclusiv au fost integrate aspecte intersectoriale, cât și un “mainstreaming” comprehensiv din perspectiva egalității de gen. Acesta a fost racordat la tratatele și convențiile internaționale și regionale la care a aderat, fiind ajustat la tendințele evoluției familiei, la schimbările în comportamentul reproductiv, la modificările în dinamica și structura populației, tendințele în ceea ce privește calitatea vieții la general și a tinerilor în special. Instrumentele legislative fundamentale sunt *Constituția Republicii Moldova* (1994) și *Codul Familiei* (2000), care reglementează legislația familială și dreptul familiei, stipulând că familia și relațiile de familie sunt ocrotite de stat. Vârsta matrimonială minimă este de 18 ani, atât pentru bărbat, cât și pentru femeie, iar pentru motive temeinice se poate încuviința încheierea căsătoriei cu reducerea vârstei matrimoniale, dar nu mai mult decât cu doi ani.

Necesită a fi remarcate eforturile autorităților statului în dezvoltarea politicilor privind sănătatea reproductivă și pregătirea tinerilor pentru viața de familie. În documentele de politici sunt stipulate următoarele prevederi: menținerea și consolidarea sănătății tinerei generații prin parteneriatul dintre autoritățile publice centrale și autoritățile publice locale, comunitate, societate civilă și structuri internaționale; promovarea educației pentru sănătate; servicii de planificare familială accesibile tuturor; dezvoltarea și îmbunătățirea rețelei de servicii de sănătate adaptate adolescenților și centrelor de resurse pentru tineri. De asemenea, *Legea privind sănătatea sexuală și reproductivă* (2012) prevede că educația sexuală este obligatorie, iar educația pentru viața de familie se va desfășura în instituțiile de învățământ și în alte instituții în care sunt adolescenți sau tineri, ținând cont de vârstă, gen și alte particularități. În pofida faptului că educația sexuală este obligatorie, în realitate sunt puține instituții de învățământ care includ acest modul în programa de învățământ. Totodată, studiile arată că absența unei abordări integrate pentru furnizarea de informații detaliate și cuprinzătoare la acest subiect în școli reduce sursele de informații calitative pentru tineri (OECD, 2018).

Specific pentru Republica Moldova este promovarea politicilor ameliorative, care au drept scop îmbunătățirea condițiilor de viață ale familiei, oferind indemnizații, alocații pentru familiile cu copii etc. (Bulgaru, et al., 2017; Bulgaru, et al., 2015). În general, aceste prestații sociale au drept scop reducerea cheltuielilor familiei privind nașterea, iar ulterior, a cheltuielilor de îngrijire și educare a copilului, ce cuprind plăți unice și lunare, precum și scutiri fiscale.



*Concediul de maternitate* se acordă integral la a 30-a săptămână de sarcină pe o perioadă de 126 de zile calendaristice, iar în cazul nașterilor complicate ori a nașterii a doi copii – de 140 zile calendaristice. Femeile asigurate au dreptul la indemnizație de maternitate indiferent de durata stagiului de cotizare. Șomerele cu drept de ajutor de șomaj beneficiază de dreptul la indemnizația de maternitate indiferent de durata stagiului de cotizare, iar indemnizația de maternitate se stabilește cu condiția suspendării pentru această perioadă a plății ajutorului de șomaj.

Având drept scop promovarea egalității de gen atât în familie, cât și pe piața muncii, atingerea echilibrului dintre viața profesională și cea privată, cadrul legal a suferit mai multe modificări în acest sens. Astfel, începând cu 2016 este posibil ca și bărbații / tații angajați să beneficieze de *concediu paternal*, care constituie 14 zile și se acordă în primele 56 de zile de la nașterea copilului, fiind achitat din fondul de asigurări sociale în valoarea unui salariu mediu pentru perioada corespunzătoare, perioada deducerilor în fondul social constituind cel puțin trei ani. Conform datelor oficiale, ponderea taților care și-au luat concediu de paternitate a fost în creștere de la 1,1% în 2016 până la 16,4% în 2022.

Indemnizația unică la nașterea copilului este acordată fiecărui copil născut viu, solicitantul acestui tip de prestație fiind atât persoana asigurată, cât și neasigurată social. Această indemnizație a fost constant majorată pe parcursul ultimilor ani, constituind 10.932 lei în anul 2023 comparativ cu 10.068 lei în anul 2022 și 9459 lei în anul 2021. La rândul său, au fost operate și modificări importante privind indemnizația lunară la creșterea copilului ce se acordă până la împlinirea vârstei de 2,2 / 3 ani și care o primesc atât persoanele asigurate, cât și cele neasigurate.

Cuquantumul lunar al indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani constituie 30% din venitul mediu lunar din ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii nașterii copilului. În cazul opțiunii „până la împlinirea vârstei de 2 ani și 2 luni a copilului”, cuquantumul indemnizației lunare pentru creșterea copilului constituie 60% din venitul mediu lunar realizat în ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii nașterii copilului. Totodată, începând cu 1 septembrie 2022 este disponibilă opțiunea de acordare a dreptului la indemnizația lunară pentru creșterea copilului – achitarea a 90% din venit pentru o perioadă de 12 luni din data acordării concediului de îngrijire a copilului.

Baza de calcul al indemnizației de asigurări sociale o constituie venitul mediu lunar asigurat realizat în ultimele 12 luni calendaristice premergătoare lunii nașterii copilului, venit din care, la data stabilirii indemnizației, au fost calculate și plătite contribuții. În cazul lipsei bazei de calcul pentru stabilirea indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, cuquantumul indemnizației reprezintă cuquantumul indemnizației minime lunare pentru creșterea copilului în cazul persoanei asigurate, determinate în modul stabilit de Guvern. Potrivit datelor

oficiale, *media lunară a indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului* a crescut constant pe parcursul ultimilor ani, constituind în cazul persoanelor asigurate 1561 lei în 2019 și 2544 lei în 2022. Pentru persoanele neasigurate mărimea medie a indemnizației lunare este mult mai mica, fiind de doar 540 lei în 2019 și crescând până la 740 lei în 2022, iar în 2023 a constituit 1000 lei (BNS, 2023).

În aceeași ordine de idei, potrivit modificărilor legislative, ambii părinți au posibilitatea să-și ia concediul de îngrijire a copiilor pentru o perioadă de până la 3 ani și neplătit până la vârsta de 4 ani. O altă modificare legislativă operată stabilește că plata indemnizației lunare pentru îngrijirea/creșterea copilului nu se oprește dacă mama sau tatăl, în cazul când este beneficiarul, se încadrează în câmpul muncii cu ziua de muncă incompletă.

În vederea extinderii măsurilor guvernamentale de suport, destinate susținerii copiilor și familiilor cu copii din Republica Moldova a fost lansat *Programul Familia (2022)*, scopul căruia este de a oferi o protecție socială mai bună copiilor din toate categoriile sociale și de a extinde serviciile adresate copiilor în dificultate și de a susține familiile tinere cu noi opțiuni de creștere și îngrijire a copilului. În acest context se înscrie și *aprobarea Legii cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copiilor (2022)*. Aceste servicii pot fi organizate de angajator la locul de muncă; prestate de un îngrijitor calificat la domiciliul sau reședința temporară a copilului; de tip familial, la domiciliul/reședința temporară a îngrijitorului pentru un număr limitat de copii.

În cadrul studiului au fost analizate cele mai relevante documente de politici familiale (tabelul 3.8.).

**Tabelul 3.8. Analiza principalelor măsuri de politici familiale**

Puncte forte	Puncte slabe
Redefinirea noțiunilor, ajustarea măsurilor de politici la noile necesități și tendințe în dezvoltarea familiei.	
Majorarea cuantumului indemnizației unice la nașterea copilului.	Este insuficientă raportată la necesitățile familiilor tinere.
Concediile au devenit mai flexibile, ambii părinți având posibilitatea de a alege cine se va ocupa de îngrijirea copilului și durata perioadei concediului de îngrijire.	Necunoașterea dreptului de a beneficia de concediu de paternitate; Răspândirea angajării neoficiale.
Angajament pe reintegrarea mai rapidă a femeilor pe piața muncii. Promovarea serviciilor alternative de îngrijire a copiilor.	Piața muncii neatractivă pentru multe femei, în special în mediul rural.

Sursa: elaborat de autor.

**Politica în domeniul locuințelor** este o dimensiune complexă privind tranziția la viața de adult. Suportul autorităților statului în perioada de tranziție privind accesul la o locuință constituie o strategie eficientă de adresare a necesității tinerilor de autonomie socială și experimentare, în timp ce politicile ineficiente privind accesibilitatea locuințelor se asociază cu o amânare a părăsirii casei părintești și cu o temporizare a altor evenimente tranziționale (Bălan, et al., 2021).

În Republica Moldova, una dintre cele mai stringente probleme în rândul tinerilor este incapacitatea de a-și cumpăra propria casă, în mare parte din cauza lipsei de resurse financiare. Chiar dacă este o problemă persistentă, doar relativ recent accesul tinerilor la locuințe a devenit o preocupare pentru autoritățile statului. Conform *Legii tineretului* (2016), statul va adopta măsuri specifice pentru a oferi tinerilor locuințe prin sprijinirea construcției de case pentru tineri și familii tinere și va dezvolta politici de cumpărare a locuințelor de către aceștia.

În ceea ce privește locuințele sociale, există o decizie guvernamentală pentru aprobarea Regulamentului privind dovezile, cesiunea și utilizarea locuințelor sociale (2017) în temeiul *Legii cu privire la locuințe* (2015). Autoritățile Publice Locale efectuează înregistrarea persoanelor care au nevoie de locuințe sociale și instituie o comisie consultativă având drept scop administrarea și distribuirea caselor sociale. Potrivit prevederilor, pot aplica pentru locuințe sociale persoane care au împlinit vârsta de 18 ani. Locuințele sociale sunt alocate persoanelor sau familiilor al căror venit lunar pentru fiecare membru al familiei nu depășește nivelul minim de existență stabilit în țară și care îndeplinesc cerințele suplimentare prevăzute în regulament. Conform actului legislativ, locuințele sociale vor fi alocate categoriilor eligibile în următoarele proporții: 10% - persoane cu dizabilități severe; 15% - familiile care au în îngrijire minori cu dizabilități severe; 50% - familiile tinere care nu au casă, conform *Legii tineretului* (2016); 15% - familii în care triplete, cvadruplete sau mai mulți copii născuți simultan; 10% - tinerilor fără îngrijire părintească până la vârsta de 18 ani sau până la dobândirea / atribuirea capacității depline de exercițiu și care nu au beneficiat de locuințe de la stat.

*Programul de stat „Prima Casă”* (2017) a fost conceput pentru a facilita accesul populației la achiziționarea unei locuințe prin contractarea de credite ipotecare parțial garantate. Unul dintre obiectivele majore ale acestui program este descurajarea emigrației tinerilor specialiști peste hotare. Deși acest program a fost inițial conceput pentru persoanele cu vârsta de până la 35 de ani, ulterior a fost extins. În prezent, beneficiarii acestui program sunt persoane cu vârste cuprinse între 18-50 de ani, rezidenți ai Republicii Moldova, care plătesc impozite în țară și îndeplinesc cerințele conform prevederilor programului. În pofida eforturilor depuse de către Autoritățile Publice pentru a spori accesul la locuințe pentru tineri prin intermediul programului “Prima Casă” și alte programe

de suport, numărul tinerilor care beneficiază de aceste programe este scăzut, în timp ce rata migrației se menține la un nivel înalt pe parcursul ultimelor decenii.

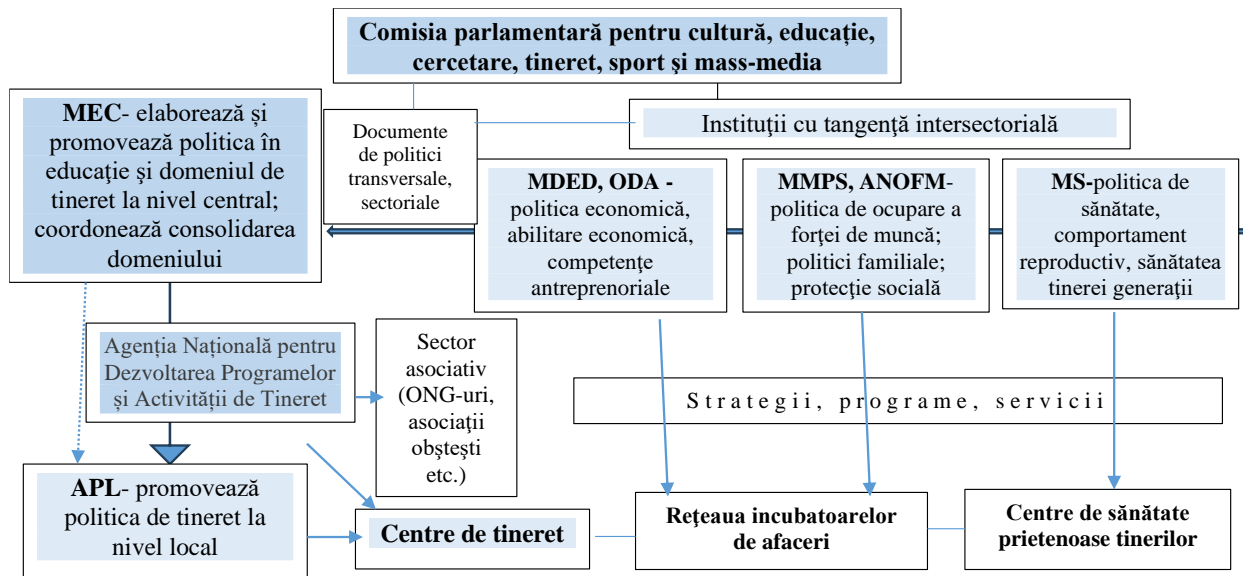
În aspect restrâns, au fost întreprinse unele măsuri privind asigurarea cu spațiu locativ a anumitor categorii de tineri. Potrivit Hotărârii Guvernului din 2008, se prevede asigurarea cu locuință gratuită a tinerilor specialiști cu studii superioare și postuniversitare de rezidențiat, repartizați și angajați în câmpul muncii în instituțiile publice (bugetare) din sate (comune), ceea ce prezintă un pas important din partea statului de susținere a tinerilor pentru a-și organiza un trai stabil în localitățile rurale în care activează. Totuși, dat fiind faptul că aceste măsuri se referă la o categorie restrânsă de tineri, impactul acestora este unul insuficient.

Se concluzionează, cadrul național legal în domeniul tineretului și politicile sectoriale au fost racordate la noile cerințe și necesități ale tinerilor. Analiza cadrului de politici pe diferite dimensiuni ale tranziției tinerilor la viața de adult au relevat faptul că problemele tineretului sunt promovate prin diverse politici și unele fac parte din strategiile sectoriale naționale. În principalele documente de politici sunt delimitate grupuri vulnerabile care întâmpină bariere în procesul de integrare socială, deși, în mare parte, acestea comportă un caracter descriptiv fără a descrie acțiunile concrete de targetare a acestora. Totodată, se atestă lipsa unei abordări integrate din perspectiva cursului vieții și a unui mecanism comprehensiv de evaluare a implementării politicilor de tineret, inclusiv pe dimensiune intersectorială.

### **3.3. Cadrul instituțional în domeniul tineretului**

Domaniul de tineret este unul intersectorial, prin urmare, abordarea problemelor tinerilor se află în vizorul mai multor instituții și factori de decizie/actori sociali care sunt implicați atât în elaborarea politicilor și strategiilor care direct sau tangențial vizează tinerii, cât și în implementarea nemijlocită a acestora. În acest context, instituțiile influențează procesele de tranziție și comportamentul tinerilor prin stabilirea unui set de oportunități și constrângeri pe care tinerii le iau în considerare atunci când aleg cum să acționeze, manifestă reacții de răspuns.

Analiza cadrului instituțional din Republica Moldova atestă un număr important de instituții publice responsabile de elaborarea și promovarea politicilor de tineret la nivel central și local, instituții publice cu tangențe intersectoriale în domeniul tineretului, structuri și organizații de / și pentru tineret etc. (figura 3.5.). Cadrul instituțional a evoluat pe parcursul ultimilor ani odată cu îmbunătățirea cadrului normativ care reglementează acest domeniu. În cazul instituțiilor formale, inclusiv la toate nivelele de guvernare, scopul, obiectivele, activitățile și serviciile pe care le prestează sunt aparent bine definite în statutul acestora.



**Figura 3.5. Cadrul instituțional al domeniului de tineret**

Sursa: elaborat de autor.

La nivel legislativ facem referință la **Comisia parlamentară pentru cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media**, care, pe lângă asigurarea cadrului legal din domeniul educației, are în atribuție și asigurarea cadrului legal privind politicile de tineret în domeniile economic, social și instituțional, cât și monitorizarea implementării strategiilor de tineret. În cadrul acestui studiu s-a realizat analiza de conținut a proiectelor incluse pe ordinea de zi a ședințelor comisiei pentru anii 2017-2023, care sunt accesibile pe pagina oficială a Parlamentului. Prin activitatea sa, această comisie trebuie să asigure transversalitatea politicilor pe domeniu de tineret, devenind platformă de dezbateră și consultări a cadrului legislativ cu mediul asociativ de tineret cu privire la problemele, oportunitățile și necesitatea racordării politicii de tineret la necesitățile reale ale tinerilor. În baza informației analizate se atestă că politicile de tineret au fost foarte rar abordate în cadrul ședințelor comisiei în această perioadă. Cu referință la dimensiunea tangențială a domeniului de tineret, cea mai mare parte din proiectele înregistrate au vizat domeniul educației. Astfel, se atestă o prioritizare insuficientă a problemelor tinerilor, aceasta punându-și amprenta atât pe sustenabilitatea politicilor și acțiunilor din domeniu, cât și pe vizibilitatea, conștientizarea și perceperea generală slabă a problemelor specifice tinerilor și a domeniului de tineret.

La nivel de structuri executive, **Ministerul Educației și Cercetării (MEC)** are drept scop asigurarea unei educații de calitate și incluzive pentru toți și promovarea oportunităților de învățare pe întreg parcursul vieții. La rândul său, MEC este organul de specialitate care elaborează și promovează politicile de tineret, stabilește orientările strategice de dezvoltare și modernizare a cadrului instituțional, determină orientările strategice de dezvoltare și modernizare continuă a

sistemului instituțional din domeniu, creează condiții de participare și dezvoltare a tinerilor. MEC are un rol important în conexiunea dintre autoritățile publice centrale și autoritățile locale pe domeniul de tineret, având drept scop eficientizarea implementării politicilor de tineret la toate nivelele și utilizarea resurselor publice în domeniul vizat, oferirea asistenței logistice și metodologice continuă.

Chiar dacă MEC a înregistrat unele progrese în dezvoltarea și consolidarea sectorului de tineret, se atestă unele probleme valabile de mai mult timp ca urmare a conjuncturii socioeconomice, politice și administrative din țară. *Studiul calitativ "Analiza sectorului de tineret"* evidențiază că încărcătura ce revine pe Direcția Tineret din cadrul MEC în realizarea unor dimensiuni este improprie și depășește resursele de care dispune. Insuficiența resurselor umane, fluxul permanent de cadre din cauza salariilor mici nu permite realizarea la capacitate deplină a programelor de tineret, cât și elaborarea, monitorizarea și evaluarea politicilor de tineret. În cadrul interviului, expertul din cadrul MEC a menționat: „...în prezent, în Direcție sunt doar 5 persoane care nu au capacitatea deplină să realizeze aceste procese, fie din punctul de vedere al principiilor ce trebuie respectate, fie chiar fizic vorbind. Dacă să discutăm despre anumiți donatori, ei la un program au câte 4-5 persoane care coordonează programul, noi de tot avem 4-5 programe și respectiv 5 persoane. Și dacă mai adăugăm dimensiunea de elaborare a politicilor, nu doar de implementare a acestor programe, nu avem suficiente resurse umane...” (expert, IP1).

Acest lucru este resimțit și de reprezentanții sectorului asociativ, care au confirmat capacitatea redusă a autorităților de nivel central de elaborare, coordonare și implementare a politicii de tineret, inclusiv pe dimensiunea intersectorială. În cadrul interviului s-a specificat: „...este o problemă că Direcția de Tineret, care este compusă din 5 oameni, care au partea de elaborare de politici, tot ce vine la avizare, dezvoltare de programe, plus tot ei implementează programul Capitala tineretului, Programul dezvoltare a Centrelor. Efectiv, nu se reușește să se ocupe cu ceea ce ar fi trebuit, ei trebuie să aibă această abordare intersectorială, să se asigure că documentele de politici sunt prioritățile tinerilor, dar ei nu reușesc în mandatul lor...” (expert, IP9).

La nivel local, implementarea politicilor de tineret și dezvoltarea domeniului în teritoriu revine **autorităților administrației publice locale**, prin structurile și subdiviziunile sale responsabile în domeniu (Consiliul Raional/Local, Direcția generală învățământ, tineret și sport, Serviciul tineret și sport) și în colaborare cu structurile locale de tineret, precum Centrele de Tineret, Centrele de Sănătate Prietenoase Tinerilor, organizațiile neguvernamentale de/și pentru tineret, Consiliile Locale ale Tinerilor, Consiliile de elevi. Împreună cu o serie de atribuții pe care le au în inițierea de politici locale în domeniul tineretului, APL-ile susțin activitatea organizațiilor și instituțiilor de lucru cu tinerii, instituie unitatea de specialist de tineret în cadrul subdiviziunii

din domeniul de referință. Eforturile depuse de APL în inițierea acțiunilor și susținerea structurilor de tineret se raportează, în mare parte, la componenta materială de care dispun. În funcție de buget, particularități și probleme locale, APL-ile decid individual asupra actualității domeniului de tineret în raion/localitate, cotei alocate din buget conform clasificății bugetare, inclusiv asupra necesității de a completa total sau parțial unitatea „specialist de tineret”. În cadrul *studiului calitativ* „Analiza sectorului de tineret” reprezentanții APL au menționat despre problemele cu care se confruntă în acest domeniu: “...este funcția specialist tineret și sport, dar nu avem specialist în domeniu, care ar avea competențele și nivelul necesar de pregătire... persistă problema că la nivel local nu sunt specialiști calificați, de aici se pornește totul...” (expert, IP26).

În scopul impulsivării activității în domeniul tineretului și reducerea încărcăturii asupra Direcției de Tineret, dar și oferirea asistenței logistice și metodologice în implementarea politicilor în domeniul tineretului la nivel local, la solicitarea MEC, în anul 2020 a fost creată *Agenția Națională pentru Dezvoltarea Programelor și Activității de Tineret* (2020). Agenția are drept scop implementarea politicilor de tineret, formarea și perfecționarea lucrătorilor și specialiștilor în domeniul de tineret, dezvoltarea și implementarea programelor pentru tineri, alte activități.

**Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării** (MDED) este abilitat să promoveze politica economică a statului și este responsabil de elaborarea și implementarea proiectelor și programelor care au drept scop abilitatea economică a tinerilor, susținerea inițiativelor tinerilor de inițiere/dezvoltare a afacerilor etc. Un șir de programe / proiecte care vizează direct sau tangențial tinerii sunt implementate de către Organizația de Dezvoltare a Antreprenoriatului (ODA), instituție subordonată MDED. În această ordine de idei, se remarcă următoarele programe coordonate de către această structură: Programul Național de Abilitare Economică a Tinerilor (2009-2017), Program de Atragere a Remitențelor în Economie ”Pare 1+1” (2010 până în prezent), Programul „Incubatoare de afaceri” (2010 până în prezent). Cu toate că aceste programe au contribuit la crearea noilor locuri de muncă, cât și la formarea profesională a tinerilor, reprezentativitatea persoanelor tinere în cadrul acestor programe este încă redusă, iar antreprenoriatul în rândul acestui grup rămâne a fi slab dezvoltat. Reprezentantul ministerului intervievat în cadrul *studiului calitativ* „Analiza sectorului de tineret” a reiterat necesitatea continuării eforturilor de abilitare economică a tinerilor, dezvoltarea competențelor digitale și antreprenoriale: „...este necesar de dezvoltat în continuare competențele antreprenoriale ale tinerilor prin implicarea a mai multor actori în procesul de prestare a serviciilor de formare a competențelor. Ar putea fi și rolul Centrelor de Tineret pentru organizarea activităților de orientare profesională, de dezvoltare profesională... să invite experți, specialiști care ar putea să presteze astfel de servicii...” (expert, IP2).

**Ministerul Muncii și Protecției Sociale (MMPS)** este responsabil pentru elaborarea și promovarea politicilor și strategiilor în domeniul ocupării forței de muncă, cât și în domeniul protecției sociale. În acest context, se evidențiază activitatea ANOFM, care este autoritatea administrativă subordonată MMPS, fiind împuternicită să asigure implementarea politicii în domeniul promovării ocupării forței de muncă, migrației forței de muncă și asigurării de șomaj. Reprezentantul ministerului interviuat în cadrul *studiului calitativ "Analiza sectorului de tineret"* a menționat necesitatea colaborării intersectoriale în dezvoltarea și implementarea programelor și serviciilor destinate tinerilor din perspectiva integrării lor profesionale: „...este foarte importantă colaborarea dintre trei ministere... nu putem să avem ocupație dacă nu avem locuri de muncă, dar pentru a avea locuri de muncă, trebuie să avem politici macroeconomice pentru tineri și stimularea afacerilor, promovate de Ministerul Economiei, dar pentru aceasta trebuie să avem capital uman educat care ține de Ministerul Educației și deja cei care sunt în afara sistemului de formare - Agenția de Ocupare a Forței de Muncă... Actualmente lasă de dorit colaborarea intersectorială în elaborarea și implementarea politicilor pe acești piloni...” (expert, IP3).

**Ministerul Sănătății** este responsabil pentru elaborarea și promovarea politicilor de sănătate, reducerea riscurilor pentru sănătate și dezvoltarea unui sistem de prestare a serviciilor de sănătate prietenoase tinerilor. Un obiectiv important al acestei instituții este menținerea și fortificarea sănătății tinerei generații prin intermediul parteneriatului dintre APC, APL, comunitate, societatea civilă și structurile internaționale; promovarea educației pentru sănătate; servicii de planificare familială accesibile tuturor; dezvoltarea și perfecționarea rețelei serviciilor de sănătate prietenoase adolescenților și centrelor de resurse pentru tineri.

**Structuri de/și pentru tineret.** Analiza cadrului instituțional arată că diversitatea structurilor de/și pentru tineret a evoluat în timp, inclusiv în funcție de activitățile și serviciile pe care le prestează și grupul de tineri la care se raportează, consolidându-se în structuri de nivel local/raional, regional sau național. Se evidențiază centrele de tineret, centrele de sănătate prietenoase tinerilor, centrele de resurse pentru tineri, centrele comunitare multifuncționale, centrele de reintegrare socială pentru tineri. Aceste structuri servesc drept actori comunitari-cheie în activitatea cu și pentru tineri, create cu scopul de a diversifica și consolida serviciile pentru tineri la nivel local, care prin serviciile sale trebuie să asigure informarea, orientarea profesională, consilierea, educația, organizarea și petrecerea timpului liber a tinerilor, contribuind la pregătirea integrării lor sociale și profesionale. Aceste centre sunt mai mult sau mai puțin funcționale în dependență de resursele și oportunitățile de care dispun.

Un rol important în structura sectorului de tineret îl dețin **Centrele de Tineret** - structuri de interes public care acordă servicii tinerilor, precum informare, orientare profesională,



consiliere, organizare și petrecere a timpului liber a tinerilor, educație nonformală etc.. În perioada anilor 2017-2022 prin intermediul Programului de dezvoltare a Centrelor de tineret au fost create și fortificate 22 de centre raionale. Totodată, *studiul calitativ "Analiza sectorului de tineret"* a scos în evidență un șir de probleme cu care se confruntă aceste structuri. Managerii centrelor au menționat lipsa specialiștilor în domeniul de tineret și neatractivitatea acestor posturi din cauza salariilor mici și neînțelegerea, de multe ori, a reprezentanților APL despre necesitatea investirii în domeniul tineretului: *"...personal calificat nu este, dacă nu s-a investit 20 de ani în sectorul de tineret..., personalul trebuie instruit. Când tinerii vin la Centru să se angajeze, ei sunt pregătiți, dar atunci când văd contractul cu autoritățile ei cedează și pleacă, pentru că nu sunt motivați și nu se simt apreciați..."* (expert, IP14).

Pe lângă insuficiența personalului, studiul a scos în evidență și lipsa personalului calificat pentru lucrul cu tinerii, în acest scop fiind necesară o pregătire specială: *„...lipsa de cadre și salariul mizer, problemă ar fi și profesionalismul, totuși, este nevoie de cunoștințe în domeniul educației, cunoașterea psihologiei pentru a putea lucra cu tinerii. Aici este puțin altfel decât educația formală, se bazează pe interesul tânărului și educația non-formală..."* (expert, IP15).

În vederea fortificării activității Centrelor de Tineret, unii manageri au venit cu propuneri de a soluționa aceste probleme: *„... ar fi necesar de creat anumite grupuri de lucru mixte, intersectoriale la nivel local, inclusiv cu participarea tinerilor..."* (expert, IP15).

**Centrele de Sănătate Prietenoase Tinerilor** promovează modul sănătos de viață în rândul generației tinere prin prestarea serviciilor de informare, consiliere, servicii medicale integrate cu asistență psihosocială. În prezent, 41 de Centre de Sănătate Prietenoase Tinerilor sunt unite în rețeaua națională Youth Clinic (YK), cu scopul de a oferi suport specializat, de a preveni anumite situații problematice și de a găsi soluții concrete pentru problemele de sănătate cu care se confruntă adolescenții și tinerii din Republica Moldova. Extinderea familiei YK în toate raioanele și municipiile țării a început în anul 2011, cu suportul structurii anterioare a Ministerului Sănătății și ghidajul Neovita în calitate de centru de resurse la nivel național în serviciile de sănătate prietenoase tinerilor. Problemele pe care le previn și le rezolvă specialiștii din rețeaua YK sunt: infecțiile cu transmitere sexuală; sarcina nedorită și alte probleme legate de sexualitate; problemele legate de maturizare în perioada adolescenței; utilizarea de substanțe psihoactive (tutun, alcool și droguri); probleme emoționale (stres, tristețe, decepție în dragoste etc.); probleme de sănătate legate de violență (conflictele cu părinții și adulții); dereglări de nutriție (obezitate, diete etc.).

Printre problemele cu care se confruntă Centrele de sănătate prietenoase tinerilor s-a menționat, în special, insuficiența specialiștilor și posibilități reduse de a presta servicii în mediul rural: *„...nu avem bani să procurăm și să creăm echipe mobile pentru a merge la sat. Accesul în*

*sate este limitat și nici lucrători medicali nu sunt. Un asistent social și un voluntar ar face față necesităților, chiar și aceeași test expres sau o consiliere contraceptivă. O soluție rentabilă ar fi echipele mobile, dar nu sunt bani...” (expert, IP20).*

În aceeași ordine de idei, experții au indicat asupra necesității direcționării resurselor financiare pentru proiecte durabile și cu impact pentru bunăstarea tinerilor: „...atunci când țara este săracă și resursele financiare sunt limitate, trebuie să ne unim și să decidem unde focusăm banii. Trebuie de rezolvat problemele prioritare, de făcut lucrurile în comun, dar toți au interese diferite pentru a demonstra activitatea lor individuală...” (expert, IP20).

**Sector asociativ de tineret.** Analiza sectorul asociativ de tineret arată că, deși există careva evaluări privind sectorul asociativ din Republica Moldova, datele disponibile nu permit estimarea numărului actualizat de organizații neguvernamentale pe domeniul de tineret. Astfel, sursele MEC fac referință la circa 30 de organizații active în domeniu, iar pe portalul pentru sectorul non-profit în categoria *tineret-copii* sunt listate 42 de organizații. Potrivit studiilor empirice autohtone, se estimează că în țară sunt circa 130 de instituții, asociații și fundații publice care oferă servicii prietenoase pentru tineri, inclusiv grupuri de tineri educatori „De la egal la egal” în 15 raioane. În pofida unui număr mare de centre și organizații pentru tineret, studiile sociologie arată un nivel extrem de scăzut de informare a tinerilor despre activitatea acestora, și, evident, un nivel și mai redus de accesare a serviciilor prestate de aceste entități (OECD, 2018). Se menționează că o parte din aceste organizații, create în majoritatea cazurilor cu suportul organizațiilor internaționale, din lipsa unui concept inițial și a unui plan de sustenabilitate își sistează activitatea odată cu finalizarea proiectelor.

Printre structurile de participare neformală a tinerilor la nivel local în sectorul de referință se înscriu consiliile de elevi cu reprezentanță în Consiliul Național al Elevilor (CNE), grupurile de inițiativă, senatele studențești, organizațiile de tineret ale partidelor politice, mass-media pentru tineri și alte structuri. De regulă, aceste structuri integrează prin participare benevolă un anumit grup/categorie de tineri în funcție de vârstă, activitate, nivel de studii, interese etc. și sunt în drept să desfășoare activități cu și pentru tineri și pot înainta autorităților publice propuneri în domeniile care vizează tinerii.

**Consiliul Național al Tineretului din Moldova (CNTM)** se prezintă ca o platformă națională a sectorului asociativ de tineret și încorporează în structura sa circa 60 de organizații de tineret de nivel local și național. Prin activitatea sa, CNTM promovează politica în domeniul tineretului și interesele tinerilor, contribuie la dezvoltarea structurilor asociative de tineret prin desfășurarea programelor și activităților de instruire, informare, lobby și consultare. De-a lungul celor 20 de ani de activitate, CNTM a contribuit, prin diverse acțiuni și proiecte, la consolidarea

sectorului de tineret, la crearea noilor oportunități destinate tinerilor. În general, se remarcă transparența activităților CNTM, actualizarea sistematică a informației din domeniul tineretului și a politicii de tineret, a oportunităților de participare/implicare a tinerilor, realizarea studiilor empirice de analiză și diagnoză a situației în acest domeniu, eficiența realizării acțiunilor strategice în sectorul de tineret și alte acțiuni.

Prin urmare, cadrul instituțional în domeniul de tineret a evoluat pe parcursul ultimilor ani odată cu îmbunătățirea cadrului normativ și a fost consolidat prin crearea noilor structuri de / și pentru tineri. Totuși, se atestă că capacitatea domeniului de tineret din punctul de vedere al resurselor umane **este redusă la toate nivelele**. O serie de probleme precum lipsa sau insuficiența de cadre, competența și profesionalismul redus în lucrul de tineret, fluctuația pronunțată a angajaților în acest domeniu la nivel central și local subminează eficiența și continuitatea activității pentru tineret. La nivel local situația se complică, deoarece o bună parte din specialiștii și lucrătorii de tineret vin din diferite domenii, neavând o pregătire specială pentru lucrul cu/și pentru tineret. Acțiunile orientate spre creșterea competențelor capitalului uman s-au intensificat în ultimii ani, dar unii factori externi, precum conjunctura socioeconomică și politică, diminuează din sustenabilitatea eforturilor. La rândul său, mobilitatea tinerilor, în special în condițiile migrației populației peste hotarele țării, devine o problemă atât pentru completarea resurselor umane necesare în activitatea structurilor de tineret la nivel local, cât și pentru atragerea tinerilor beneficiari și sustenabilitatea activităților / serviciilor promovate.

La nivel local, impactul măsurilor de politici și dezvoltarea domeniului de tineret este determinat de activismul, conexiunea și **gradul de cooperare intersectorială** dintre structurile de tineret, dar și de deschiderea APL-urilor de a aborda structurile de tineret ca participanți importanți în procesul de luare a deciziilor. Prezența structurilor de tineret, inclusiv diversitatea acestora într-o unitate teritorial-administrativă, sporește gradul de implicare și participare a tinerilor, precum și sensibilitatea autorităților față de necesitățile tinerilor.

Analiza datelor *studiului calitativ "Analiza sectorului de tineret"* demonstrează că intensitatea și diversitatea activităților și serviciilor axate pe tineri este mai mare și cu acoperire mai largă în localitățile (raioanele) unde structurile de tineret au o colaborare consolidată. Astfel de practici pozitive sunt încă puține, deseori se atestă o colaborare defectuoasă între actorii locali implicați în activitatea de/și pentru tineret. Pe de o parte, numărul redus al tinerilor activi care se implică în activități este concentrat, de regulă, într-un singur nucleu, aceasta alimentând concurența dintre structurile de tineret în a-i coopta pe tineri în activitățile promovate. Pe de altă parte, statutul unor structuri de tineret dependent, fie la nivel instituțional de APL, fie prin asocieri

de o rețea, impune conformarea la planul de activități a celor din urmă, ceea ce în unele cazuri limitează racordarea activităților și serviciilor la interesele și necesitățile tinerilor.

Analiza eficienței activității și serviciilor prestate arată că structurile de tineret au deocamdată capacitate redusă de implementare a unui set mai larg de servicii pentru tineri. Aceasta se explică, pe de o parte, de experiența insuficientă în activitatea de tineret, în cazul Centrelor de Tineret înființate, în multe raioane, începând cu anii 2017 și 2018, iar pe de altă parte, de capacitatea financiară și organizațională limitată a structurilor de tineret, în special a celor subordonate public, impunând furnizarea de servicii / activității de/și pentru tineret pe proiecte mici cu durabilitate și impact scăzut pentru tineri și comunitate. Cel mai des sunt oferite servicii orientate, în special, pe animarea timpului liber, informare, voluntariat, socializare etc.

Dezvoltarea și prestarea unor servicii importante și actuale pentru tineri impune consolidarea colaborării intersectoriale între toți actorii sociali menționați anterior. Deși se evidențiază necesitatea unor servicii de ghidare în carieră, consiliere, abilitare economică, integrare socială, probleme ale familiilor tinere etc., lipsa specialiștilor calificați care ar putea presta asemenea servicii, dar și conexiunea intersectorială deficitară cu structuri specializate care pot presta sau organiza în colaborare astfel de servicii (de exemplu, ANOFM, ODA, serviciile de asistență socială) fac implementarea acestora dificilă. În pofida promovării active și importanței serviciilor outreach la nivel local, în prezent se constată insuficiența capacității instituționale și de resurse umane, metodologice, în realizarea acestora.

La rândul său, accesul la programe și servicii pentru tineri nu este echitabil din punctul de vedere al vârstei, mediului de reședință și al caracteristicilor socioeconomice ale tinerilor. Prin serviciile și acțiunile desfășurate, structurile de tineret se raportează puțin sau deloc la necesitățile tinerilor de vârstă mai mare (22 ani și peste), ale celor aflați în afara sistemului de învățământ, ale tinerilor părinți, tinerilor defavorizați sau cu dizabilități. Organizațiile de/și pentru tineret se concentrează preponderent în mediul urban, pe când în mediul rural este sesizată o lipsă efectivă a acestora.

Integrarea tinerilor din grupuri social vulnerabile (adolescenți și tineri din familiile sărace, cu reușita școlară scăzută, tinerii NEET, tinerii cu comportament de risc etc.) este, în general, foarte mică în structurile de tineret dezvoltate la nivel local sau lipsește în totalitate (cu excepția instituțiilor orientate pe servicii specializate și care au ca grup de referință și tinerii). Practicile discriminatorii și /sau selective prezente la toate nivelele, lipsa mecanismelor de susținere și încurajare a participării categoriilor vulnerabile de tineri, lipsa căilor de acces/infrastructura accesibilă în raport cu necesitățile fizice și materiale, insuficiența / lipsa specialiștilor pregătiți de

a lucra cu categoriile vulnerabile de tineri, informarea scăzută a tinerilor privind activitățile relevante sunt bariere principale în lucru cu aceste categorii ale tinerilor.

La rândul său, este necesară o revizuire și o schimbare a abordării problemelor tinerilor. Astfel, mai multe studii au constatat că actualul cadrul instituțional și de politici trebuie să se bazeze pe noile realități, să abordeze biografiile tinerilor dintr-o nouă perspectivă și nu pe tranziții liniare care nu mai corespund realității sociale (IRIS, 2003; Unt, et al., 2021), dar pe tranziții ce au devenit de-standardizate, complexe, reversibile și fragmentate. Majoritatea programelor și măsurilor implementate de instituțiile statului se bazează încă pe ideea de “biografie liniară”, care în consecință, pot duce la riscuri de „traiectorii eronate” (IRIS, 2003).

Prin urmare, diversitatea subcategoriilor tinerilor care se confruntă cu numeroase provocări în procesul de tranziție la viața de adult determină necesitatea abordării diferențiate în elaborarea și implementarea politicilor la nivel instituțional ce ar facilita acest proces, măsurile fiind orientate spre fiecare grup potrivit caracteristicilor și necesităților acestora. Conform rezultatelor cercetărilor cantitative și calitative, cei mai dezavantajați tineri la nivel individual și cei mai problematici din punct de vedere social și al intervențiilor necesare sunt grupurile de tineri care au o „angajare precară”, adică activează fără a avea un contract de muncă și tinerii NEET-șomeri și NEET inactivi, care în cea mai mare parte sunt ”necalificați” și cu un nivel de instruire scăzut, nu dețin calificări / competențe profesionale, astfel fiind expuși riscului de inadaptare și excluziune socială.

La rândul său, de instituțiile publice relevante, actori-cheie vizați depinde soluționarea problemelor complexe cu care se confruntă tinerii în procesul de tranziție la viața de adult, în special cei din grupurile vulnerabile, iar lipsa unei abordări sistemice și coerente a problemelor tinerilor nu vor produce rezultatul scontat. Rezultatele studiilor arată că serviciile disponibile pentru tineri sunt precare și nu sunt țărgetați tinerii inactivi, cât și cei mai vulnerabili tineri.

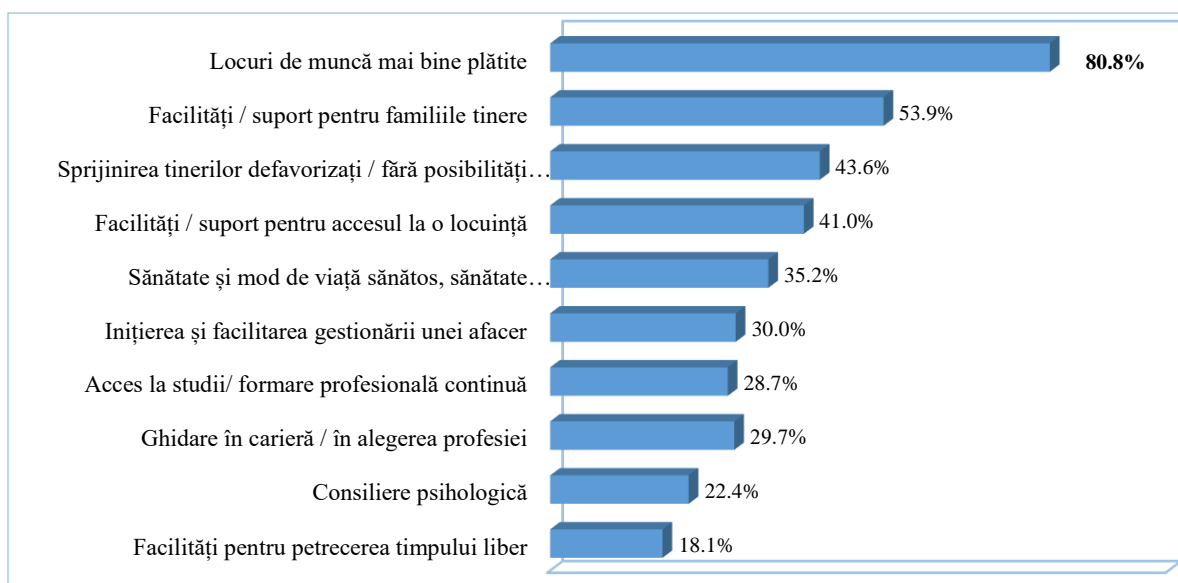
În baza informației calitative din cadrul *Studiului sociologic ”Incluziunea tinerilor NEET în viziunea factorilor-cheie”* au fost sintetizate măsurile necesare pentru integrarea socioprofesională a tinerilor din categoriile vulnerabile (tabelul 3.9.).

**Tabelul 3.9. Intervenții specifice pentru categoriile vulnerabile de tineri**

<b>Dimensiunea și caracteristicile grupului</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Măsuri de identificare, înregistrare și monitorizare a tinerilor din această categorie prin contactare directă a familiilor, apelare la APL, agențiile de ocupare etc.;</li> <li>- Realizarea profilului individual pentru fiecare tânăr;</li> <li>- Crearea unei baze de date integrate, actualizare permanentă;</li> </ul>
<b>Educație</b>	<p><b>Măsuri preventive:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crearea unui sistem de monitorizare și avertizare timpurie cu privire la elevii cu risc de abandon și părăsire timpurie a școlii;</li> <li>- Stabilirea cauzelor abandonului și conclucrarea între reprezentanții instituțiilor de învățământ, APL, familie, alți actori vizați pentru a evita abandonul și renunțarea timpurie la studii;</li> <li>- Asistență de ordin financiar și tehnic în cazul familiilor defavorizate pentru continuarea studiilor / formarea unor fonduri pentru educație la nivel local;</li> <li>- Metode de predare inovative, incluzive pentru elevii cu probleme de învățare;</li> <li>- Formare, educare, consiliere din clasele gimnaziale a tinerilor și a părinților acestora privind necesitatea finalizării / continuării studiilor;</li> <li>- Consiliere, orientare profesională din clasele gimnaziale, informare despre profesiile / meseriile cu potențial de angajare;</li> </ul> <p><b>Măsuri de reintegrare:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dezvoltarea unor centre comunitare ce ar conecta toate categoriile de tineri;</li> <li>- Consiliere psihologică, informarea tinerilor, inclusiv a părinților acestora despre importanța reintegrării în sistemul educațional / importanța integrării pe piața muncii;</li> <li>- Servicii personalizate de reintegrare în sistemul educațional, cursuri de formare profesională;</li> <li>- Identificarea, dezvoltarea și validarea competențelor și abilităților dobândite în mediul informal și nonformal;</li> <li>- Dobândirea abilităților practice (meșteșugărit, hand-made etc.);</li> <li>- Acces la informație;</li> </ul>
<b>Sănătate</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activități de informare și formare privind comportamentul în sănătate, dezvoltare personală;</li> <li>- Asigurarea accesului tinerilor la centrele de sănătate, inclusiv în domeniul planificării familiei;</li> </ul>
<b>Piața muncii</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orientarea tinerilor și a familiilor acestora pe piața muncii;</li> <li>- Asistență specializată în găsirea unui loc de muncă / plasarea în câmpul muncii;</li> <li>- Stabilirea și sprijinirea agenților economici care deschid noi locuri de muncă, angajează tineri;</li> <li>- Sprijinirea dezvoltării întreprinderilor sociale, ateliere protejate;</li> <li>- Implicarea tinerilor în lucrări de amenajare a localității, voluntariat etc.</li> <li>- Campanii de sensibilizare a opiniei publice privind problemele tinerilor, schimbarea atitudinii față de cele mai vulnerabile categorii;</li> </ul>
<b>Actori vizați</b>	<p>Formarea echipelor de lucru din reprezentanți ai APL și AOFM, școală, asistenți sociali, psihologi, psihopedagogi, ONG-uri specilizate, alți actori vizați;</p>

Sursa: elaborat de autor.

De rând cu măsurile propuse de experți sunt relevante la acest capitol și propunerile parvenite nemijlocit de la tineri, cu referință la domeniile în care instituțiile ar trebui să sprijine tinerii. Astfel, marea majoritate a tinerilor (81%) care au participat în cadrul *Studiului sociologic “Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”* (2023) au indicat că domeniul principal în care ar trebuie autoritățile statului să ajute persoanele tinere este ocuparea forței de muncă prin crearea „*locurilor de muncă bine plătite*”, iar fiecare a doua persoană (54%) consideră că statul trebuie să presteze mai multe „*facilități / suport pentru familiile tinere*”. Totodată, în jur de 40% din tineri au indicat necesitatea de a „*sprijini tinerii defavorizați*” și să le ofere „*facilități pentru a avea proprie locuință*” (figura 3.6.).



**Figura 3.6. Domeniile în care statul ar trebui să sprijine tinerii (răspuns multiplu )**

Sursa: calculat de autor în baza datelor studiului sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, 2023.

În continuare sunt expuse propunerile tinerilor la întrebarea deschisă „*Ce ar mai trebui să facă statul pentru integrarea socială și profesională a tinerilor?*”. În cea mai mare parte, răspunsurile oferite de către tineri se referă la aceleași probleme enumerate mai sus. Practic, fiecare al doilea tânăr care a venit cu anumite propuneri privind integrarea socială și economică a tinerilor a reiterat necesitatea oferirii „**locurilor de muncă cu salarizare decentă/ bine plătite**”. Totodată, tinerii au relatat că salariile mici constituie una din principalele cauze ce duc la migrația tinerilor peste hotare: „*...pentru a rămâne în țară tinerii trebuie să dispună de acces la educație de calitate, care să le permită integrarea și performanța la locul de muncă... acces la posturi de muncă atractive și bine plătite, o piață a muncii modernă... și sunt necesare facilități pentru familiile tinere, de exemplu locuințe sociale, ipoteci favorabile, creșe și grădinițe îmbunătățite, acces la servicii de sănătate calitate...*” (femeie, 33 ani, urban). „*...Salariile sunt mici pentru a întreține*

*o familie în Republica Moldova, de aceea mulți cetățeni aleg să plece în străinătate...”*  
(bărbat, 30 ani, rural)

Mai mulți tinerii au relatat despre „*Susținerea familiilor tinere, accesul la locuința proprie*”. După cum a fost menționat anterior, marea majoritate a tinerilor consideră că accesul tinerilor la locuința proprie constituie o problemă majoră: „*...sprijin pentru familiile tinere și familiile numeroase... în țara noastră a devenit foarte greu să întreții o familie și după o căsătorie să-și cumperi o casă fără o susținere...*” (bărbat, 26 ani, rural); „*...mai multă susținere în procurarea unei case, oferirea unui credit avantajos și integrarea mai ușoară la un loc de muncă cu un venit din care să îți poți permite o viață mai ușoară...*” (bărbat, 20 ani, urban)

Un alt set de propuneri ale tinerilor ține de ajustarea sistemului educațional la necesitățile emergente ce ar facilita inserția profesională a acestora: „*...este necesar să fie asigurat accesul la educație și formare profesională, deoarece incluziunea socială și economică a tinerilor începe cu aceasta. Tinerilor ar trebui să li se ofere oportunitatea de a primi educație și formare profesională de calitate, astfel încât să își poată crește șansele de a obține locuri de muncă bine plătite și să-și îmbunătățească statutul social...*” (bărbat, 21 ani, urban).

Totodată, tinerii conștientizează necesitatea implementării acțiunilor prompte care să răspundă nevoilor emergente ale acestora „*...consider că sistemul de învățământ sau politicienii ar trebui să pună accentul pe cauză și nu pe efect. Dacă sistemul se gândea cu 10-15-20 de ani în urmă să dezvolte o generație competentă și activă, atunci astăzi am fi avut și locuri de muncă și condiții și salarii și pensii și altele. De aceea, trebuie să ne gândim măcar acum să dezvoltăm tinerii, să-i încurajăm să devină antreprenori care să ofere locuri de muncă bine plătite pentru cetățeni...*” (femeie, 25 ani, rural)

Mai mulți tineri au propus inițierea mai multor proiecte de susținere a tinerilor, inclusiv dezvoltarea afacerilor proprii, proiecte de dezvoltare locală: „*...tinerii să fie inspirați și motivați să implementeze mai multe proiecte la nivel local unde tinerii participă la procesul decizional local și dezvoltă mediul rural prin campanii de advocacy, lobby, leadership și antreprenoriat local...*” (femeie, 32 ani, rural)

Studiul sociologic realizat în rândul tinerilor prezintă date relevante pentru cunoașterea doleanțelor și necesităților acestora în procesul de dobândire a autonomiei sociale, care pot contribui la eforturile de adaptare a politicilor și programelor existente pentru a răspunde la necesitățile reale ale tinerilor și a-i sprijini în acest proces crucial al dezvoltării umane. Atunci când tinerii nu-și realizează întregul potențial, acest lucru le subminează capacitățile viitoare ca adulți și cetățeni, iar în consecință poate duce la un ritm încetinit al dezvoltării la nivel național.



Ipoteză ce se bazează pe presupunerea că o *politică de tineret incluzivă și targetată pe categorii de tineri, inclusiv defavorizați, va asigura un proces de integrare socială echitabil pentru persoanelor tinere* se adevărește. Prin urmare, se accentuează necesitatea unor măsuri de politici care trebuie să fie coordonate între diferite domenii de intervenție și de a cataliza eforturile tuturor instituțiilor în domeniul intersectorial de tineret. Se constată necesitatea revizuirii și adaptării politicilor și strategiilor privind tineretul la nevoile actuale și reale ale acestei categorii de populații. Datorită segmentării puternice a populației tinere din punct de vedere sociodemografic, economic, aspirațional, sunt necesare răspunsuri instituționale specifice, nuanțate și țintite adecvat.

### **3.4. Concluzii la Capitolul III**

1. S-a constatat că marea majoritate a tinerilor își asumă preponderent implicarea în traiectoriile proprii spre viața adultă, considerând că sunt responsabili pentru succesul lor în viață (86%), dar conștientizează și necesitatea implicării mai pregnante a factorului politic în asigurarea șanselor egale în viață pentru tineri (81%). Cel mai puțin tinerii sunt încrezători în faptul că diploma de studii superioare este o bază bună pentru o carieră profesională (42%).
2. S-au identificat pattern-uri diferențiate în funcție de gen, vârstă, mediu de reședință și nivel de instruire privind producerea și prevalența evenimentelor tranzitorii. Finalizarea procesului educațional, obținerea statutului de căsătorit și a avea copii deține ponderea cea mai importantă în totalul evenimentelor care marchează tranziția la viața de adult, iar procentajul celor integrați socioprofesional înregistrează cele mai joase valori către vârsta de 35 de ani. Datele atestă o mobilitate socială redusă în cazul familiilor cu capital uman și social insuficient ce se transpune asupra traiectoriei educaționale, iar ulterior asupra celei socioprofesionale și de familie. Mediul de reședință (urban) este factorul proxy care atenuază situația prin infrastructura educațională, ocupațională și socială mai diversificată ce este accesibilă pentru tineri.
3. S-au determinat patru tipuri principale de tranziție la viața de adult cu referință la categoria de vârstă 25-35 ani: „tranziție complexă” (29,4%); „tranziție incertă” (37,7%); „tranziție precară” (17,7%); „tranziție timpurie” (15,2%). „Tranziția complexă” se caracterizează printr-un traseu educațional mai extins ce s-a transpus într-o accesare mai facilă pe piața muncii, dar și producerea mai târzie a evenimentelor demografice – căsătorie și parentalitate. „Tranziția incertă” se definește printr-o diversificare privind statutul ocupațional și nivelul de instruire al tinerilor, fiind compusă preponderent din persoanele aflate în concediu de maternitate / îngrijire a copilului (femei) și tinerii angajați

temporar sau neformal (preponderent bărbați). „Tranziția precară” este specifică pentru tinerii care sunt în afara pieței muncii, fie își caută un loc de muncă sau sunt inactivi în raport cu piața muncii, cea mai mare parte fiind cu un nivel scăzut de educație. „Tranziție timpurie” se caracterizează prin faptul că persoanele au părăsit timpuriu sistemul de educație, totodată, fiind înregistrată o vârstă mai tânără când s-au produs nașterea primului copil și căsătoria. Acest tip de tranziție este specific, în mare parte, pentru femeile cu un statut de inactiv, având prevalență în mediul rural.

4. Se constată un număr important de strategii și programe destinate tinerilor implementate de către diferite instituții ale statului, dezvoltate în concordanță cu practicile și documentele europene în domeniul politicilor de tineret. A fost realizată o actualizare a bazei legislative potrivit necesităților actuale, redefinirea rolurilor și competențelor instituțiilor publice-cheie, inclusiv la toate nivelurile de guvernare. Chiar dacă se recunoaște caracterul intersectorial al domeniului de tineret și stipulării acestui fapt în documentele de politici, colaborarea între diferite instituții ale statului pe acest domeniu este insuficientă. Deși grupul de tineri este recunoscut că unul neomogen, nu sunt specificate mecanisme de targetare a grupurilor specifice, inclusiv din perspectiva intersectorială a necesităților tinerilor și măsurilor oportune.
5. Politica de educație a fost axată pe reforme și orientată spre extinderea accesului la educație, conectându-se la noile cerințe și provocări. În pofida implementării unor reforme și programe importante, instituțiile de învățământ și de formare nu reușesc să facă față unor probleme precum neconcordanța dintre competențele dobândite și cerințele pieței muncii, persistența unei rate ridicate a părăsirii timpurii a sistemului educațional. Analiza măsurilor de politici arată că acestea tind să fie „incluzive”, având în vedere că încearcă să ofere abilități și competențe cât mai multor tineri posibil și apoi prin programe de formare vocațională să ofere o a doua șansă tinerilor cu calificare scăzută. În același timp, măsurile de reducere a părăsirii timpurii a școlii sunt „compensatorii” și nu „preventive”, deoarece se adresează tinerilor care au părăsit deja sistemul de învățământ.
6. În pofida eforturilor întreprinse de instituțiile abilitate în domeniul muncii și ocupării, implementării unui număr important de programe și proiecte privind abilitatea economică a tinerilor, inițierea și dezvoltarea afacerilor, indicatorii ocupaționali în rândul tinerilor înregistrează valori scăzute în comparație cu populația economic activă totală. Reprezentativitatea persoanelor tinere în cadrul acestor programe este mică, iar antreprenoriatul în rândul tinerilor rămâne a fi slab dezvoltat. Analiza măsurilor de politici în domeniul ocupării forței de muncă în rândul tinerilor constată că sunt în mare măsură

„individualizate”, deoarece tinerii sunt văzuți ca un grup defavorizat pe piața muncii. Acțiunile sunt în mare parte orientate spre creșterea capacității de angajare a tinerilor prin consiliere, formare profesională, fiind în mare parte „compensatorii” și nu „preventive”, deoarece sunt orientate către tinerii care se confruntă deja cu dezavantaje pe piața muncii. Măsurile politice trebuie să se concentreze mai mult pe promovarea creșterii locurilor de muncă de calitate pentru tineri și sunt necesare măsuri macroeconomice și structurale. Acțiunile care vizează creșterea capacității de angajare a tinerilor prin formări profesionale în cadrul agențiilor specializate nu pot să compenseze deficiențele din stadiile incipiente ale formării capitalului uman și lipsa investițiilor sociale adecvate în acest domeniu.

7. Politica socială este în mare parte centrată pe familie, cu o serie de beneficii pentru familiile cu copii mici, deși insuficiente. Politica statului de creștere a accesului la locuințe este într-un stadiu incipient și încă slab dezvoltată și nu joacă un rol semnificativ în raport cu situația tinerilor de pe piața imobiliară a țării.
8. Măsurile de politici menite să faciliteze tranziția tinerilor spre viața adultă atestă că predomină abordările individualizate și cele compensatorii. Acțiunile sunt orientate mai mult pe capacitarea inserției profesionale și abordarea deficiențelor individuale și mai puțin pe măsuri de politici structurale în domenii intersectoriale, ceea ce implică riscuri sporite la nivel de individ și mai multă presiune asupra familiei.
9. Analiza eficienței activității și serviciilor prestate arată că structurile de tineret au deocamdată capacitate redusă de implementare a unui set mai larg de servicii pentru tineri. Aceasta se explică, pe de o parte, de experiența insuficientă în activitatea de tineret, iar pe de altă parte, de capacitatea financiară și organizațională limitată a structurilor de tineret, în special a celor subordonate public, impunând furnizarea de servicii / activității de/și pentru tineret pe proiecte mici cu durabilitate și impact scăzut pentru tineri și comunitate.
10. Integrarea tinerilor din grupuri social vulnerabile (adolescenți și tineri din familiile sărace, cu reușita școlară scăzută, tinerii NEET, tinerii cu comportament de risc) este foarte mică în structurile de tineret dezvoltate la nivel local sau lipsește în totalitate (cu excepția instituțiilor orientate pe servicii specializate și care au ca grup de referință și tinerii). S-a constatat necesitatea revizuirii și adaptării politicilor și strategiilor pentru tineret la nevoile actuale și reale ale acestei categorii de populație. Având în vedere segmentarea puternică a populației tinere din punct de vedere sociodemografic, economic și aspirațional, sunt necesare răspunsuri instituționale specifice, nuanțate și adecvat direcționate.

## CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Rezultatele noi obținute în urma cercetării au contribuit la extinderea cunoștințelor privind tranziția tinerilor la viața de adult în Republica Moldova, precum și stabilirea tipurilor de tranziție în funcție de diferiți indicatori sociodemografici și ocupaționali, conturarea măsurilor de politici specifice pentru facilitarea procesului de tranziție a tinerilor la viața de adult și valorificarea deplină a potențialului acestora. Caracterul inovator al rezultatelor obținute se exprimă prin cercetarea complexă intersectorială a procesului de integrare socială în baza analizei la nivel macro și microsocioal, cât și la nivel de politici publice a evenimentelor-cheie care îl marchează, evidențierea particularităților acestuia prin reflecția științifică a dezavantajelor în procesul de integrare sau excluziune socială.

În aspect aplicativ, rezultatele obținute contribuie la soluționarea problemelor de importanță majoră: identificarea aspectelor cantitative și calitative ale tranziției tinerilor la viața de adult, stabilirea tipurilor și caracteristicilor de tranziție și evidențierea măsurilor de politici targetate și eficiente de integrare socială a grupului de populație tânără. Prin abordarea dimensiunilor subiective și obiective ale dezavantajelor cu care se confruntă tinerii în tranziția la viața de adult, este oferit un cadru metodologic pentru direcționarea suportului pentru cele mai vulnerabile categorii de tineri.

Scopul prezentei cercetări a fost atins prin explorarea modelelor de tranziție a tinerilor la viața de adult și evidențierea problemelor cu care se confruntă tinerii în procesul de integrare socială și valorificare a potențialului uman, elaborarea recomandărilor de politici. Ipoteza principală potrivit *căreia tranziția tinerilor la viața de adult în Republica Moldova este condiționată de gradul de dezvoltare socioeconomică al mediului de reședință, resursele individuale și resursele economice și psihosociale ale familiei s-a adeverit.*

Abordarea intersectorială a procesului de tranziție al tinerilor la viața de adult în Republica Moldova și modelelor specifice pe diferite dimensiuni ale acestuia, prin îmbinarea cadrului teoretico-metodologic, metodelor și tehnicilor de cercetare cantitative și calitative, ne-a permis să formulăm următoarele concluzii:

1. Contextul socioeconomic actual nefavorabil, exacerbă de crize regionale, aspectele structurale ce țin de oportunități de ocupare a forței de muncă, disparități multiple dintre mediul urban și cel rural în accesarea serviciilor educaționale, pieței muncii, infrastructurii sociale se evidențiază ca factori principali ce facilitează /împiedică procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult. Tinerii din Republica Moldova percep mediul social al propriei tranziții la maturitate ca fiind unul nefavorabil, marcat de probleme de ordin material și posibilități reduse privind accesul la serviciile și oportunitățile care ar facilita tranziția la maturitate: oportunități de angajare cu o

remunerare decentă, de procurare a propriei locuințe și suport pentru familiile tinere. Persoanele tinere își asumă în cea mai mare parte responsabilitatea pentru succesul în viață, dar mizează și pe o implicare mai pregnantă a factorului politic în asigurarea egalității de șanse pentru toate categoriile de tineri, care nu pot depăși cu forțele proprii obstacole și problemele cu care se confruntă (Crîșmaru, 2023).

2. Aspectele sociodemografice ale tranziției la maturitate demonstrează modele specifice în funcție de gen, vârstă, mediul de reședință și nivelul de instruire al tinerilor. Traseul educațional are cea mai mare importanță și semnificație statistică în producerea celorlalte evenimente, precum căsătorie, apariția unui copil și angajare în câmpul muncii. Există o corelație strânsă între nivelul de studii și statutul socioprofesional al tinerilor și mediul familial, acesta fiind un puternic predictor al nivelului de instruire al persoanelor tinere. Insuficiența capitalului social și economic are efecte negative asupra traseului educațional al tinerilor și, pe termen lung, asupra celui socioprofesional. Tinerii care provin din familiile cu o situație materială nesatisfăcătoare și unde părinții dețin un nivel scăzut de școlarizare sunt mai expuși riscului de a părăsi timpuriu sistemul educațional. Lipsurile materiale în familie prezintă un factor de vulnerabilitate a persoanei pe parcursul vieții și contribuie la reproducerea sărăciei (Crîșmaru, et al., 2018; Crîșmaru, 2022). Gradul de urbanizare și de dezvoltare economică a localității de reședință a tânărului servește în calitate de factor substituent (proxy) de redresare a situației prin accesibilitatea serviciilor educaționale, ocupaționale și sociale.

3. Tranziția de la școală la muncă este condiționată de vârsta, mediul de reședință și nivelul de instruire al tinerilor. Mai puțin de jumătate din tineri sunt angajați în câmpul muncii, dintre care circa o treime activează cu normă întreagă, fiecare al zecelea tânăr are o angajare informală, iar mai mult de o treime din persoanele tinere nu sunt încadrate pe piața muncii. Munca precară prin angajarea temporară sau fără contract, precum și tranziția incompletă se evidențiază în mediul rural și în rândul tinerilor cu un nivel de instruire scăzut, care nu dețin competențe profesionale. Intersectorialitatea dezavantajelor tinerilor cu care se confruntă tinerii în procesul de accedere pe piața muncii ține de nivelul de instruire și mediul de reședință al tinerilor. Inabilitatea tinerilor de a se integra profesional poate avea un impact nefavorabil asupra vieții ulterioare a tinerilor. Întârzierea intrării pe piața muncii face ca tinerii să-și amâne planurile de viitor, prelungind tranziția către vârsta adultă și dobândirea unui statut personal de autonomie socială mai târziu.

4. Tipurile principale de tranziție la viața de adult în Republica Moldova arată diferențieri semnificative în funcție de anumiți indicatori sociodemografici, prezentând specificul fiecărui tip. „Tranziția complexă” se caracterizează printr-un traseu educațional mai extins,

accedere mai facilă pe piața muncii (absoluta majoritate fiind angajați), producere mai târzie a evenimentelor demografice. „Tranziția incertă” se definește printr-o diversificare a statutului ocupațional și nivelului de instruire al tinerilor, fiind compusă din persoanele aflate în concediu de maternitate sau îngrijire a copilului (femei) și tineri angajați temporar sau informal (preponderent bărbați). „Tranziția precară” este specifică pentru tinerii care sunt în afara pieței muncii, șomeri și inactivi, cea mai mare parte fiind cu un nivel scăzut de educație. „Tranziție timpurie” este tipică pentru persoanele care au părăsit timpuriu sistemul de educație, evenimentele demografice se produc la o vârstă tânără, are prevalență în rândul femeilor cu statut de inactiv și în mediul rural.

5. Se constată diferențieri de gen în procesul de tranziție la viața de adult, inegalitate și stereotipuri privind rolurile femeilor și ale bărbaților în societate. Disponibilitatea deficitară a serviciilor sociale care ar facilita / susține femeile în tranziția la viața de adult evoluează în calitate de factori de impact asupra traseelor individuale ale femeilor și cele ale bărbaților. Evenimentele ce țin de tranziția de familie se produc mai devreme în rândul femeilor, în special în mediul rural, deseori fără a fi finalizată tranziția de la școală la muncă. Bărbații mai devreme finalizează tranziția de la școală la muncă ca rezultat al reprezentărilor privind rolul bărbatului ca principal întreținător al familiei, acest proces frecvent fiind asociat cu părăsirea timpurie a sistemului educațional și amânarea căsătoriei /formării familiei și nașterii copiilor.

6. Prevalența ponderii tinerilor care părăsesc timpuriu sistemul educațional fără o pregătire profesională și prevalența tinerilor NEET, în special inactivi, în mediul rural, atestă o ”ruralizare” a acestor fenomene și concentrarea unui segment de tineri defavorizat din punct de vedere social și economic în acest mediu (Crîșmaru, et al., 2018). Analiza comparativă a situației tinerilor în baza studiilor realizate demonstrează o stagnare a situației, erodarea potențialului tinerilor, ce se explică prin reproducerea inegalităților intergeneraționale, inabilitatea tinerilor de a depăși cu forțele proprii dificultățile cu care se confruntă.

7. Interacțiunea dintre resursele financiare, oportunitățile de angajare și accesul la locuințe accesibile poate influența semnificativ capacitatea tinerilor de a-și stabili autonomia socială. Costurile ridicate de trai din mediul urban, unde oportunitățile de angajare sunt mai multe și mai atractive, creează o barieră semnificativă pentru tineri, în special pentru cei care își încep cariera profesională. Acest lucru poate duce la un cerc vicios în care resursele financiare limitate restricționează accesul la piețele de muncă mai favorabile, în timp ce disponibilitatea locurilor de muncă dictează aranjamentele de locuire. Abordarea acestei probleme necesită o combinație de instrumente și politici menite să sporească opțiunile de locuințe accesibile și să creeze oportunități de angajare mai echitabile.

8. Incertitudinea tinerilor cu privire la integrarea profesională și viitorul lor continuă să stimuleze emigrarea, nivelul emigrației tinerilor și al intențiilor migraționale menținându-se la un nivel înalt. Instabilitatea pe piața muncii, incertitudinea, cât și politici netargetate și cu un impact redus asupra procesului de tranziție la viața de adult, asistență și servicii slab dezvoltate pentru familiile tinere sunt factorii declanșatori ai emigrării. Migrația peste hotare, fie la muncă sau cu stabilirea cu traiul permanent, evoluează în calitate de strategie de coping, ce permite tinerilor de a soluționa unele aspecte ale situațiilor dificile.

9. Nivelul de instruire al tinerilor s-a dovedit a fi unul din factorii principali care marchează tranziția tinerilor, iar din acest considerent este de importanță crucială ca tinerii, indiferent de mediul de reședință sau familia de origine, să aibă acces la studii potrivit competențelor lor și evitarea renunțării la învățare într-un stadiu incipient. Pentru a combate inegalitățile în materie de educație și formare este necesară eficientizarea sistemelor educaționale, care necesită a fi targetate, gestionabile și relevante pentru toți tinerii. Din acest considerent este iminentă o înțelegere mai aprofundată a naturii competențelor necesare și care sunt relevante în tranziția la muncă, cu acces deschis pentru toți tinerii la instituțiile respective, prin care planurile, experiențele, nevoile și capacitățile lor individuale de viață să nu fie neglijate.

10. Rezultatele cercetării au demonstrat că abordarea provocărilor cu care se confruntă tinerii în tranziția la viața de adult necesită intervenții de politici comprehensive și intersectoriale legate de educație, sănătate, piața muncii, buna guvernare și participarea politică, precum și consolidarea sistemelor de protecție socială. Formarea profesională trebuie să aibă drept scop facilitarea angajării tinerilor cu calificări școlare scăzute prin racordarea la angajatorii locali (Crîșmaru, 2020). Este necesară promovarea dobândirii competențelor transversale ca o reconciliere a învățământului profesional și general și promovarea învățării pe tot parcursul vieții drept unul dintre mijloacele-cheie de combatere a excluziunii sociale. Stimularea învățării pe tot parcursul vieții trebuie să aibă la bază menținerea controlului asupra procesului continuu de socializare a tinerilor și un mecanism de pregătire pentru celelalte etape ale vieții. Necesită a fi implementate politici care să ia în considerare măsurile care presupun îmbunătățirea procesului educațional și perspectivelor de angajare, să extindă serviciile publice de calitate și accesul la locuințe, să restabilească încrederea populației în instituțiile publice, iar tinerii trebuie să fie încurajați să participe activ la nivel de comunități. Este necesară îmbunătățirea calității în ceea ce privește tranziția la muncă, oferirea posibilităților pentru tineri să-și câștige independența financiară și autorealizarea. Dat fiind de-standardizarea cursurilor de viață, politicile de ocupare a forței de muncă trebuie să țină cont de tranzițiile reversibile ale tinerilor, iar măsurile de politici să

nu fie orientate doar spre angajabilitate, ci privite în context cu învățare pe tot parcursul vieții, tranziția la familia proprie și de locuință.

### **Recomandări generale**

Reieșind din problemele identificate în procesul de tranziție al tinerilor la viața de adult concluzionăm că este necesară implementarea unei politici integrate de tranziție, care presupune o abordare holistică prin reflexivitatea instituțională și coordonarea flexibilă a politicilor ce facilitează tranziția tinerilor la viața de adult: sistemul de educație, angajarea în câmpul muncii, asigurarea socială, facilități pentru familiile tinere, accesibilitatea locuințelor pentru tineri.

Politicile care vizează dezvoltarea capitalului uman trebuie să se bazeze pe strategii coerente pentru formarea inițială, învățare pe tot parcursul vieții și integrarea socială a grupurilor și a persoanelor vulnerabile sau defavorizate. În vederea integrării sociale, este necesar ca tinerii să dobândească resursele cognitive, emoționale și psihologice de care au nevoie pentru a dobândi cetățenia economică și de a se realiza pe plan personal.

Sistemul de învățământ trebuie să contribuie în mod semnificativ la promovarea integrării și coeziunii sociale, a cetățeniei active și a realizării personale a tinerilor, iar rolul instituțiilor educaționale trebuie consolidat prin adaptarea lor la diversitatea mediilor de proveniență ale tinerilor, în vederea promovării mobilității sociale și de întrerupere a ciclului de sărăcie și excluziunii.

Se evidențiază necesitatea implementării unor mecanisme de monitorizare și evaluare continuă și holistică atât din perspectivă sistemică, cât și din perspectiva subiectivă a indivizilor (integrarea măsurilor calitative ale succesului / insuccesului) printr-un dialog între cercetare, politică și practică.

Este necesară o cooperare interinstituționalizată eficientă între ministere, agenții, autorități publice locale, societate civilă, agenți economici și alți actori în vederea soluționării problemelor cu care se confruntă tinerii în procesul de tranziție la viața de adult. Este necesară cooperarea între factorii de decizie naționali, angajatori, patroni și sindicate pentru a stabili salarii rezonabile care ar fi atractive pentru tineri și ar putea contribui la diminuarea numărului potențialilor emigranți. Elaborarea unor măsuri noi pentru stimularea agenților economici care angajează tineri, în special categorii vulnerabile, perfecționarea cadrului legal în acest scop.

### **Recomandări pentru factorii de decizie de nivel central**

Este imperativă crearea locurilor de muncă (deschiderea unor întreprinderi, inclusiv sociale etc.) în cele mai defavorizate comunități și regiuni în vederea creării oportunităților de angajare pentru cele mai vulnerabile categorii de populație, precum și stopării procesului de emigrare și depopulare a localităților. Dezvoltarea afacerilor de perspectivă, cum ar fi agricultura ecologică, dezvoltarea antreprenoriatului social, alte domenii.



Implementarea măsurilor de prevenire a abandonului școlar, părăsirii timpurii a sistemului de învățământ, introducerii unei legislații specifice ce ar crea premise pentru o asistență de ordin financiar și tehnic în cazul familiilor defavorizate la care riscul abandonului școlar al copiilor este sporit. Îmbunătățirea calității educației prin adaptarea la cerințele pe piața muncii, fiind necesară implicarea agenților economici în procesul instructiv-educativ. Elaborarea unor programe de dobândire a nivelului minim de studii (documente de absolvire a studiilor gimnaziale) și a programelor de educație care ar ajuta tinerii să-și continue și desăvârșească studiile. Dezvoltarea serviciilor de ghidare în carieră în școli – activități de informare detaliată despre meserii/profesii, a oportunităților pe piața muncii, a conștientizării nevoii de educație continuă pe parcursul vieții.

Prioritizarea activității de suport metodologic pentru specialiști/lucrători de tineret, a altor prestatori de servicii în domeniul tineretului. Agenția Națională pentru Dezvoltarea Programelor și Activității de Tineret trebuie să se focalizeze pe acordarea suportului metodologic specialiștilor/lucrătorilor de tineret, altor prestatori de servicii în domeniul tineretului.

Dezvoltarea participativă a noii Strategii în domeniul dezvoltării Sectorului de Tineret și a Planului de Acțiuni pentru a reflecta diversitatea tinerilor din Republica Moldova, interesele și necesitățile tinerilor din diferite grupuri sociale, în special din cele vulnerabile. Acest proces necesită să implice mai multe discuții focus-grup cu categoriile de tineri care se confruntă cu vulnerabilități / nevoi specifice și au posibilități reduse.

Finanțarea publică a sectorului de tineret urmează să fie axată pe programe prioritare planificate la nivel central, în dependență de necesitățile autorităților publice locale, având la bază estimări de costuri bine argumentate. Astfel vor fi facilitate raioanele care nu dețin potențial financiar suficient pentru finanțarea Sectorului de Tineret, fiind susținute și alte APL-uri. Este imperativă delimitarea clară pe categorii distincte de cheltuieli pentru programe de tineret, programe sport și programe cultură.

### **Recomandări pentru factorii de decizie de nivel local**

Consolidarea rolului APL în promovarea și implementarea politicii de tineret la nivel local, în coordonarea activității tuturor actorilor sociali activi în domeniul lucrului de și pentru tineret la nivel local. Creșterea nivelului de cooperare între structurile de participare create în comunitate prin schimb de bune practici.

Elaborarea Strategiilor locale în domeniul tineretului, sau includerea acestei componente în Strategia de dezvoltare raională. Strategiile locale pot deveni un document strategic pentru proiecția bugetară locală, ceea ce ar contribui la monitorizarea facilă și eficientă a mijloacelor alocate, acțiunilor și rezultatelor țintite și, respectiv, ar asigura transparența guvernării locale.

Includerea subiectelor-problemă cu care se confruntă tinerii din sate pe agenda publică și în prioritățile de dezvoltare locală (de exemplu: ghidare în soluționarea problemelor concrete, angajarea în câmpul muncii a femeilor tinere și a bărbaților tineri, formarea competențelor parentale, incluziunea tinerilor cu dizabilități, a tinerilor din alte grupuri vulnerabile). Delimitarea clară a cheltuielilor în funcție de necesitățile tinerilor la nivel local. Aplicarea principiului consultării tinerilor în procesul planificării bugetului pentru activități de tineret, astfel încât acestea să corespundă nevoilor reale ale tinerilor, dar și să fie delimitate pe domenii de activitate, inclusiv sport, cultură, social, educațional, economic.

Implicarea APL și a asociațiilor obștești locale în promovarea solidarității dintre generații în comunitate, în combaterea stereotipurilor de gen și de vârstă, aceasta facilitând schimbarea treptată a tradițiilor discriminatorii prezente în societate. Implicarea în cadrul APL a unor specialiști necesari în consiliere și asistență psihologică, inclusiv pentru tineri, sau lărgirea competențelor specialistului de tineret, a lucrătorului de tineret din cadrul Centrelor de Tineret (în cazul aflării acestuia în localitate) și/sau al asistentului social, cu o retribuție corespunzătoare.

#### **Recomandări pentru sectorul asociativ**

Asigurarea șanselor egale de acces a tinerilor la programele, serviciile și activitățile pentru tineret, indiferent de gen, vârstă, origine etnică și socială, orientare politică sau orice altă caracteristică. Respectarea principiilor unei abordări bazate pe abilitarea și implicarea tinerilor, având în vedere specificul situației din Republica Moldova, serviciile și programele pentru tineri urmează să fie orientate preponderent spre grupuri social vulnerabile.

Extinderea activităților și serviciilor adresate tinerilor pe grupuri distincte de vârstă, având în vedere necesitățile lor specifice, problemele cu care se confruntă și domeniile posibile de implicare. Implementarea modelelor inovatoare de lucru cu tineretul prin Internet, dezvoltarea unor servicii de informare și consultare, în special pentru grupuri social vulnerabile cu posibilități fizice reduse în accesarea serviciilor necesare. Consolidarea serviciilor outreach prin prestarea serviciilor prietenoase tinerilor detașați de instituțiile de și pentru tineret, pentru a fi abordați în mediul lor tipic, informați cu privire la tipurile de servicii de care pot beneficia, consiliați în anumite subiecte de interesul și necesitatea acestora, contribuind la implicarea socială a tinerilor.

Dezvoltarea unor programe specifice care evidențiază rolul persoanelor de suport (lucrători de tineret) în activitatea de tineret, precum și importanța abordării problematicei sociale a tinerilor ca un program pe termen lung și nu ca o serie de proiecte punctuale.

## BIBLIOGRAFIA

- ABBOTT, A. *Time Matters: on theory and method*. University of Chicago Press, 2001. [citat 4.10.2023]. Disponibil: <https://books.google.md/books?id=dtvYJcvordAC&lpg=PP1&hl=fr&pg=PP5#v=onepage&q&f=false>
- ABBOTT, P., WALLACE, C., MASCAUTEANU M., SAPSFORD, R.. Concepts of citizenship, social and system integration among young people in post-Soviet Moldova. In: *Journal of Youth Studies*. 2010, vol. 13, nr.5, pp. 581–596. Disponibil: <https://doi.org/10.1080/13676261.2010.489605>
- ADR Centru. 2006. *Situația forței de muncă în Regiunea Centru și nevoile de dezvoltare ale sistemului de formare profesională*. Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru. 2006.
- ANOFM. 2022. *Raportul anual de activitate al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă*. 2022.
- ARNETT, J. J. Young People's Conceptions of the Transition to Adulthood. In: *Youth & Society*. 1997, vol. 29, 1, pp. 3–23. [online]. [citat 2.11.2023]. Disponibil: <https://jeffrearnett.com/articles/arnett1997youngpeoplesconceptionsofthetransitiontoadulthood.pdf>
- ARNETT, J. J. Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. In: *American Psychologist*. 2000, vol. 55, nr.5, pp. 469–480. [online]. [citat 2.11.2023]. Disponibil: <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>
- ARNETT, J. J. Conceptions of the Transition to Adulthood: Perspectives from Adolescence Through Midlife. In: *Journal of Adult Development*. 2001, vol. 8, pp. 133–143.
- ARNETT, J. J. Emerging Adulthood in Europe: a response to Byner. In: *Journal of Youth Studies*. 2006, vol. 9, nr.1, pp. 111-123. [online]. [citat 2.11.2023]. Disponibil: <https://doi.org/10.1080/13676260500523671>
- ARNETT, J. J. Youth, cultures and societies in transition. In: *Youth in Transition: The Challenges of Generational Change in Asia / Ed. by F. Gale*. 2007.
- AVAGIANOU, A., KAPITSINIS, N., PAPAGEORGIOU, I., Strand, A. H., GIALIS, S. Being NEET in Youthsplaces of the EU South: A Post-recession Regional Perspective. In: *YOUNG*, 2022, vol. 30 nr.5, pp. 425-454. [online] [citat 2.11.2023]. Disponibil: <https://doi.org/10.1177/11033088221086365>
- BACIU, S. *Paradigma managementului calității în instituțiile de învățământ superior*. [ed.] Academia de Studii Economice a Moldovei. 2014.
- BARSBAI, T., RAPOPORT, H., STEINMAYR, A., TREBESCH, Ch.. The effect of labor migration on the diffusion of democracy: evidence from a former Soviet Republic. In: *American Economic Journal: Applied Economics*, vol. 9 (3), pp. 36-69. <https://doi.org/10.1257/app.20150517>
- BĂLAN, V., BOLDIȘ, I. Aspecte privind accesul la locuințe al tinerilor care părăsesc sistemul de protecție. In: *Drepturile Omului*. 2021, vol. 2, pp. 41-63. Disponibil: [https://revista.irido.ro/pdf/2021/revista\\_2\\_2021/03\\_Balan\\_Boldis.pdf](https://revista.irido.ro/pdf/2021/revista_2_2021/03_Balan_Boldis.pdf)
- BECK, U. *Risk society, Toward a new modernity*. (Theory, Culture & Society Series) London: SAGE, 1992. 264 p. Disponibil: <http://www.riversimulator.org/Resources/Anthropology/RiskSociety/RiskSocietyTowardANewModernity1992Beck.pdf>
- BECK, U. The cosmopolitan society and its enemies. In: *Theory, Culture & Society*. 2002, vol. 19, nr.1-2, pp. 17–44. Disponibil: <https://doi.org/10.1177/026327640201900101>

- BECK, U. Risk society 1. In: MORIN Jean-Frederic, ORSINI Amandine. *Essential concepts of global environmental governance*. Routledge, 2020. 334 p. Disponibil: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780367816681-89/risk-society1-ulrich-beck?context=ubx&refId=ce76480a-fbb5-4cf8-adb2-1f277c779cad>
- BECK, U. BECK-GERNSHEIM, E. *Individualization. Institutionalized Individualism and Its Social and Political Consequences*. London: SAGE, 2002.
- BECKER, G. *Human Capital. A Theoretical and Empirical Analysis*. New York: Columbia University Press for the National Bureau of Economic Research, 1964.
- BENDIT, R., DERMOT, S. Disadvantage: transition policies between social construction and the needs of vulnerable youth. In: BLASCO A., W. MCNEISH, Walther, WALLACE. *Young people and contradictions of inclusion: Towards Integrated Transition Policies in Europe*. Bristol: Policy Press Scholarship, 2003, pp. 261–282.
- BIGGART, A., WALTHER, A. Coping with Yo-yo Transitions: Young Adults' Struggle for Support – Between Family and State in Comparative Perspective'. In: RUSPINI E. (Eds.) LECCARDI C. *A New Youth? Young People, Generations and Family Life*. Aldershot: Ashgate, 2006, pp. 41-62.
- BILLARI, F. C., KOHLER, H.P. Patterns of Low and Lowest-Low Fertility in Europe. In: *Population Studies*, 2004, vol. 58, nr.2, pp. 161-176. <https://doi.org/10.1080/0032472042000213695>
- BILLARI, F. C., LIEFBROER, A. C. Should i stay or should i go? the impact of age norms on leaving home. In: *Demography*. 2007, vol. 1(44), pp. 181-198.
- BILLARI, F., HIEKEL, N., LIEFBROER, A. The social stratification of choice in the transition to adulthood. *European Sociological Review*. 2019, vol. 35, nr. 5, pp. 599–615.
- BILLARI, F.C., LIEFBROER, A.C. Towards a new pattern of transition to adulthood? In: *Advances in Life Course Research*. 2010, vol. 15(2–3), pp. 59–75. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2010.10.003>
- BÎRCĂ A., VACULOVSCI D., SAINSUS V. Dezvoltarea politicilor pe piața muncii din Republica Moldova. București: Editura Centrului de Informare și Documentare Economică, 2023. ISBN 978-973-159-291-6.
- BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA. 2022. [citat 12.10.2023]. Disponibil: [https://statistica.gov.md/ro/tinerii-in-republica-moldova-in-anul-2020-9578\\_50070.html](https://statistica.gov.md/ro/tinerii-in-republica-moldova-in-anul-2020-9578_50070.html). [Interactiv]
- BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA. 2023. Disponibil: <https://statistica.gov.md/ro/banca-de-date-statistice-78.html>. [Interactiv] 2023.
- BIROUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ AL REPUBLICII MOLDOVA. *Politica de revizuire a datelor statistice*. [Interactiv] 2022. Disponibil: [https://old.statistica.md/public/files/despre/planuri/Politici/Politica\\_revizuire\\_2022\\_ro.pdf](https://old.statistica.md/public/files/despre/planuri/Politici/Politica_revizuire_2022_ro.pdf).
- BLAJCO, V. *Tineretul Moldovei: Particularitățile socializării în societatea contemporană*. Chișinău, 2004.
- BLOSSFELD, P. A multidimensional measure of social origin: theoretical perspectives, operationalization and empirical application in the field of educational inequality research. In: *Quality & Quantity*. 2018, p. 21.
- BOJADJIEVA, D., CVETANOSKA, M., KOZHESKI, K., MUJČINOVIĆ, A., GAŠPAROVIĆ, S. The impact of education on youth employability: The case of selected southeastern European countries. In: *Youth & Society*, 2022, Vol. 54 (2\_suppl), pp. 29-51. Disponibil: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0044118X211069403>.

- BOLDIȘ, I. *Tranziția tinerilor din sistemul de protecție la viața independentă*. Presa Universitară Clujeană, 2020. p. 314. ISBN 978-606-37-0728-5.
- BRADLEY, H., DEVADASON, R. Fractured Transitions: Young Adults' Pathways into Contemporary Labour Markets. In: *Sociology*. 2008, 42, pp. 119-136.
- BREEN, R., LUIJKX, Ruud, MÜLLER, Walter, POLLAK, Reinhard. Nonpersistent Inequality in Educational Attainment: Evidence from Eight European Countries. In: *American Journal of Sociology*. 2009, vol. 114, nr. 5, pp. 145-152. <https://doi.org/10.1086/595951>
- BUCHMANN, M. C., KRIESI, I. Transition to Adulthood in Europe. In: *Annual Review of Sociology*. 2011, vol. 37, nr. 1, pp. 481–503.
- BUCIUCEANU-VRABIE, M., GAGAUZ, O. *Tinerii pe piața muncii din Republica Moldova: competențe și aspirații*. INCE. Chisinau, 2017. p. 36,
- BUFFETAUT, S. *Avizul Comitetului Economic și Social European privind rolul politicii familiale în procesul*. Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. 2011.
- BULGARU, M. *Comportamentul reproductiv al femeilor din Republica Moldova : Studiu sociologic*. Dep. Sociologie și Asistență Soc., Universitatea de Stat din Moldova. Chișinău : CEP USM, 2018.
- BULGARU, M. Rezultate ale cercetărilor din cadrul proiectului intas „Tranziții ale copilăriei și tineretului într-o societate în transformare: Cazul Republicii Moldova”. In: *Revista Științifică a Universității de Stat din Moldova*. 2009, vol. 3, 23, pg. 45-57.
- BULGARU, M., BULGARU, O. Politici familiale cu consecințe demografice. *Studia Universitatis Moldaviae*. 2017, vol. 3, nr. 103, pp. 3-14.
- BULGARU, M., CHISTRUGA, I. *Familia tânără: aspecte ale adaptării la societatea în schimbare*. Chișinău: CEP USM, 2015.
- BULGARU, M., OCERETNÎI, A. *Tineretul studios: dimensiuni ale identității sociale*. Chișinău: CEP USM, 2012.
- CAROLEO, F., ROCCA, A., MAZZOCCHI, P. Being NEET in Europe Before and After the Economic Crisis: An Analysis of the Micro and Macro Determinants. In: *Soc Indic Res*, 2020, vol. 149, pp. 991–1024. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02270-6>
- CHEIANU-ANDREI, D. *Impactul migrației părinților în opinia copiilor*. In: Creșterea economică în condițiile globalizării, Ed. 16, 12-13 octombrie 2022. Chisinau, Moldova: INCE, 2022, Ediția 16, Vol.3, pp. 107-118. ISBN 978-9975-3385-7-8.. DOI: <https://doi.org/10.36004/nier.cdr.2022.16.10>
- CHEVALIER, T. Political trust, young people and institutions in Europe. A multilevel analysis. In: *International Journal of Social Welfare*. 2019, 28, pg. 418–430.
- CHISTRUGA-SINCHEVICI, I. Consolidarea suportului părinților în îmbinarea rolurilor profesionale și familiale. In: *Creșterea economică în condițiile globalizării: Migrația și schimbări demografice: abordare interdisciplinară*. 2021, 15, pp. 77-85.
- CHISTRUGA-SÎNCHEVICI, I. Familia tânără la etapa actuală – forme de constituire și orientări. In: *Materialele conferinței științifice cu participare internațională ”Creșterea impactului cercetării și dezvoltarea capacității de inovare”*. 2021, pp. 281-285.
- CIUPLAN-DRAGOMIRESCU, L. International migration of youth in cross-border areas. *Performantica*. 2019, vol. 35, pp. 96-103.
- CLAPHAM, D. The Embodied Use of the Material Home: an Affordance Approach. In: *Housing, Theory and Society*. 2011, vol. 28, nr. 4, pp. 360-376.
- COLES, B. *Youth And Social Policy*. London: Routledge, 1995. p. 256.

- CORIJN, M. and KLIJZING, E. *Transitions to Adulthood in Europe*. European Studies of Population: Springer-Science Business Media, BV, 2001. vol. 10, p. 358.
- CRÎȘAN, A. *Reformă la firul ierbii. Programul Educația 2000+ sau lecțiile unui proces de schimbare. Un studiu al politicii educaționale*. București: Humanitas Educational, 2003.
- CRÎȘMARU, M., GAGAUZ, O., BUCIUCEANU-VRABIE, M. *Incluziunea tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională (tineri NEET)*. Chisinau, 2018.
- CRÎȘMARU, M. A critical review of youth-oriented policies in the Republic of Moldova from the perspective of youth transition regime. In: *Economy and Sociology*. 2020, 2, pp. 131-139. Disponibil: <https://doi.org/10.36004/nier.es.2020.2-11>
- CRÎȘMARU, M. Politica de tineret în Republica Moldova: între deziderate și realizări. In: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*. 2020, nr. 3(184), pp. 126-132.
- CRÎȘMARU, M. *Modele de inegalitate educațională în rândul tinerilor din Republica Moldova*. [ed.] INCE. 2022, vol. 3, pp. 177-185.
- CRÎȘMARU, M. Social patterns of smoking and alcohol drinking among young people in Moldova. In: *Economy and Sociology*. 2019, 1, pp. 133-144. Disponibil: <https://doi.org/10.36004/nier.es.2019.1-11>
- CRÎȘMARU, M.. Aspecte socio-demografice ale tranziției tinerilor la viața de adult în Republica Moldova. In: *Creșterea economică în condițiile globalizării. Sesiunea științifică "Migrația și schimbări demografice: abordare interdisciplinară": conferința internațională științifico-practică, ediția a XV-a, 15-16 octombrie, Chișinău*. Chișinău, 2021, pp. 206-215. ISBN978-9975-3486-9-0 (PDF). <https://doi.org/10.36004/nier.cdr.2021.15-21>
- CRÎȘMARU, M., Youth Not in Education, Employment and Training (NEET) in the Republic of Moldova: tendencies and characteristics, materials in EU Horizon 2020 research and innovation programme: “Extending InGRID integrated datasets and tools on vulnerable groups with employment conditions data”, 28-29 March 2019, Panteion University, Athens, Greece. <http://inclusivegrowth.eu/files/Call-12/18-Crismaru.M. NEET.Youth.Moldova-1-paper.docx>.
- DANII, T. *Republica Moldova în spațiul tranziției și costul social al reformelor*. Chișinău: Pontos, 2004.
- DE LANDSHEERE, V. L'éducation et la formation science et pratique [compte-rendu]. In: *Revue française de pédagogie*, 1993, pp. 127-129. Disponibil: [https://www.persee.fr/doc/rfp\\_0556-7807\\_1993\\_num\\_105\\_1\\_2525\\_t1\\_0127\\_0000\\_2](https://www.persee.fr/doc/rfp_0556-7807_1993_num_105_1_2525_t1_0127_0000_2)
- DEMIDENKO, S. Youth without Work: Family Support as a (De)Stabilizing Factor. In: *Sociology Today*. 2019, vol. 11, pp. 50-6.
- DONLEVY, V., et al. *Assessment of the Implementation of the 2011 Council Recommendation on Policies to Reduce Early School Leaving*. European Commission. 2019.
- DU BOIS-REYMOND, M.. Integrated transition policies for European young adults: Contradictions and solutions. In: SCHOON I., SILBEREISEN. R. K. (Eds.). *Transitions from school to work: Globalization, individualization, and patterns of diversity*. New York: Cambridge University Press, 2009a.
- DURKHEIM, Emile. *Education and Sociology*: New York: Free Press, 1956.
- EDVINSSON, L. & MALONE, M. *Capitalul intelectual*. London: Piatkus, 1997.
- EISENSTADT, S. *From generation to generation: age groups and social structure*. Illinois: The Free Press, 1956.

- ELDER Jr., GLEN, JOHNSON, Monica KIRKPATRICK and CROSNOE, Robert. The Emergence and Development of Life Course Theory. In: Jeylan T MORTIMER and Michael J. SHANAHAN. *Handbook of the Life Course*. New York: Kluwer Academic Publishers, 2003, pp. 3-23.
- ELDER, G. H. The Life Course as Developmental Theory. In: *Child Development*, . 1998, vol. 69, nr. 1. pp. 1-12. Disponibil: <https://doi.org/10.2307/1132065>
- ELDER, J.G. *Life Course Dynamics: Trajectories and Transitions 1968-1980*. Cornell University Press, Ithaca, 1985.
- ELZINGA, C., LIEFBROER, A. C. De-standardization of Family-Life Trajectories of Young Adults: A Cross-National Comparison Using Sequence Analysis. In: *European Journal of Population / Revue Européenne de Démographie*. 2007, vol. 23(3-4), pp. 225–250.
- EQUITY UCL INSTITUTE OF HEALTH. *Local action on health inequalities: Reducing the number of young people not in employment, education or training (NEET)*. 2014.
- ERIKSON, E.H. *Identity: Youth and Crisis*. W. W. Norton & Company, 1968.
- EUROPEAN COMISIA EUROPEANĂ/EACEA/EURYDICE/CEDEFOP. *Combaterea părăsirii timpurii a sistemelor de educație și formare profesională în Europa: Strategii, politici și măsuri*. Raport al Eurydice și al Cedefop Luxemburg: Oficiul pentru publicatii al Uniunii Europene, 2014. [online]. [citat 2.11.2023]. ISBN 978-92-9492-069-0. Disponibil: <https://data.europa.eu/doi/10.2797/64523>
- EUROSTAT. Early leavers from education and training – today and a historical comparison. *Early leavers from education and training – today and a historical comparison*. [Interactiv] 2022.
- FILANDRI, M., Nazio. and O'REILLY, J. Youth transitions and job quality: How long should they wait and what difference does the family make? In: J. O'REILLY. *Youth Labor in Transition: Inequalities, Mobility, and Policies in Europe*. Oxford Academic, 2019, pp. 271–293.
- FINN, Y. *Youth Policy Manual. How to develop a national youth strategy*. Council of Europe Publishing, 2009.
- FRANCE, A. *Understanding Youth In Late Modernity*. Open University Press, 2007. p. 216.
- FREJKA, T. The Role of Contemporary Childbearing Postponement and Recuperation in Shaping Period Fertility Trends. In: *Comparative Population Studies*. 36, 4 (Sep. 2012). <https://doi.org/10.12765/CPoS-2011-20>
- FURLONG, A. *Handbook of youth and young adulthood. New perspectives and agendas*. London: Routledge, 2016.
- FURLONG, A. *Routledge Handbook of Youth and Young Adulthood (2nd ed.)*: Routledge, 2016.
- FURLONG, A. *Future agendas in the sociology of youth*. 2011. pp. 54-59.
- FURLONG, A. Transitions, cultures and identities: What is youth studies? In: Dan WOODMAN, BENNETT Andy (eds.). *Youth cultures, transitions and generations: Bridging the Gap in Youth Research*. London: Palgrave Macmillan, 2015, pp. 16-27.
- FURLONG, A. Youth cultures, transitions and generations: Bridging the Gap in Youth Research. In: WOODMAN, D. and BENNETT, A. (eds.). *Transitions, cultures and identities: What is youth studies?* London: Palgrave Macmillan, 2015, pp. 16-27.
- FURLONG, A. *Youth studies: An introduction*. London: Routledge, 2012. ISBN 978-0415564793.
- FURLONG, A., CATMEL, F. *Young people and social change: new perspectives*. 2nd ed. Maidenhead: Open University Press, 2007. p. 173. ISBN 978-0-335-21868-4.
- FURLONG, A., Future agendas in the sociology of youth. In: *Youth Studies Australia*, 2011. vol. 30, pp. 54-59.

- FURLONG, A., WOODMAN, D., WYN, J. Changing times, changing perspectives: Reconciling 'transition' and 'cultural' perspectives on youth and young adulthood. In: *Journal of Sociology*. 2011, vol. 47, nr. 4, pp. 355–370.
- GAGAUZ O., BUCIUCEANU-VRABIE M., PAHOMII I. Părăsirea timpurie a sistemului educațional: factori și grupuri de risc. In: *Akados*. 2017, nr. 2, pp. 98-104. Disponibil: [http://www.akados.asm.md/files/98\\_104\\_Parasirea%20timpurie%20a%20sistemului%20educational\\_factori%20si%20grupuri%20de%20risc.pdf](http://www.akados.asm.md/files/98_104_Parasirea%20timpurie%20a%20sistemului%20educational_factori%20si%20grupuri%20de%20risc.pdf)
- GAGAUZ, O., BUCIUCEANU-VRABIE, M., PAHOMII, I. Factorii determinanți ai excluziunii ocupaționale a tinerilor. In: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*. 2017, nr. 2, pp. 137-147. Disponibil: [https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag\\_file/137-146.pdf](https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/137-146.pdf)
- GAGAUZ, O., CHIVACIUC, A. Youth attitudes towards gender roles within family. In: *Economie and Sociologie*. 2021, nr.1, pp. 87-98. Disponibil: <https://doi.org/10.36004/nier.es.2021.1-08>
- GAGAUZ, O., PROHNIȚCHI, V. Gender profile of income and consumption: evidence from the national transfer accounts of Moldova. In: *Economy and Sociology*. 2022, nr. 1, pp. 87-99. Disponibil: <https://doi.org/10.36004/nier.es.2022.1-08>
- GAGAUZ, Olga, BUCIUCEANU-VRABIE, Mariana, PAHOMII, Irina, ȘTIRBA, Vitalie, TABAC, Tatiana, GRIGORAȘ, Ecaterina. *Populația Republicii Moldova la 30 de ani de independență: provocari principale și politici necesare*. Chișinău, 2021. 168 p. ISBN 978-9975-89-249-0. <https://doi.org/10.36004/nier.ccd.2021.978-9975-89-248-3>
- GAGAUZ, O., CHISTRUGA-SÎNCHEVICI, I., BUCIUCEANU-VRABIE, M., ROJCO, A., PAHOMII, I. *Impactul pandemiei COVID-19 asupra familiilor cu copii*. Institutul Național de Cercetări Economice, Centrul de Cercetări Demografice. Chișinău, 2021. 101 p. ISBN 978-9975-89-228-5. Disponibil: <http://dspace.ince.md/jspui/handle/123456789/1412>
- GANTA, V., SHAMCHIYEVA, L. *Tranziția tinerelor și tinerilor spre piața muncii în Republica Moldova*. Rezultatele anchetelor din 2013 și 2015 privind tranziția de la școală la muncă. Seria de publicații Work4Youth. Biroul Internațional al Muncii. Geneva. 2016. no. 38. 78 p. Disponibil: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_536294.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_536294.pdf)
- GANTA, V., *The impact of international labour migration on the Republic of Moldova*. CARIMEast RR 2012/32, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, San Domenico di Fiesole (FI): European University Institute, 2012. pp. 21. Disponibil: <https://core.ac.uk/download/pdf/45682279.pdf>
- GAUTHIER, A. Becoming a young adult: An international perspective on the transitions to adulthood. In: *European Journal of Population*. 2007, vol. 23, nr. 3, pp. 217-223.
- GGs. 2020. <http://www.ggp-i.org/add-bibliography.html>. [Interactiv] 2020.
- GIDDENS, A. *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Polity Press, Cambridge, 1984. 401 p. Disponibil: [https://books.google.md/books?id=x2bf4g9Z6ZwC&printsec=frontcover&hl=ro&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.md/books?id=x2bf4g9Z6ZwC&printsec=frontcover&hl=ro&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- GIELE, J., ELDER, G. Life Course Research: Development of a Field. In: GIELE, J. ELDER, G., Eds., *Methods of Life Course Research: Qualitative and Quantitative Approaches*. Edited by Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc., 1998, pp. 5-27. <https://doi.org/10.4135/9781483348919.n1>
- GRIGORAȘ, E. *Factorii care influențează fertilitatea de-a lungul generațiilor*. UNFPA. 2022. 23 p. Disponibil: <https://ggs.gov.md/wp->



[content/uploads/2022/09/factorii\\_care\\_influenteaza\\_fertilitatea\\_de-a\\_lungul\\_generatiilor.pdf](https://content/uploads/2022/09/factorii_care_influenteaza_fertilitatea_de-a_lungul_generatiilor.pdf)

- GRIGORAȘ, E.. Particularitățile tranziției fertilității în Republica Moldova. In: *Tendințe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători*, Ediția VII, 15 iunie 2018, Chișinău. Chișinău, Republica Moldova: Tipogr. „Biotehdesign”, 2018, Ediția 7, vol.2, pp. 261-265. ISBN 978-9975-108-46-1. Disponibil: [https://ibn.idsi.md/vizualizare\\_articol/64024](https://ibn.idsi.md/vizualizare_articol/64024)
- GUERRERO P., L. Review of Evolving Paradigms. In: *Societies*. 2023, vol. 13, nr. 6. pp. 1-17. Disponibil: <https://doi.org/10.3390/soc13060136>
- HALL T., COFFEY A., 2007. Learning Selves And Citizenship: Gender And Youth Transitions. In: *Journal of Social Policy*. 2007, pol. 36, pp. 279-296. Disponibil: [https://orca.cardiff.ac.uk/id/eprint/3228/1/Learning\\_Selves.pdf](https://orca.cardiff.ac.uk/id/eprint/3228/1/Learning_Selves.pdf)
- HARDGROVE, A., PELLIS, K., BOYDEN, J., DORNAN, P.. Youth Vulnerabilities in Life Course Transitions. Human Development Report Office. UNDP. 2014. 51 p. Disponibil: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hardgroveboydenhdr2014pdf.pdf>
- HEINZ, W. R. Self-socialization and post-traditional society. In: SETTERSTEN R.A.,T.J. OWENS. [ed.]. *Advances in life course research: New frontiers in socialization*. New York: Elsevier, 2002. vol. 7. pp.41-64. [https://doi.org/10.1016/S1040-2608\(02\)80029-6](https://doi.org/10.1016/S1040-2608(02)80029-6)
- HEINZ, W. R. Youth transitions in an age of uncertainty. In: FURLONG Andy (ed.). *Handbook of youth and young adulthood: New perspectives and agendas*. (1st ed.). London: Routledge, 2009, pp. 3-13. Disponibil: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203881965-7/youth-transitions-age-uncertainty-walter-heinz?context=ubx&refId=87314e35-8041-4092-a2dd-6bfe8fa65530>
- HELVE, H. Re-thinking youth and citizenship. Value groups and citizen types of young. In: *Italian Journal of Sociology of Education*. 2015, vol. 7(1), pp. 32-66.
- HILGERS, M. and MANGEZ, E. *Bourdieu's Theory of Social Fields: Concepts and Applications*. Abingdon: Routledge, 2015. 308 p. ISBN 9781138921047.
- HOLLOWAY, S. L., HUBBARD, P., JÖNS, H., PIMLOTT-WILSON, H. Geographies of education and the significance of children, youth and families. In: *Progress in Human Geography*, 2010, vol.34 (5), pp. 583-600. <https://doi.org/10.1177/0309132510362601>
- HOLMWOOD, J.. Functionalism and its critics. In: Austin HARRINGTON (ed.), *Modern Social Theory*. An Introduction. Oxford University Press. 2005. 378 p. ISBN 978-0199255702
- HOROWITZ, A. D., BROMNICK, R. D. Contestable Adulthood: Variability and Disparity in Markers for Negotiating the Transition to Adulthood. In: *Youth & Society*. 2007, vol. 39(2), 209-231. <https://doi.org/10.1177/0044118X06296692>
- HUTMACHER, W., BOTTANI, N., In pursuit of equity in education: using international indicators to compare equity policies, 2005, <http://www.aspe.ulg.ac.be/schoolequity/docpdf/2005FRANCAIS.pdf>
- INSTITUTE FOR REGIONAL INNOVATION AND SOCIAL RESEARCH. *Misleading Trajectories?*. Institute for Regional Innovation and Social Research. An Evaluation of the Unintended Effects of Labour Market Integration Policies for Young Adults in Europe. Final Report. Internet version. 2003. 22 p. Disponibil: [https://cordis.europa.eu/docs/projects/files/SOE/SOE2983063/70601461-6\\_en.pdf](https://cordis.europa.eu/docs/projects/files/SOE/SOE2983063/70601461-6_en.pdf)

- IRWIN, S., NILSEN, A. Understanding youth transitions in difficult times. In: IRWIN, S. and NILSEN, A. *Transitions to Adulthood Through Recession. Youth and Inequality in a European Comparative Perspective*. London: Routledge, 2018. pp. 1-16. <https://doi.org/10.4324/9781315231686>
- KOGAN, I., UNT, M. Transition from School to Work in Transition Economies. In: *European Societies*. 2005, vol. 7, 2, pp. 219-253. <https://doi.org/10.1080/14616690500083428>
- KOVACHEVA, S. Flexibilisation of youth transitions in Central and Eastern Europe. In: *YOUNG*. 2001, vol. 9, 1, pg. 41-60. <https://doi.org/10.1177/110330880100900104>
- KOVACHEVA, S. Youth Transitions and Family Support in a Transforming Social Context - Reflections from the New Member States. In: LUTZ, W., R. RICHTER P. WILSON. *The New Generations of Europeans*. 2006. 31 p. ISBN 9781849775915
- LANSFORD J.E, DODGE K. A, PETTIT G.S, BATES J.E. A public health perspective on school dropout and adult outcomes: a prospective study of risk and protective factors from age 5 to 27 years. In: *Journal Adolescent Health*. 2016 Jun; vol. 58(6), pp. 652-8. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2016.01.014>
- LAUDER, H., BROWN, P., DILLABOUGH, J. A., HALSEY, A. H. (Eds.). *Education, Globalization, and Social Change*. Oxford University Press. 2006. <https://researchportal.bath.ac.uk/en/publications/education-globalization-and-social-change>.
- LAURI, T. *Intergenerational Transmission of Education: Set-Theoretic Exploration of Accumulation of Social Advantages and Disadvantages in Six European Countries*. 2022. COMPASS Working Paper 2022-98.
- LESTHAEGHE, R. *The second demographic transition: A concise overview of its development*. 2014. <https://doi.org/10.1073/pnas.1420441111>
- LIN, N. ERICKSON, B. Theory, measurement, and the research enterprise on social capital. In: *Social capital. An international research program*. New York: Oxford University Press Inc., 2008.
- LOSÎ, E. 2018. *Psihologia tănărului, adultului și vârstnicului*. Chișinău: UPS Ion Creangă, 2018. ISBN 978-9975-46-386-7.
- LUCAS, S. 2017. An archaeology of effectively maintained inequality theory. In: *American Behavioral Scientist*. 2017, vol. 61, nr. 1, pp. 8–29.
- LUCAS, S. Effectively maintained inequality: education transitions, track mobility, and social background effects. In: *American Journal of Sociology*. 2001, vol. 106, nr. 6, pp. 1642–1690.
- LUPUȘOR, A., POPA, A., PROHNIȚCHI, V. *Demografia contează: Care este impactul dinamicii populației asupra economiei Republicii Moldova?*: Raport analitic axat pe Conturile Naționale de Transfer pentru Republica Moldova. Centrul Analitic Independent “Expert-Grup”: UNFPA, 2017. 54 p. Disponibil: [https://www.expert-grup.org/media/k2/attachments/Demografia\\_conteazI - Care este impactul dinamicii populaAiei asupra economiei Republicii Moldova.pdf](https://www.expert-grup.org/media/k2/attachments/Demografia_conteazI_-_Care_este_impactul_dinamicii_populaAiei_asupra_economiei_Republicii_Moldova.pdf)
- LUPUȘOR, A., FALĂ, A., CENUȘĂ, D., MADAN, S, PROHNIȚCHI, V.. *Republica Moldova 2021. Raport de stare a țării*. Centrul Analitic Independent „Expert-Grup”. Chișinău: Fundația „Friedrich Ebert” (FES), 2021. 66 p. Disponibil: [https://moldova.fes.de/fileadmin/user\\_upload/2021/Publications/RAPORT\\_DE\\_STARE\\_A\\_TARII\\_2021\\_RO.pdf](https://moldova.fes.de/fileadmin/user_upload/2021/Publications/RAPORT_DE_STARE_A_TARII_2021_RO.pdf)
- MĂRGINEANU, I. *Tineretul deceniului unu. Provocările anilor '90*. București: Expert, 1996. 530 p. ISBN: 973-9282-01-6

- MITULESCU, S. Tranziția tinerilor către statutul de adult: școala și familia ca instanțe de sprijin în dobândirea autonomiei. In: *Revista Română de Sociologie*. 2002, vol. XII, nr. 3–4, pp. 203–210.
- MITROFANOVA, E., MAKAROV. S. West and East: convergence or divergence of Millennials' transition to adulthood in four European countries. In: *Population and Economics*, 2023, vol. 7(4), pp. 68-90. <https://doi.org/10.3897/popecon.7.e112452>.
- MORTIMER, J., SHANAHAN, M. 2003. *Handbook of the Life Course*. New York: Kluwer Academic Publishers, 2003. p. 715.
- O'HIGGINS, N. *Rising to the youth employment challenge: New evidence on key policy issues*. International Labour Office. Geneva: ILO, 2017.
- OCDE. 2001. *Du bien-être des nations: le rôle du capital humain et social*. 2001.
- OECD. 2018. *Youth Well-being Policy Review of Moldova*. EU-OECD Youth, OECD Development Centre. Paris, 2018.
- OIM. 2019. [Interactiv] Organizația Mondială a Muncii, 2019.
- ONU. 2023. <https://www.un.org/en/global-issues/youth>. [Interactiv] 2023.
- PAOLINI, G., HORVÁTH, A. MOTIEJŪNAITĖ, A. 2018. *Situation of young people in the European Union*. European Union. 2018. Commission Staff Working Document.
- PITTI, I. *Understanding, Problematizing and Rethinking Youth Transitions to Adulthood*. European Commission and the Council of Europe. 2022. [https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/116339195/Symp\\_Analytical+Paper+-+Transitions+to+Adulthood.pdf/df42d656-d110-4c44-fe5f-c7e0c1336d4e](https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/116339195/Symp_Analytical+Paper+-+Transitions+to+Adulthood.pdf/df42d656-d110-4c44-fe5f-c7e0c1336d4e)
- PÎSLARU, D., BOTEZATU, E., POPESCU, A., STĂNILOIU, I. *Pilonul european al drepturilor sociale: reducerea inegalităților și a decalajelor sociale în România. Evoluții ale politicilor și inițiativelor europene din domeniul tineretului: studii de strategie și politici SPOS 2018*. București: Institutul European din România, 2019. nr.4. 213 p. ISBN 978-606-8202-63-1.
- PÎSLARU, V. Politici educaționale și reforma învățământului în Republica Moldova. In: *Didactica Pro...*, nr. 5-6 (27-28) anul 2004 [https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag\\_file/Politici%20educationale%20si%20reforma%20invatamintului%20in%20RM.pdf](https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/Politici%20educationale%20si%20reforma%20invatamintului%20in%20RM.pdf)
- POHL, A., Walthier, A. Activating the disadvantaged. Variations in addressing youth transitions across Europe. In: *International Journal of Lifelong Education*. 2007, vol. 26, nr. 5. pp. 533-553. <https://doi.org/10.1080/02601370701559631>
- Program Național pentru ocuparea forței de muncă pe anii 2022-2026. 2023. 2023.
- PROHNIȚCHI, V. *Tinerii din Republica Moldova: o generație polarizată și alienată: Concluziile studiului despre tineri 2022*. Chișinău: Friedrich-Ebert-Stiftung. 2023. 66 p. Disponibil: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/moldau/20638.pdf>
- RADU, S.. 2016. *Adultul emergent în România. Tranziția de la școală la muncă*. Presa Universitară Clujeană, 2016. 245 p.
- REITER, H. Past, Present, Future. In: *YOUNG*. 2003, vol. 11, 3, pp. 253–279.
- ROBERTS, K. Change and Continuity in youth transitions in eastern Europe: lessons for western sociology. In: *The Sociological Review*. 2003, vol. 51, 4, pp. 484-505.
- RUSSELL, L., SIMMONS, R., THOMPSON, R. *Conceptualising the lives of NEET young people: structuration theory and 'disengagement'*. 2011, vol. 5, 3, pp. 89-106.
- SCHOON, I., SACKER, A., BARTLEY, M. SocioEconomic Adversity and Psychosocial Adjustment: A Developmental-Contextual Perspective. In: *Social Science and Medicine*. 2003, vol. 57, pp. 1001-1015.

- SCHOON, I., SILBEREISEN, R. K. *Transitions from school to work: Globalization, individualization, and patterns of diversity*. Cambridge University Press, 2009.
- SCHWANITZ, K. The transition to adulthood and pathways out of the parental home: A cross-national analysis. In: *Advances in Life Course Research*. 2017, vol. 32, pp. 21-34.
- SHANAHAN, M. J.. Pathways to adulthood in changing societies: Variability and mechanisms in life course perspective. In: *Annual Review of Sociology*. 2000, vol. 26, 1, pp. 667–692.
- SHILDRICK, T., BLACKMAN, S., MACDONALD, R. Young people, class and place. In: *Journal of Youth Studies*. 2009, vol. 12, 5, pp. 457–465. <https://doi.org/10.1080/13676260903114136>
- SHAVIT, Y., BLOSSFELD, H. *Persistent Inequality*. Westview Press, Boulder, Co., 1993. <https://poli.hevra.haifa.ac.il/~yaish/papers/ShavitYaishBarHaim.pdf>
- SHESTAKOVA, N., SKVORTSOVA M., KUZMINA L. On the human capital of young people who are NEET. In: *Ekonomika Truda*, 2019, vol. 6. (1), pp. 565-586. <https://doi.org/10.18334/et.6.1.40077>
- SOBOTKA, T. 2008. The diverse faces of the Second Demographic Transition in Europe. In: *Demographic Research*. 2008. vol. 19, pp.171-224. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2008.19.8>
- SOBOTKA, T., TOULEMON, L. Changing family and partnership behaviour: Common trends and persistent diversity across Europe. In: *Demographic Research*. 2008, vol. 19, pp. 85-138.
- STONE, J., BERRINGTON, A. FALKINGHAM, J. Gender, Turning Points, and Boomerangs: Returning Home in Young Adulthood in Great Britain. In: *Demography*. 2014, vol. 51, pp. 257–276. <https://doi.org/10.1007/S13524-013-0247-8>
- STRACHAN, A.L. *Youth transitions into adulthood in protracted crises* (GSDRC Helpdesk Research Report 1293). Birmingham, UK: GSDRC, University of Birmingham. Disponibil: <https://gsdrc.org/publications/youth-transitions-into-adulthood-in-protracted-crises/>
- STRATAN, A., IANIOGLO, A., CEBAN, A., TIMOFEI, O., POPA, V., IAȚIȘIN, T., NOVAC, A., COLESNICOVA, T., CIOBANU, M., TOACĂ, Z.. *Tendințe în Economia Moldovei*. Institutul Național de Cercetări Economice. Chișinău, 2023, nr. 48 (trim. IV, 2022). 108 p. ISSN 1857-3126. <https://doi.org/10.36004/nier.met.2023.48>
- GAGAUZ, O, STRATAN, A., BUCIUCEANU-VRABIE, M., TIMUȘ A., IORDACHI V., CRÎSMARU, M., [et al.]. *Analiza comprehensivă a sectorului de tineret*, INCE, Chisinau 2020, 103 pagini, ISBN 978-9975-3378-5-4.
- SWARTZ, S., COOPER, Adam, BATAN, Clarence, KROPFF CAUSA, Laura *The Oxford Handbook of Global South Youth Studies*. Oxford University Press, 2021. 680 p. ISBN 978 019 0930 02 8
- ȘIMANDAN, M. Teoria structurării sau despre miza depășirii unui dualism în gândirea socială. In: *Moldoscopie*. 2002, 1(18), pp. 121-130.
- TABAC, T, GAGAUZ, O. Migration from Moldova: Trajectories and Implications for the Country of Origin. 25 Years After the Collapse of the USSR. In: M DENISENCO, S STROZA, M LIGHT. *Migration from the Newly Independent States*. 2021.
- TABAC, T. Migrația internațională și schimbările în populație în Moldova. In: *Economy and Sociology*. 2021, nr. 2. pp. 81-100. <https://doi.org/10.36004/nier.es.2021.2-08>

- TAYLOR-GOOBY, P. New social risks in postindustrial society: Some evidence on responses to active labour market policies from Eurobarometer. In: *International Social Security Review*. 2004, vol. 57, 3, pp. 45–64.
- ȚOC, S. Tinerii vulnerabili și inegalitatea socială. O analiză a situației sociale a tinerilor NEET în România. In: *Revista de Pedagogie*, 2020, vol. 68(1), pp. 7-29. <https://doi.org/10.26755/RevPed/2020.1/7>.
- UNT, M., GEBEL, M., BERTOLINI, S., DELIYANNI-KOUMITZI, V., HOFÄCKER, D.. *Social Exclusion of Youth in Europe. The Multifaceted Consequences of Labour Market Insecurity*. Bristol University Press, UK., 2021. 408 p. ISBN 978-1447358732.
- VAN de Kaa, D.J. Anchored narratives: The story and findings of half a century of research into the determinants of fertility. In: *Population Studies*. 1996, vol. 50, 3, pg. 389-432.
- VAN de Kaa, D.J. Europe's Second Demographic Transition. In: *Population Bulletin*. 1987, 42.
- VOICU, B. Capitalul uman: componente, niveluri, structuri. România în context european. In: *Calitatea Vieții*. 2004, vol. 15(1-2), pg. 137–157.
- WALLACE, C., BENDIT, R. Youth Policies in Europe: Towards a Classification of Different Tendencies in Youth Policies in the European Union, Perspectives on European Politics and Society. In: *Perspectives on European Politics and Society*. 2009, vol. 10, 3, pp. 441-458.
- WALTHER, A. Regimes of youth transitions: Choice, flexibility and security in young people's experiences across different European contexts. In: *Young*, 2006, vol. 14(2), pg. 119-139. <https://doi.org/10.1177/1103308806062737>
- WALTHER, A., POHL, A. Activating the disadvantaged. Variations in addressing youth transitions across Europe. In: *International Journal of Lifelong Education*. 2007, vol. 26, 5, pp. 533-553.
- WALTHER, A., STAUBER, Barbara. *Misleading Trajectories. Integration Policies for Young Adults in Europe?* 2002. 194 p. ISBN 978-3-663-10810-8
- WEBSTER, C., SIMPSON, D., MACDONALD, R, ABBAS, A., CIESLIK, M., SHILDRICK, T., SIMPSON, M. *Poor transitions: social exclusion and young adults*. Policy Press, 2004. ISBN 978-1861346506
- WESTBERG A. Forever young? Young people's conception of adulthood: The Swedish case. In: *Journal of Youth Studies*, 2004, 7(1), pp. 735-53.
- WESTBERG, A. Forever young? Young people's conception of adulthood: In: *The Swedish case*. 2004, 7(1), pp. 735-53.
- WILLINGHAM, D. T. Why Does Family Wealth Affect Learning? In: *American Educator*. Berlin: Spring, 2012, pp. 33-39.
- WOODMAN, D., BENNETT, A. Cultures, Transitions, and Generations: The Case for a New Youth Studies. *Youth Cultures, Transitions, and Generations*. Palgrave Macmillan, London, 2015, p. 211. ISBN 978-1-349-58136-8
- WORLD BANK, DEVELOPMENT DATA GROUP. [citat 12.10.2023]. Disponibil: <https://www.worldbank.org/ro/country/moldova>. [Interactiv] 2022.
- WORLD BANK, DEVELOPMENT DATA GROUP. 2022. [citat 12.10.2023]. Disponibil: <https://www.worldbank.org/ro/country/moldova/overview>. [Interactiv].
- WORLD BANK, DEVELOPMENT DATA GROUP. *Enterprise Survey. Moldova 2019 Country Profile*. 2019. [citat 12.10.2023]. Disponibil: <https://doi.org/10.48529/23c5-xc81>
- WYN, J. Educating for late modernity. In: A. FURLONG. *Youth and Young Adulthood*. Routledge, 2016.
- WYN, J., WHITE, R.. *Rethinking youth*. Sydney: Allen and Unwin, 1997. p. 184.

ZUDINA, A. What makes youth become NEET? Evidence from Russia. In: *Journal of Youth Studies*, 2022, vol. 25(5), pp. 636-649. <https://doi.org/10.1080/13676261.2021.1923673>

ГОЛЮСОВА, Ю. Молодежный прекариат: проблема определения стратификационной группы. ИНАБ №2 – 2017. Занятость молодежи в мотивационном и структурном измерении [Электронное издание] / [М. К. Горшков и др.]; Институт социологии ФНИСЦ РАН. с. 69-74. [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=1198&id=5647](https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=5647)

КОН, И. *Социологическая психология*. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999.

ЛИСОВСКИЙ, В.. *Социология молодежи: Учебник*. [ed.] В.Т. Лисовский. Петербургского университета, 1996. p. 460. ISBN 5-288-01660-7.

МИТРОФАНОВА, Е. Демографическое поведение поколений россиян в сфере семьи и рождаемости. *Экономический журнал Высшей школы экономики*. 2011, vol. 15, 4, pp. 519-542.

МИТРОФАНОВА, Е. Перспективы применения анализа последовательностей: пример перехода во взрослую жизнь. [ed.] Москва: Российское общество социологов. 2016.

ТЕРЕЩЕНКО, О., КУЧЕРА, Т. *БЕЛАРУСЬ: структура семьи, семейные отношения, репродуктивное поведение : Том II. Анализ результатов исследования «Поколения и гендер»*. Минск : Белсэнс, 2018.

ЧУПРОВ, В.,ЗУБОК, Ю. *Социология молодежи : учебник*. Москва: М.:Норма : ИНФРА-М, 2020. стр. 336. ISBN 978-5-16-103237-4.

## **Acte normative**

Codul Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014. În: Monitorul Oficial, 2014, nr. 319-324.

Codul familiei al Republicii Moldova nr. 1316 din 26.10.2000. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr.210.

Codul Muncii al Republicii Moldova nr. 154 din 28.03.2003. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.159-162.

Codul Fiscal al Republicii Moldova nr. 1163 din 24.04.1997. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova Ediție Specială, 2007, pag.4.

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Cadrelor Naționale al Calificărilor nr. 330 din 31.05.2023. În: Monitorul Oficial Republicii Moldova, 2023, nr. 237-239.

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Metodologiei de elaborare a standardelor ocupaționale nr. 863 din 08.10.2014. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, Nr. 325-332.

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la indemnizațiile adresate familiilor cu copii nr.1478 din 15.11.2002. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.154.

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova privind aprobarea Strategiei pentru protecția copilului pe anii 2014-2020 nr. 434 din 10.06.2014. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 160-166.

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru aprobarea Strategiei naționale de dezvoltare „Moldova 2030” nr. 377 din 10.06.2020. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr. 153-158.

Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Programului național strategic în domeniul securității demografice din Republica Moldova (2011-2025) nr. 768 din 12.10.2011. În: Monitorul Oficial 2011, nr. 851.

Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizației paternale nr. 1245 din 15.11.2016. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 405-414.

Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Strategiei de dezvoltare „Educația 2030” și a Programului de implementare a acesteia pentru anii 2023-2025 nr. 114 din 07.03.2023. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 134-137.

Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Programului național pentru ocuparea forței de muncă pe anii 2022-2026 și a Planului de acțiuni privind implementarea acestuia nr. 785 din 16.11.2022. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 411-412

Lege cu privire la tineret nr. 215 din 29.07.2016. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 315-328.

Lege cu privire la promovarea ocupării forței de muncă și asigurarea de șomaj nr. 105 din 14.06.2018. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 295-308.

Legea cu privire la ocrotirea sănătății reproductive și planificarea familială nr.185 din 24.05.2001. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 90-91.

Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289 din 22.07.2004. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2004, nr. 168-170.

Legea privind sănătatea reproducerii nr. 138 din 15.06.2012. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 205-207.

Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 131-138.

Legea cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copiilor nr. 367 din 29.12.2022. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr. 45-48.

Legea privind unele măsuri în vederea implementării Programului de stat „Prima casă” nr. 293 din 21.12.2017. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 18-26.

Programul Național pentru Protecția Copilului pe anii 2022-2026 și Planul de acțiuni pentru implementarea acestuia.

Programul „Familia”. Disponibil: <https://familia.gov.md/>.

Programul de implementare a Strategiei de dezvoltare a sectorului de tineret „Tineret 2030” pentru anii 2023-2026.

Programul național pentru promovarea antreprenoriatului și creșterea competitivității în anii 2022-2026.

Strategia de dezvoltare a sectorului de tineret „Tineret 2030”. 2023. [https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/subiect-04-nu-55-mec-2023\\_1.pdf](https://gov.md/sites/default/files/document/attachments/subiect-04-nu-55-mec-2023_1.pdf). [Interactiv] 2023.

Strategia pentru dezvoltarea învățământului vocațional/tehnic 2013-2020”, Hotărârea Guvernului nr.97 din 01. 02. 2013.

## Anexa 1. Indicatori de analiză a traseului educațional al tinerilor

Indicatorul	Sursa	Rezultate
<b>Nivelul de instruire</b> (tineri); Indicatorul a fost grupat în: <i>studii de bază</i> (primare, gimnaziale, medii de cultură generale); <i>studii vocaționale</i> (secundar profesionale, mediu de specialitate); <i>studii superioare</i> (superior, ciclul I și II)	GGS	Analizat nivelul de instruire al tinerilor inclusiv în funcție de diferiți indicatori socio-demografici; estimată perioada când tinerii sunt antrenați în educație și vârsta când părăsesc sistemul educațional; stabilit cel mai înalt nivel de instruire obținut, tineri 25-35 ani
<b>Înrolarea în procesul educațional</b> , tineri care își făceau studiile le momentul studiului	GGS	
<b>Vârsta medie finisare studii</b> , calculat în baza variabilei <i>data nașterii</i> și <i>data când a absolvit cel mai înalt nivel de studii</i>	GGS	
<b>Nivel de instruire</b> , grup de referință 25-35 ani, non-studenți, către această vârstă majoritatea tinerilor își încheie traseul educațional	GGS	
<b>Nivel de instruire</b> (părinți); grupare: <i>studii de bază</i> ; <i>studii vocaționale</i> ; <i>studii superioare</i>	GGS	Analizat nivelul de instruire al părinților, calculată ponderea când ambii părinți au studii de bază și când cel puțin un părinte din familie are studii superioare, în vederea stabilirii modelelor de mobilitate educațională intergenerațională; Stabilirea efectului cumulativ al mediului de reședință, nivelul de instruire al mamei asupra vârstei medii la finisarea studiilor, distribuite pe gen
<b>Ambii părinți dețin studii de bază</b> (primare, gimnaziale, medii de cultură generale); calculat în baza indicatorilor nivel de instruire (mama) și nivel de instruire (tata)	GGS	
<b>Cel puțin un părinte are studii superioare</b> , <i>studii de superioare</i> (superior, ciclul I și II ); calculat în baza indicatorilor nivel de instruire (mama) și nivel de instruire (tata)	GGS	
<b>Factorii determinanți ai părăsirii timpurii ai sistemului educațional</b> , pentru grupul de vârstă 25-35 ani	GGS	Stabilirea factorilor determinanți care condiționează acest indicator prisma gen, mediu de reședință, nivel de instruire a mamei, nașterea primului copil ≤19 ani



## Anexa 2. Indicatori de analiză a integrării socioprofesionale a tinerilor

Indicator	Sursa	Rezultate
<i>Statutul tinerilor pe piața muncii</i> , angajat în muncă pentru plată/salariu (activ), nu lucrez, însă sunt în căutarea unui loc de muncă (șomer), nu lucrez și nu sunt în căutarea unui loc de muncă (inactiv)	GGS	Stabilit statutul tinerilor pe piața muncii, inclusiv în funcție de diferiți indicatori socio-demografici; stabilită calitatea angajării; stabilit modelul de transmisie intergenerațională a statutului socio-profesional
<i>Caracteristicile angajării în câmpul muncii</i> : tipul instituției, tip contract, program de muncă	GGS	
<i>Profesia tinerilor</i> , grupat: manual, non-manual, înalt non-manual	GGS	
<i>Profesia părinților</i> , grupat: manual, non-manual, înalt non-manual	GGS	
<i>Statut socio-profesional</i> , tata și statut socio-profesional, mama, calculat în baza indicatorilor au studii de bază și profesie ”manual”	GGS	
<i>Profilul sociodemografic potrivit statutului pe piața muncii</i> , Angajat, NEET-Șomeri, NEET-Inactivi	GGS	Stabilirea factorilor principali care condiționează statutul tinerilor pe piața muncii prin prisma gen, mediu de reședință, regiune, nivel de instruire

### Anexa 3. Indicatori analiză tranziția tinerilor la viața de familie

	Sursa	Rezultate
<i>Locuiesc cu unul sau ambii părinți</i>	GGS	Descrierea tranziției tinerilor de la viața de origine la viața independentă, comportament reproductiv
<i>Locuiesc separat de părinți</i>	GGS	
<i>Căsătorit la momentul studiului</i>	GGS	
<i>Vârsta medie la prima căsătorie</i> , calculat în baza variabilei <i>data nașterii</i> și <i>data când s-a căsătorit</i>	GGS	
<i>Are copii</i> , inclusiv din diferite căsătorii	GGS	
<i>Vârsta medie la nașterea primului copil</i> , calculat în baza variabilei <i>data nașterii</i> și <i>data când a născut primul copil</i>	GGS	
<i>Profilul sociodemografic al persoanelor care au născut până la 19 ani</i>	GGS	Stabilirea factorilor principali care condiționează acest indicator prisma gen, mediu de reședință, nivel de instruire respondent, părinți

#### Anexa 4. Indicatori contextuali de analiză a tranziției tinerilor la viața de adult

Contextuali	Perioada de referință	Sursa	Rezultate
<b><i>Indicatori economici</i></b>			
Indicatorii macroeconomici principali	2014-2022	BNS	Analiza situației economice și a sărăciei, în dinamică, cu referință la grupul de tineri
Indicatorii sărăciei	2014-2022	BNS	
<b><i>Indicatori demografici</i></b>			
Structura populației, grupuri de vârstă	2014-2021	BNS	Analiza situației demografice și a prognozelor demografice, evidențierea impactului asupra altor domenii
Migrație externă, grupe de vârstă	2014-2021	BNS	
<b><i>Indicatori educație</i></b>			
Numărul absolvenți la 10000 locuitori	2009-2021	BNS	Analiza situației în domeniul educației, în dinamică, evidențierea impactului asupra altor domenii
Nivel de instruire, grupe de vârstă	2014	<b>PLR,</b> <b>BNS</b>	
Rata de părăsire timpurie a sistemului educațional, <i>medii si gen</i>	2009-2021	BNS	
<b><i>Indicatori piața forței de muncă</i></b>			
Rata de ocupare, șomaj, inactivitate, grupe de vârstă	2014-2021	BNS	Analiza situației pe piața muncii a tinerilor, în dinamică, evidențierea impactului asupra altor domenii
Rata tineri NEET, 15-29 ani, medii si gen, nivel de instruire	2014-2021	BNS	

## Anexa 5. Chestionar sociologic „Tranziția tinerilor în condițiile crizelor prelungite”

### CHESTIONAR

vă invită să participați la un studiu pe problemele tinerilor din Republica Moldova. Sunt intervievate persoanele tinere de **15-35 ani**. Rezultatele obținute vor contribui la o mai bună înțelegere a situației tinerilor, valorilor tinerei generații, problemelor cu care se confruntă, servind un suport util pentru îmbunătățirea politicilor sociale.

Vă asigurăm că răspunsurile Dvs. vor fi utilizate exclusiv pentru derularea acestui proiect de cercetare. Rezultatele vor fi publicate astfel încât identificarea persoanei care a completat chestionarul să fie exclusă.

**Câți ani împliniți aveți:** \_\_\_\_\_ ani

**Genul:** masculin      feminin

**Localitatea în care locuiți:** mun. Chișinău  
oraș, cu excepția mun. Chișinău  
sat

**Care este statutul Dvs. actual din punctul de vedere al unei relații?**

- Singur/ă
- Căsătorit/ă
- Locuiesc cu partenerul/ partenera
- Într-o relație, dar nu locuim împreună
- Divorțat/ă
- Altceva \_\_\_\_\_

**În acest moment locuiți...**

- Într-o locuință proprietate personală
- Într-o locuință proprietatea părinților sau a altor membri ai familiei
- În chirie / gazdă
- Într-un cămin studentesc
- Altceva \_\_\_\_\_

**Fiecare persoană are anumite idei care îi determină viața și comportamentul. Când Vă gândiți la ceea ce vreți să obțineți în viață, cât de importante sunt pentru Dvs. următoarele lucruri?**

	1. Deloc important				5. Foarte important
Să obțin studii / pregătire profesională bună					
Să am o carieră profesională / un loc de muncă bun					
Să mă căsătoresc					
Să am un copil					
Să construiesc/ procur o casă/ apartament					
Să plec la studii peste hotare					
Să plec la muncă peste hotare					
Să fiu util/ă societății					
Să am mulți bani					

**Care este statutul Dvs. în prezent?**

- Sunt elev/ă la liceu
- Sunt elev/ă la școala profesională
- Sunt elev/ă la colegiu
- Sunt student/ă la facultate, licență
- Sunt student/a într-un program de master
- Nu mai sunt la școală/liceu/facultate**
- Altceva\_\_\_\_\_

**Care este cel mai înalt nivel de studii pe care l-ați absolvit până în prezent?**

- Gimnazial (clasa IX)
- Mediu de cultură generală/liceal (clasele X-XII)
- Secundar profesional (școală profesională)
- Mediu de specialitate (colegiu)
- Superior universitar/licență (ciclul I)
- Masterat, inclusiv rezidențiat (ciclul II)
- Doctorat

**În prezent sunteți angajat?**

- Da, cu normă întreagă
- Da, cu jumătate de normă/part-time
- Da, ocazional sau sezonier
- Liber profesionist / pe cont propriu
- Nu, sunt șomer, caut de lucru
- Nu, sunt șomer, nu caut de lucru
- Nu, fiindcă sunt elev/ student
- Altceva\_\_\_\_\_

**În ce măsură credeți că sistemul de educație din țara noastră...?**

	1. Deloc				5. În foarte mare măsură
oferă un acces liber și egal la educație, pentru fiecare tânăr, indiferent de venit sau mediu de reședință					
pune accentul pe merit, le dezvoltă tinerilor competențe și abilități necesare în viață					
îi pregătește pe tineri pentru piața muncii					
îi pregătește pe tineri pentru a fi adulți independenți					
îi sprijină pe tinerii din medii defavorizate să își atingă potențialul maxim					
îi pregătește pe tineri pentru a face față provocărilor cu care se confruntă societatea noastră					

**În general, cum ați aprecia situația actuală din țara noastră în ceea ce privește:**

	Este o problemă foarte serioasă	Este o problemă serioasă	Nu este așa de grav	Nu este o problemă
șansa tinerilor de a avea un loc de muncă bine plătit				
accesul la formele de învățământ dorite				
șansa tinerilor de a avea o locuință proprie				
accesul tinerilor la servicii medicale de calitate				
facilități / susținerea familiilor tinere				
accesul la servicii pentru tineret (dezvoltare personală, ghidare etc.)				

**În ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații...?**

	1. Total dezacord				5. Total acord
O persoană poate să trăiască bine în țara noastră					
Astăzi există mai multe modalități de a câștiga mulți bani decât să ai un loc de muncă stabil					
Dacă muncești din greu și dai tot ce ai mai bun, ai șanse mari să realizezi multe în viață					
O diplomă de studii superioare este cea mai bună bază pentru o carieră profesională					
Realizările din viața Dvs. nu depind de familie, dar de propriile capacități și educație					
Sunt responsabil/ă pentru succesul meu					
Politicienii ar trebui să facă mai mult pentru a se asigura că toată lumea are șanse egale în viață					

**Dvs. personal, cu ce probleme Vă confrunțați cel mai mult în prezent?**

	Da
Insuficiența banilor pentru trai	
Nu-mi pot găsi un loc de muncă potrivit	
Lipsa locuinței/ spatiului locativ propriu	
Condiții proaste de trai	
Nu-mi pot permite să fac studiile dorite	
Probleme de sănătate (boală / handicap)	
Stres și oboseală	
Neîncrederea în ziua de mâine/în viitor	
Alte probleme	
Nu am mari probleme	

**În ce domenii considerați că ar trebui să sprijine statul tinerii, cu prioritate?**

	Da
Locuri de muncă mai bine plătite	
Acces la studii/ formare profesională continuă	
Facilități / suport pentru familiile tinere	
Sprijinirea a tinerilor defavorizați / fără posibilități materiale, în vederea atingerii potențialului lor maxim	
Facilități / suport pentru accesul la o locuință	
Sănătate și mod de viață sănătos, sănătate reproductivă	
Consiliere psihologică și orientare în carieră	
Inițierea și facilitarea gestionării unei afaceri	
Facilități pentru petrecerea timpului liber	
altele	

**După părerea Dvs., care este perspectiva / viziunea pentru propriul Dvs. viitor? În prezent, cum vă vedeți viitorul Dvs. în următorii 5 ani...?**

1. Foarte pesimist                      5. Foarte optimist

**Dar cum vedeți viitorul țării noastre în următorii 5 ani?**

1. Foarte pesimist                      5. Foarte optimist

**Cineva din membrii familiei Dvs. lucrează în prezent peste hotare, indicați cine?**

Soțul / soția

Părinții (mama sau tata)

Alt membru al familiei (soră, frate)

Nimeni nu lucrează peste hotare

**Dvs. intenționați să plecați peste hotare în scop de...?**

	Da	Nu	Nu sunt sigur/ă
Studii			
Muncă			
Pentru a mă stabili cu traiul permanent			

**Peste cât timp credeți că veți pleca?**

În următoarele șase luni

În următorii 1-2 doi ani

În următorii 3-5 ani

Peste mai mult de 5 ani

Nu sunt sigur/ă

Nu intenționez să plec

**Dacă intenționați să plecați peste hotare, care sunt principalele motive? Raspuns multiplu)**

Aici nu văd nici un fel de perspective pentru mine/familia mea	
Pentru un loc de muncă bine plătit	
Pentru a-mi îmbunătăți standardul de viață/ condiții de viață mai bune	
Necesitatea de a strânge bani pentru a-mi cumpăra apartament/casă	
Pentru a obține studii profesionale mai bune	
Pentru că am pierdut speranța că lucrurile se vor schimba în bine în țara noastră	
Pentru a oferi șanse mai bune copiilor mei	
Pentru un sistem de asigurare și protecție socială mai bun	
Pentru a avea o viață mai sigură/stabilă	
Pentru a fi mai împreună cu familia/rude care s-au stabilit deja peste hotare	
Alt motiv/Care?	
Nu intenționez să plec	

**Daca aveti careva comentarii sau sugestii privind integrarea sociala si economica a tinerilor, va rog sa le indicati.**

---

---



## **Anexa 6. Chestionar ”Tranziții ale copilăriei și tinereții într-o societate în transformare: cazul Republicii Moldova”**

Bună ziua (seara),

Mă numesc \_\_\_\_\_ și sunt operator de interviu al Serviciului Independent de Sociologie \_\_\_\_\_ și Informații “OPINIA”. Actualmente noi desfășurăm în republică un studiu sociologic în rândul tineretului din cadrul Proiectului „Tranziții ale copilăriei și tinereții într-o societate în transformare: cazul Moldova”. Rezultatele obținute vor contribui la o mai bună înțelegere a situației tineretului în perioada de tranziție, problemelor cu care el se confruntă în procesul schimbărilor din societate, a valorilor tinerei generații, tendințelor de afirmare în viață, aspirațiilor pentru viitor, servind astfel un suport util și valoros pentru organele de resort în vederea îmbunătățirii politicilor sociale ale statului în domeniul tineretului.

**S.1 În viața noastră cotidiană se întâmplă și bine, și rău. Aceasta și determină starea de spirit a omului, dispoziția lui generală. Dar ce ați putea spune despre dispoziția Dvs. din ultimul timp?**

1. Foarte bună, totul merge bine
2. Am unele probleme, dar în genere dispoziția este bună, calmă
3. Am destule probleme și nevoi, dispoziția este proastă
4. Am foarte multe probleme, chinuri și nevoi, dispoziția este foarte proastă
5. *Nș / nr*

**S2. Cât de mult Vă mândriți de faptul, că sunteți cetățean al Republicii Moldova?**

1. Foarte mult mă mândresc de aceasta
2. Destul de mult mă mândresc
3. Nu prea mă mândresc
4. Deloc nu mă mândresc
5. *Nș / nr*

**S3. Dvs. cum ați caracteriza, la mod general, starea actuală de lucruri din Moldova?**

1. Foarte bună, totul merge bine (*progres*)
2. Bună, majoritatea lucrurilor merg bine (*unele semne de progres*)
3. Nici bună, nici proastă - batem pasul pe loc (*stagnare*)
4. Proastă, majoritatea lucrurilor merg rău (*unele semne de regres*)
5. Foarte proastă, totul merge rău (*regres*)
6. *Nș/nr*

**S4. Dar cum ați aprecia situația economică a țării noastre la ora actuală?**

1. Foarte bună, creștere economică (*progres*)
2. Bună, oarecare creștere economică (*unele semne de progres*)
3. Nici bună, nici proastă - batem pasul pe loc (*stagnare*)
4. Proastă, oarecare descreștere economică (*unele semne de regres*)
5. Foarte proastă, declin economic (*regres*)
6. *Nș/nr*

**S5. Dar cum ați caracteriza situația politică din Moldova la moment?**

1. Foarte bună (*favorabilă/prielnică*)
2. Bună (*liniștită/calmă*)
3. Nici bună, nici proastă (*așa și așa*)
4. Proastă (*încordată/tensionată*)
5. Foarte proastă (*critică/explozivă*)

**S6. Cum considerați, direcția în care merge țara noastră este bună/corectă sau greșită?**

1. Direcția este bună/corectă
2. Direcția este greșită
3. *Nș / nr*

**S7. Ținând cont de transformările din societate, cum credeți Dvs., noi traversăm astăzi cea mai grea perioadă a țării, ea a fost depășită deja sau totul încă e în viitor?**

1. O traversăm în prezent
2. Ea a fost depășită deja
3. Totul e încă în viitor
4. *Nș/nr*

**L1. Vorbind la general, cât de mulțumiți sînteți de viața Dvs. de astazi ? Apreciați gradul de mulțumire utilizînd o scală din 10 puncte (în intervalul de la 1 pînă la 10), unde 1 înseamnă „total nemulțumit”, iar 10 - „total mulțumit”.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98
Total nemulțumit									Total mulțumit	<i>Nș / nr</i>

**L2. În viața omului sunt de toate: si bune, si rele. Daca sa adunam toate laturile vietii Dvs. de zi cu zi, ați putea spune ca astazi Dvs. sînteți fericit? Apreciați acest indicator utilizînd o scală din 10 puncte (în intervalul de la 1 pînă la 10), unde 1 înseamnă „foarte nefericit”, iar 10 - „foarte fericit”.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98
Foarte nefericit									Foarte fericit	<i>Nș / nr</i>

**L3. Cât de mulțumiți sînteți Dvs. astazi de... ? (dați câte un răspuns la fiecare rând)**

	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mai degrabă - mulțumit</i>	<i>Mai degrabă - nemulțumit</i>	<i>Foarte nrmulțumit/ Deloc</i>
1. Felul în care trăiți	1	2	3	4
2. Sănătatea Dvs.	1	2	3	4
3. Locuința Dvs.	1	2	3	4
4. Studiile pe care le aveți	1	2	3	4
5. Ocupația Dvs. de bază (muncă / învățatură )	1	2	3	4
6. Venitul Dvs. personal	1	2	3	4
7. Relațiile în familie	1	2	3	4
8. Relațiile cu prietenii, colegii, vecinii etc.	1	2	3	4
9. Securitatea personală	1	2	3	4
10. Realizările proprii	1	2	3	4
11. Posibilitățile de afirmare în viață	1	2	3	4
12. Statutul Dvs. social (locul pe care-l ocupați în societate)	1	2	3	4

**L4. Cum ați aprecia starea materială a familiei Dvs. la ora actuala? Apreciați acest indicator utilizînd o scală din 10 puncte (în intervalul de la 1 pînă la 10), unde 1 înseamnă „foarte proastă”, iar 10 - „foarte bună”.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98
Foarte proastă									Foarte bună	<i>Nș / nr</i>

**L5. Dar cum credeți că va deveni starea materială a familiei Dvs. peste 5 ani în raport cu prezentul? Apreciați acest indicator utilizând o scală din 10 puncte (în intervalul de la 1 pînă la 10), unde 1 înseamnă „foarte proastă”, iar 10 - „foarte bună”.**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	98
Foarte proastă									Foarte bună	Nș / nr

**L6. Cum ați aprecia veniturile actuale ale familiei Dvs. în raport cu necesitățile?**

1. Nu ne ajung nici pentru strictul necesar
2. Ne ajung doar pentru strictul necesar
3. Ne ajung pentru un trai decent, dar nu ne permitem cumpărarea unor bunuri mai scumpe
4. Reușim să cumpărăm și unele bunuri mai scumpe, dar cu restrângeri în alte domenii
5. Reușim să avem tot ce ne trebuie, fără să ne limităm la ceva
6. Nș / nr

**E7. Care este ocupația Dvs. de bază?**

1. Elev (școală/ liceu, școală profesional-tehnică)
2. Student (colegiu, instituție superioară de învățământ)
3. Angajat în câmpul muncii \_\_\_\_\_ trecere **E 10**
4. Șomer / temporar neangajat \_\_\_\_\_ trecere **E 14**
5. Altceva (indicați) \_\_\_\_\_ trecere **E 14**

**E8. Cât de mulțumit sînteți Dvs. de... (dați câte un singur răspuns pentru fiecare rând)**

	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mai degrabă - mulțumit</i>	<i>Mai degrabă - nemulțumit</i>	<i>Foarte nemulțumit</i>
1. Instituția în care Vă faceți studiile	1	2	3	4
2. Calitatea predării obiectelor	1	2	3	4
3. Cunoștințele obținute	1	2	3	4
4. Evaluarea (aprecierea) cunoștințelor	1	2	3	4
5. Asigurarea instituției cu cadre didactice	1	2	3	4
6. Organizarea procesului de studiu	1	2	3	4
7. Implicarea elevilor / studenților la gestionarea procesului de instruire	1	2	3	4
8. Dotarea cu fond de carte (manuale, literatură de specialitate etc.)	1	2	3	4
9. Condițiile de studii	1	2	3	4
10. Dotarea tehnică a instituției	1	2	3	4
11. Relațiile cu colegii	1	2	3	4
12. Relațiile profesor-elev/ student	1	2	3	4
13. Activitățile extracurriculare, organizate în cadrul instituției	1	2	3	4
14. Asigurarea cu loc de trai (camin) pe durata studiilor	1	2	3	4

**E9. Care sunt planurile Dvs. după finisarea studiilor?**

1. Să-mi continui studiile
2. Să mă angajez la serviciu (să lucrez)
3. Să lucrez și să-mi continui studiile

4. Să plec la muncă peste hotare
5. Altceva (*indicați*) \_\_\_\_\_
6. *Nș / nr* \_\_\_\_\_

**M.4. Cineva din membrii familiei Dvs. lucrează în prezent peste hotare?**

1. Da
2. Nu \_\_\_\_\_ *Trecere M 8*
3. *Nș / nr* \_\_\_\_\_ *Trecere M 8*

**M5. Cine din membrii familiei Dvs., lucrează peste hotare ? (*indicați cine, țara și perioada de ședere*)**

<i>a. Cine</i>	<i>b. Țara</i>	<i>c. Perioada de ședere (luni)</i>
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.
4.	4.	4.

**M6. Care sunt (au fost) efectele POZITIVE, urmare a faptului că cineva din membrii familiei Dvs. lucrează/au lucrat peste hotare? (*Indicați toate variantele potrivite*)**

1. Am procurat apartament (casă)
2. Am deschis afacerea noastră proprie
3. Am făcut / facem studiile dorite
4. Avem posibilitate să mergem în vacanță / la odihnă unde dorim
5. Am procurat automobil, alte mijloace de transport
6. Am procurat bunuri în gospodărie (computer, frigider, TV, mobilă ș.a.)
7. Ne-am asigurat un trai cât de cât normal
8. Am făcut reparații în casă/apartament, construcții adăugătoare etc.
9. Am făcut rezerve pentru viitor “la ciorap”
10. Am urmat tratamentul necesar / recuperarea sănătății
11. Am achitat datoriile
12. Ne-am creat posibilități financiare pentru diferite sărbători (nunți, aniversări ș.a.)
13. Am strâns bani pentru plecarea peste hotare a altor membri din familie
14. Schimbarea mentalității
15. Altceva (*indicați*) \_\_\_\_\_
16. Nu sunt careva efecte pozitive
17. *Nș / nr* \_\_\_\_\_

**M7. Dar care sînt (au fost) efectele NEGATIVE, urmare a faptului că cineva din membrii familiei Dvs. lucrează/au lucrat peste hotare? (*Indicați toate variantele potrivite*)**

1. Lipsa căldurii părintești/a celor dragi
2. Dorul permanent de persoanele apropiate care sînt plecate peste hotare
3. Destrămarea familiei noastre
4. Consumul abuziv de alcool de către cineva din membrii familiei
5. S-au deteriorat relațiile în familie
6. Înrautățirea sănătății unor membri ai familiei
7. Înrautățirea reușitei la învățătură
8. Am fost jefuiți, trăim cu frică de jaf
9. Degradarea unor membri ai familiei (narcomanie, desfrânare etc.)
10. Am simțit invidie din parte celor din jur / s-au înrautățit relațiile cu cei din jur
11. Altceva (*indicați*) \_\_\_\_\_
12. Nu avem careva probleme

13. *Nș / nr*

**M.8. Dvs. personal ați fost la lucru în străinătate?**

1. Da
2. Nu \_\_\_\_\_ *Trecere M13*
3. *Nș / nr* \_\_\_\_\_ *Trecere M13*

**M13. Intenționați să plecați peste hotare?**

1. Da
2. Nu \_\_\_\_\_ *trecere P1*
3. Nu m-am decis \_\_\_\_\_ *trecere P1*

**M14. Cu ce scop intenționați să plecați?**

1. Pentru a lucra temporar în străinătate
2. La studii
3. Pentru a emigra și a mă stabili acolo definitiv cu traiul
4. Altceva (*indicați*) \_\_\_\_\_
5. *Nș / nr*

**M.15. În ce țară intenționați să plecați? *indicați* \_\_\_\_\_**

**M. 16. Când intenționați să plecați?**

1. În viitorul apropiat (1-2 ani)
2. În următorii 3- 5 ani
3. Peste vre-o 5 ani
4. *Nș / nr*

**K1. Sexul:**

1. Masculin
2. Feminin

**K2. Vârsta Dvs.:**

1. 16- 19 ani
2. 20- 24 ani
3. 25- 30 ani

**K3. Studiile:**

1. Primare sau fără studii
2. Medii incomplete
3. Medii generale / liceale
4. Secundar-profesionale
5. Medii de specialitate (colegiu)
6. Superioare incomplete
7. Superioare
8. Post-universitare (masterat, doctorat)

**K4. Naționalitatea:**

1. Moldovean / Român
2. Ucrainean
3. Rus
4. Găgăuz
5. Bulgar

6. Alta *indicați*)\_\_\_\_\_

**K5. Starea civilă:**

1. Necăsătorit(ă)
2. Căsătorit(ă), oficial înregistrați
3. Căsătorit(ă) neoficial, neînregistrați
4. Despartit(a), locuiesc separat de soț(ie)
5. Divorțat(ă)
6. Văduv(ă)

**K6. Locuința în care stați în prezent este ...**

1. Proprietatea părinților (rudelor)
2. Proprietatea ta / partenerului(erei) tău
3. Cămin studențesc / liceu / școală
4. Închiriată de la o persoană / firmă
5. Locuință de serviciu / cămin
6. Altceva (*indicați*)\_\_\_\_\_

**K7. Ocupația / funcția Dvs.:**

1. Conducător (patron/manager) de instituție, întreprindere, organizație
2. Conducător de departament, subdiviziune, secție, sector
3. Specialist calificat (inginer, agronom, pedagog, medic, contabil, jurist etc.)
4. Muncitor la întreprindere, instituție, organizație
5. Lucrător agricol/fermier (agricultor individual, în asociație etc.)
6. Lucrător pe cont propriu (intermediari, taximetriști particulari, vânzători ambulante, zilieri etc.)
7. Slujbaş din personalul tehnic și de deservire (secretar, casier, vânzător etc.)
8. Militar, colaborator în organele de drept, servicii de securitate etc.
9. Student în instituție superioară de învățământ
10. Student în colegiu
11. Elev în școală tehnico-profesională, polivalentă, de meserii
12. Elev în școală, gimnaziu
13. Elev în liceu
14. Șomer / temporar neangajat
15. Altceva (*indicați*)\_\_\_\_\_

**K8. Locul de trai:**

1. Mun. Chișinău
2. Oraș, cu excepția mun. Chișinău
3. Sat

## Anexa 7. Date socio-demografice despre tinerii NEET intervievați

Nr. IP	Sex	Vârsta	Studii	Mediul de reședință	Localitatea
IP1	Bărbat	28	Secundar profesional	Urban	Chișinău
IP2	Bărbat	22	Mediu de specialitate (colegiu)	Urban	Chișinău
IP3	Femeie	29	Universitar (ciclu I)	Urban	Chișinău
IP4	Femeie	23	Liceale	Urban	Chișinău
IP5	Femeie	25	Universitar (ciclu I)	Urban	Chișinău
IP6	Bărbat	24	Gimnazial	Urban	Chișinău
IP7	Bărbat	29	Gimnazial	Urban	Chișinău
IP8	Femeie	23	Liceal	Urban	Chișinău
IP9	Femeie	20	Secundar profesional	Urban	Chișinău
IP10	Bărbat	27	Universitar (ciclu I)	Urban	Nisporeni
IP11	Bărbat	26	Universitar (ciclu I)	Urban	Nisporeni
IP12	Femeie	22	Mediu de specialitate (colegiu)	Urban	Nisporeni
IP13	Femeie	22	Universitar (ciclu I)	Urban	Nisporeni
IP14	Femeie	25	Secundar profesional	Urban	Nisporeni
IP15	Femeie	25	Gimnazial	Urban	Nisporeni
IP16	Bărbat	24	Gimnazial	Rural	Micleușeni
IP17	Bărbat	23	Secundar profesional	Rural	Micleușeni
IP18	Bărbat	26	Gimnazial	Rural	Micleușeni
IP19	Femeie	22	Universitar (ciclu I)	Rural	Micleușeni
IP20	Femeie	29	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Horești
IP21	Bărbat	28	Secundar profesional	Rural	Horești
IP22	Femeie	19	Secundar profesional	Rural	Horești
IP23	Femeie	25	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Horești
IP24	Bărbat	24	Mediu de specialitate (colegiu)	Rural	Horești
IP25	Femeie	23	Mediu de specialitate (colegiu)	Urban	Soroca
IP26	Femeie	25	Gimnazial	Urban	Soroca
IP27	Femeie	20	Primar	Urban	Soroca
IP28	Femeie	20	Mediu de specialitate (colegiu)	Urban	Soroca
IP29	Bărbat	29	Primar	Urban	Soroca
IP30	Femeie	17	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Urban	Soroca
IP31	Bărbat	29	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Olișcani
IP32	Bărbat	25	Universitar (ciclu I)	Rural	Olișcani
IP33	Femeie	24	Gimnazial	Rural	Olișcani
IP34	Femeie	27	Gimnazial	Rural	Olișcani
IP35	Bărbat	26	Secundar profesional	Rural	Corbu
IP36	Bărbat	27	Secundar profesional	Rural	Corbu
IP37	Bărbat	20	Secundar profesional	Rural	Corbu
IP38	Bărbat	27	Gimnazial	Rural	Corbu
IP39	Femeie	28	Universitar (ciclu I)	Rural	Fîntînița
IP40	Femeie	25	Gimnazial	Rural	Fîntînița
IP41	Femeie	29	Gimnazial	Rural	Fîntînița

<b>Nr. IP</b>	<b>Sex</b>	<b>Vârsta</b>	<b>Studii</b>	<b>Mediul de reședință</b>	<b>Localitatea</b>
IP42	Femeie	21	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Fîntînița
IP43	Femeie	26	Universitar (ciclu I)	Urban	Comrat
IP44	Femeie	20	Liceal	Urban	Comrat
IP45	Bărbat	28	Universitar (ciclu I și II)	Urban	Comrat
IP46	Femeie	27	Universitar (ciclu I)	Urban	Comrat
IP47	Femeie	24	Mediu de specialitate (colegiu)	Urban	Comrat
IP48	Bărbat	20	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Cișmichioi
IP49	Femeie	28	Secundar profesional	Urban	Leova
IP50	Femeie	28	Universitar (ciclu I și II)	Urban	Leova
IP51	Femeie	22	Primare	Rural	Cania
IP52	Bărbat	25	Gimnazial	Rural	Cania
IP53	Femeie	25	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Cania
IP54	Bărbat	28	Gimnazial	Rural	Cania
IP55	Bărbat	25	Secundar profesional	Rural	Ciobruciu
IP56	Femeie	20	Gimnazial	Urban	Ciobruciu
IP57	Bărbat	28	Mediu de specialitate (colegiu)	Rural	Ciobruciu
IP58	Bărbat	22	Secundar profesional	Rural	Ciobruciu
IP59	Femeie	28	Gimnazial incomplet, nu deține certificat	Rural	Ciobruciu
IP60	Femeie	25	Gimnazial	Urban	Leova



## **Anexa 8. Ghid de interviu tineri NEET**

### **Cauzele statutului NEET**

- Vă rog, sa-mi povestiți despre Dvs. Cu ce vă ocupați în prezent?
  - Spune-ți Vă rog cum ați ajuns în această situație (nu lucrați, nu sunteți antrenat (ă) în procesul de studii...)? Menționați, Vă rog, principalele evenimente care au condiționat această situație? De cât timp sunteți în această situație?
  - Vorbiți, vă rog, despre membrii familiei Dvs.? Cu ce se ocupă? Sunt angajați în câmpul muncii? Dacă da...unde? Dacă sunt șomeri...de cât timp nu sunt angajați?
  - Ce studii aveți? Ultimele studii pe care le-ați făcut, le-ați finisat până la urmă?  
(dacă nu..., vorbiți despre cauzele părăsirii (abandonului) studiilor? Doriți să continuați studiile? Argumentați răspunsurile.)
  - Sunteți în căutarea unui loc de muncă? De cât timp? În ce domeniu căutați? Ce fel de activitate?  
Daca nu căutați un loc de muncă și nici nu doriți să vă angajați... vă rog să specificați cauzele, argumentați?
  - Ați fost angajat (ă) anterior? Daca, da...vorbiți, Vă rog, despre experiența Dvs. de muncă? În ce sferă ați fost angajat: în sfera formală? Sau cea informală? (Desfășurați: Ați lucrat în baza unui contract de muncă? Cu ce probleme v-ați confruntat?)  
Specificați cauzele pierderii locului de muncă?
  - Ați fost la muncă (sau studii) peste hotarele țării?  
Dacă da....: Unde? Cât timp? (opțional: la ce vârstă ați plecat prima dată?, de câte ori?),  
Ce activitate/activități ați avut?
  - Intenționați să mai plecați? Daca da, care sunt cauzele? Evoluati.
- 
- **Impactul situației NEET asupra tinerilor – consecințe, adaptabilitate, suport**
  - Cum apreciați situația în care vă aflați în general? Cum ați caracteriza situația Dvs. materială?
  - Faptul că sunteți neangajat (nu aveți un loc de muncă) și nici nu faceți careva studii, vă influențează cumva emoțional? Cum anume?
  - Persoanele care vă cunosc (persoanele din jurul Dvs.) ce atitudine au față de situația în care vă aflați?
  - Dacă trăiește emoții negative...Cum vă descurcați în această situație? La cine / unde apelați cel mai des pentru suport?
  - Din ce surse existați (cheltuieli pentru alimentație, servicii, sănătate și alte bunuri)? Cine vă ajută cel mai des să depășiți această situație? Cum?
  - Ce schimbări s-au produs în viața Dvs. și a familiei dvs. în ultimii ani? Trăiți mai bine acum sau din contra? Evoluati.
  - Ce vă îngrijorează cel mai mult, în prezent, legat de Dvs. și familia Dvs.?
  - În general, Dvs. personal de ce fel de sprijin / susținere aveți nevoie pentru a rezolva problemele cu care vă confrunțați în prezent?
  - Dar de ce susținere ați avea nevoie pentru a continua studiile? Pentru a vă putea angaja în câmpul muncii? Cine credeți că ar putea / ar trebui să vi-l ofere?

- **Educație – participare, evaluare, obstacole**
- Sa vorbim mai detaliat despre educație / studii: Cum ați aprecia studiile pe care le-ați primit? calitatea lor din punct de vedere al dezvoltării personale și profesionale? sunteți mulțumit(ă) de studiile primite? cât de utile au fost/sunt aceste studii la angajarea în câmpul muncii? dar pentru viitorul Dvs.?
- După părerea Dvs., tinerii au acces egal la învățarea unei meserii sau profesii (au șanse egale de a studia la școală profesională /colegiu / universitate)? Este vreo diferență în acest sens pentru tinerii din sat și cei din oraș? Dar în funcție de situația financiară, etnie etc.? Explicați.
- Cum credeți, sistemul de învățământ (prin care tinerii învață o meserie sau profesie) corespunde (este adaptat) la ceea ce se cere pe piața muncii? Evoluati.
- În opinia Dvs., tinerii se angajează ușor / repede în baza studiilor primite? Sunt suficiente aceste studii pentru a se angaja? Sau mai este nevoie de ceva? Explicați.
- În afară de studiile (meseria, profesia) pe care le aveți, Dvs. ați mai frecventat alte cursuri de pregătire profesională?
- Dacă da..., ce fel de cursuri anume? Unde? (în ce instituție) Cât timp? Va ajutat aceasta la angajare / în găsirea unui loc de muncă / în desfășurarea activității? Explicați.
- În opinia Dvs., ce ar trebui de făcut / schimbat pentru ca să fie o mai bună raportare (coordonare) între studiile primite și meseriile / profesiile cerute pe piața muncii din Moldova?
  
- **Competențe profesionale ale tinerilor NEET**
- Să vorbim despre meseria/competențele/abilitățile Dvs. de lucru.
- Meseria/Profesia de care ați învățat, este solicitată pe piața muncii din Moldova? Ce activități ați putea desfășura? În ce domeniu/domenii?
- În timp ce făceați studiile (în timp ce învățați) Dvs. ați lucrat (ați activat în câmpul muncii?). Dacă da..., unde? Ce abilități / competențe ați acumulat?
- Dacă nu aveți o meserie/profesie, vorbiți Vă rog, despre competențele/abilitățile Dvs. de lucru dobândite de sine stătător? (de exemplu: construcție, cizmărie, olărit, croșeta, broderie etc.). Le practicați pentru Dvs. sau sunt și o sursă de venit? Ce activități ați putea desfășura? În ce domeniu/domenii?
- Aveți competențe și cunoștințe de utilizare a calculatorului? Cu ce programe sunteți familiarizat? cât de des navigați pe net? ce site-uri accesați cel mai des?
- Aveți abilități în scrierea unui CV, scrisoare de motivare / de intenție, elaborarea unui plan personal de angajare? Dacă da...vă ajută aceasta în căutarea unui loc de muncă / la angajare? Doriți să obțineți cunoștințe / abilități în acest domeniu? Evoluati.
- Ce cunoștințe (competențe/abilități) noi Dvs. ați dori să mai obțineți? Inclusiv în meseria/profesia de care ați studiat? Sau în alt domeniu?
- În general, v-ați gândit să mai studiați ceva în viitor (să continuați studiile (alte studii)? Argumentați.
- Din experiența Dvs. (după părerea Dvs.), la ce atrage / a atras atenție angajatorul (persoana care angajează)? A atras/atrage atenția: la cât de bine vă descurcați în meseria / profesia pe care o aveți ? la cunoștințele pe care le aveți? la experiența de muncă pe care o aveți? La calitățile personale? Care anume calități?

(pentru intervievator: dacă persoana nu a fost angajată întrebările se dau la general, de exemplu: Atrage atenția: la cât de bine se descurcă tinerii în meseria/profesia pe care o au? Etc.)

- În cazul când nu ați fost acceptat la posturile de muncă solicitate...vorbiți, Vă rog, despre cauzele neangajării? Dvs. cum considerați, ce calități personale / competențe profesionale vă lipsesc / v-au lipsit sau nu sunt pe măsura așteptărilor angajatorilor?
- Ce așteptări aveți Dvs. de la angajator? Ce condiții v-a propus la angajare? Ce condiții ați cere (ați cerut/solicitat) Dvs. de la angajator?
- **Accesul tinerilor pe piața muncii – oportunități, dificultăți și experiențe**
  - După ce ați finisat studiile (după ce ați părăsit studiile), Dvs. v-ați angajat în câmpul muncii imediat? Cum a fost procesul de trecere la activitatea în câmpul muncii după studii? Ce probleme (bariere / obstacole) ați întâlnit când ați vrut să vă angajați (când v-ați angajat) la un post de muncă? Explicați.  
(pentru intervievator: Dacă nu a vrut să se angajeze/nu și-a căutat de lucru, care au fost cauzele?)
  - După finisarea studiilor ați fost ghidați / ați primit careva sugestii, recomandări privind angajarea în câmpul muncii? Ați fost informat despre posibile riscuri la angajare? Dacă da... de către cine și ce recomandări ați primit? Ce informații credeți că ar fi necesare / utile pentru tineri și cine să-i informeze?
  - Dvs. personal, cum vă căutați (v-ați căutat) un loc de muncă? La ce surse apelați/ați apelat în căutarea unui loc de muncă (rude/prieteni/cunoștințe, anunțuri mass-media, internet...)? Cât de activ vă căutați? Unde ați căutat de lucru (ați încercat să vă angajați): în localitatea Dvs.? în altă localitate din Moldova? În afara țării?
  - Cine vă vedeți în plan profesional în viitor? Peste câți ani (timp) veți reuși aceasta? Pe ajutorul cui vă bazați în realizarea scopurilor pe plan profesional?
  - Cât de dificil este să vă găsiți un loc de muncă în localitatea Dvs. / în altă localitate din țară (ce probleme apar)? Argumentați.
- **Organizații pentru ajutorarea tinerilor– acces, evaluare, bariere**
  - Ce organizații/instituții / servicii pentru persoanele aflate în căutarea unui loc de muncă Dvs. cunoașteți? (de exemplu: Agenția Națională de Ocupare a Forței de Muncă (ANOFM, filialele sale) și serviciile pe care le oferă; alte organizații/centre care oferă servicii de orientare / consiliere profesională, etc.).
  - Dvs. personal ați apelat la serviciile acestor organizații? Dacă nu... de ce? Dacă da... ce beneficii ați avut și cum ați aprecia activitatea lor? V-ați confruntat cu careva probleme?
  - Dar cunoașteți pe cineva care au beneficiat de astfel de servicii? Ce cunoașteți despre experiența lor?
  - Care servicii, în opinia Dvs., sunt cele mai eficiente și mai ușor de accesat în căutarea unui loc de muncă? De ce?
  - Ce organizații/instituții / servicii care oferă ajutor / susținere pentru persoanele tinere aflate în dificultate Dvs. cunoașteți (de exemplu: asistență socială, organizații de binefacere, ONG-uri etc.)?

- Ați apelat / v-ați adresat vreodată la astfel de organizații pentru a cere ajutor / susținere? Dar la primărie, consiliul raional (APL), direcția de asistență socială/ lucrătorul social, alte instituții ... ?
- (Dacă NU, de ce? / Dacă DA, care a fost rezultatul? Cum ați aprecia activitatea lor?)
- Dar cunoașteți pe cineva care au beneficiat de astfel de servicii? Ce cunoașteți despre experiența lor?
- Cine trebuie să fie responsabil și ce măsuri ar fi necesare pentru creșterea șanselor de ocupare a persoanelor tinere aflate în căutarea unui loc de muncă? Dar ajutorarea persoanelor tinere aflate în dificultate?
  
- **Evaluarea situației tinerilor pe piața muncii**  
Acum să vorbim la general despre situația tinerilor pe piața muncii:
- Cum vedeți (apreciați) Dvs. situația actuală a tinerilor pe piața muncii din țară? Sunt posibilități/șanse de angajare pentru tineri (locuri de muncă)? Argumentați.
- După părerea Dvs., unde au tinerii șanse mai mari de a vă angaja: la un serviciu oficial (sfera formală)? Sau la unul neoficial (sfera informală)? Dar ce șanse au tinerii în deschiderea propriei afaceri? Argumentați.
- Sunt predispuși/deschiși angajatorii de a lua la lucru persoane tinere? Argumentați.
- Care tineri (categorii de tineri) întâmpină mai multe probleme când încearcă să-și găsească un loc de muncă? Argumentați.
- Cum ați aprecia situația tinerilor din localitatea Dvs.? Ce tendințe ați remarcat? (au unde se angajează? se întorc în localitate, după studii? cu ce se ocupă? Unde?...)
- Ce propuneri aveți pentru îmbunătățirea situației tinerilor pe plan local? Dar la nivel național? Cum anume s-ar putea realiza cele propuse de Dvs.?
  
- **Valorile și aspirațiile tinerilor NEET**
- Ce este cel mai important pentru Dvs. în viață? (Ce lucruri /valori?) Argumentați (exemplu: sănătatea; familia/de a întemeia o familie; munca/de a avea un loc de muncă; cariera; prietenii; relațiile sociale; prosperitatea materială ș.a.).
- Care ar fi cele mai importante schimbări pe care ați vrea să le faceți în viața Dvs.? Când credeți că veți realiza aceste schimbări?
- Dvs. personal, ce ați putea / intenționați să faceți pentru a realiza aceste schimbări? Pe ajutorul cui contați?
- În ce măsură Vă interesează ce se întâmplă în localitatea în care trăiți, în țară, în lume?
- În general, unde vă vedeți în țară sau peste hotarele ei? Argumentați.  
Pentru cei care intenționează să plece peste hotare: Care sunt cauzele? Când? Unde? Intenționați să plecați pentru o perioadă sau să vă stabiliți cu traiul definitiv într-o altă țară? Ce v-ar face să renunțați / ce v-ar motiva să rămâneți în țară? Evoluati.
- Pentru persoanele tinere inactive / descurajate (nu caută de lucru, nici nu studiază).*  
Cum vă vedeți viitorul? Ce v-ar face / motiva să fiți mai activ? Evoluati.
- Există alte aspecte privind situația Dvs. despre care nu am vorbit, iar Dvs. le considerați importante? Evoluati.

## Anexa 9. Chestionar sociodemografic tineri NEET

1. Nume, prenume: \_\_\_\_\_
2. Sex: 1. Femeie 2. Bărbat
3. Vârsta: \_\_\_\_\_ ani
4. Naționalitatea: \_\_\_\_\_
5. Limba vorbită: \_\_\_\_\_
6. Statut social: 1. Singur/ă (celibatar/ă) 2. Căsătorit/ă (ani \_\_\_\_, nr.copii \_\_\_\_)
3. Într-o relație de parteneriat (ani \_\_\_\_, nr.copii \_\_) 4. Altceva \_\_\_\_\_
7. Locul nașterii: \_\_\_\_\_ 1. Urban 2. Rural
8. Locul de trai prezent: \_\_\_\_\_
9. Nivelul de studii (ultimul nivel absolvit):

	Anul absolvirii	Instituția	Specialitatea
1. Fără studii/primar			
2. Gimnazial			
3. Liceal			
4. Secundar profesional			
5. Mediu de specialitate (colegiu)			
6. Universitar (ciclu I și II)			
7. Postuniversitar			
8. Altceva			
9. Nu răspund			

10. De cât timp sunteți neangajat în câmpul muncii / șomer (în căutarea unui loc de muncă)?

Indicați nr. luni

1. 0-2 luni	3. 7-9 luni
2. 3-6 luni	4. 10-12 luni
	5. Mai mult de 12 luni

11. Specificați numărul de angajări anterioare (dacă niciodată, indicați 0)? Nr. \_\_\_\_\_
12. De când sunteți șomer/ în căutarea unui loc de muncă, câte refuzuri de angajare ați primit? (dacă niciuna, indicați 0)? Nr. \_\_\_\_\_
13. Dacă ați fost la muncă peste hotare, specificați cât timp ați lipsit din țară (dacă niciodată, indicați 0)? Indicați nr. luni \_\_\_\_\_
14. Cum apreciați veniturile actuale ale familiei Dvs.?
  1. Nu ne ajung nici pentru strictul necesar
  2. Ne ajung numai pentru strictul necesar
  3. Ne ajung pentru un trai decent, dar nu ne permitem cumpărarea unor bunuri mai scumpe
  4. Reușim să cumpărăm și unele bunuri mai scumpe, dar cu restrângeri în alte domenii
  5. Reușim să avem tot ce ne trebuie, fără să ne limităm la ceva
15. Aveți vreo boală cronică / dizabilitate care vă limitează activitatea Dvs. zilnică?
  1. Da
  2. Nu

16. Observații (de exemplu: condițiile de trai, stilul de viață etc.)

---

---

---

## **Anexa 10. Ghid de interviu experți studiul NEET**

### **Situația tinerilor pe piața muncii**

- Care este situația tinerilor pe piața muncii în țară/ regiune / în localitatea Dvs.? Ce oportunități de angajare au/li se oferă tinerilor? Ce tendințe ați remarcat?
- Cât de atractive/motivante sunt ofertele existente pentru tânărul de astăzi? Evoluati.
- După părerea Dvs., unde au tinerii șanse mai mari de a vă angaja: la un serviciu oficial (sfera formală)? Sau la unul neoficial (sfera informală)? Dar ce șanse au tinerii în deschiderea propriei afaceri? Argumentați.
- Care tineri / categorii de tineri întâmpină cele mai multe probleme când încearcă să-și găsească un loc de muncă? Cine sunt cei mai dezavantajați tineri? Evoluati.
- Statisticile prezente arată creșterea numărului de tineri care sunt inactivi pe piața muncii, în același timp numărul tinerilor șomeri este în descreștere. Cum credeți de ce?
- În opinia Dvs., există o concordanță dintre pregătirea pe care tinerii o primesc în instituțiile de învățământ și cerințele de pe piața muncii? Evoluati.
- Sunt predispuși/deschiși angajatorii de a lua la lucru persoane tinere? Argumentați.
- Care sunt meseriile/calificările/competențele care sunt cele mai solicitate pe piața locală?
- Care sunt meseriile/calificările pentru care există deficit de specialiști /personal pe piața locală?
- Care sunt meseriile/calificările/competențele care vor fi actuale în perspectivă?
- În opinia Dvs., ce competente ar fi necesar să fie îmbunătățite/dobândite de persoanele tinere pentru a crește șansele lor de ocupare/angajare?
- Ce măsuri noi, inovatoare ar fi necesare pentru creșterea șanselor de ocupare a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă și satisfacerea mai bună a nevoilor angajatorilor?
- Cine trebuie să fie responsabil de aceste măsuri și eficiența lor? Care actori sociali trebuie/pot să se implice? Și cum? Evoluati.

### **Tinerii NEET**

În prezent, tot mai des se vorbește despre tinerii care nu sunt încadrați nici în câmpul muncii și nici nu urmează o formă de educație sau formare profesională (numiți și tineri NEET).

- Din activitatea/experiența Dvs. ce cunoașteți despre astfel de tineri (NEET)? Dar la nivel local/regional este cunoscută/analizată această categorie de tineri?
- Cum ați caracteriza tinerii NEET? Puteți să ne oferiți o estimare a acestei categorii la nivel național/regional/local? Ce tendințe ați remarcat?
- Statisticile arată că printre tinerii NEET, cea mai mare parte/pondere o au tinerii în vârstă de 25-29 ani. Cum credeți de ce? Care sunt cauzele? Cine sunt acești tineri?
- Este cunoscut faptul că, categoria tinerilor NEET este una extrem de neomogenă. Dvs. ce subcategorii ați remarcat?

Vorbiți despre fiecare categorie în parte?

- o **Șomeri** (sunt în căutarea unui loc de muncă și sunt dispuși să înceapă lucrul în următoarele 15 zile...)
- Cum ați caracteriza această categorie de tineri? Vă rog să faceți o estimare luând în considerație profilul socio-demografic, mediu de reședință, studiile / competențele formale și informare ale tinerilor, familia de origine/proprie, comportament și stil de viață, alți indicatori importanți? Ce tendințe ați remarcat?
- În conformitate cu opinia și experiența dvs., cu ce probleme/obstacole se confruntă acești tineri? Evoluati.

- Care sunt/ar fi cele mai frecvente motive/cauze ale neangajării acestor tineri / aflării lor înafara pieței muncii? Evoluati.
  - Cine este responsabil de această situație/realitate (personal tinerii, familia, angajatorul, sistemul educațional/ocupațional, autoritățile locale....)? Argumentați.
  - Care sunt riscurile/consecințele acestei situații/realității pentru tineri și comunitate în general?
  - Ce face instituția Dvs. pentru a facilita integrarea/reintegrarea acestor tineri în câmpul muncii? Considerați că este suficient? Evoluati.
  - Ce altceva planifică să facă instituția Dvs. pentru soluționarea acestor probleme în viitorul apropiat?
  - Ce ar trebui, în mod ideal, să facă instituția Dvs. în acest plan? Care ar fi necesitățile instituției (resurse tehnice, umane, financiare...altceva)?
  - Ce măsuri noi, inovatoare ar fi necesare pentru creșterea șanselor de ocupare a persoanelor aflate în căutarea unui loc de muncă?
  - Dar ce măsuri preventive ar fi necesare pentru a evita plasarea tinerilor în această categorie – șomeri, inclusiv pentru a evita excluderea permanentă de pe piața muncii?
  - Cine trebuie să fie responsabil de aceste măsuri și eficiența lor? Care actori sociali trebuie/pot să se implice? Și cum? Evoluati.
- **Tineri inactivi** (nu sunt în căutarea unui loc de muncă sau studii, tineri descurajați, mame tinere, tineri care îngrijesc de cineva, tineri care au un stil de viață vicios...)
- Cum ați caracteriza această categorie de tineri? Vă rog să faceți o estimare luând în considerație profilul socio-demografic, mediu de reședință, studiile / competențele formale și informare ale tinerilor, familia de origine/proprie, comportament și stil de viață, alți indicatori importanți? Ce tendințe ați remarcat?
  - Din această categorie fac parte tinerii marginalizați/ în situație de risc social (inclusiv care au un stil vicios de viață). Cum ar fi posibil de ajuns la acești tineri?
  - În conformitate cu opinia și experiența dvs., cu ce probleme/obstacole se confruntă tinerii inactivi? Evoluati.
  - Care sunt/ar fi cele mai frecvente motive/cauze a inactivității tinerilor pe piața muncii și în sistemul educațional? Evoluati.
  - Cine este responsabil de această situație/realitate (personal tinerii, familia, angajatorul, sistemul educațional/ocupațional, autoritățile locale....)? Argumentați.
  - Care sunt riscurile/consecințele acestei situații/realități pentru tineri și comunitate în general?
  - Ce face instituția Dvs. pentru a facilita integrarea/reintegrarea tinerilor în câmpul muncii / în sistemul educațional? Considerați că este suficient? Evoluati.
  - Ce altceva planifică să facă instituția Dvs. pentru soluționarea acestor probleme în viitorul apropiat?
  - Ce ar trebui, în mod ideal, să facă instituția Dvs. în acest plan? Care ar fi necesitățile instituției (resurse umane, tehnice, financiare...altceva)?
  - Ce măsuri noi, inovatoare ar fi necesare pentru activizarea tinerilor pe piața muncii și în sfera educațională?
  - Dar ce măsuri preventive sunt ar fi necesare pentru a evita inactivitatea / descurajarea tinerilor pe piața muncii și educație?

- Cine trebuie să fie responsabil de aceste măsuri și eficiența lor? Care actori sociali trebuie/pot să se implice? Și cum? Evoluăți.
- **Tineri potențial migranți** (care își caută loc de muncă în afara țării fie pentru o perioadă sau pentru a se stabili cu traiul definitiv)
  - Cum ați caracteriza această categorie de tineri? Vă rog să faceți o estimare luând în considerație profilul socio-demografic, mediu de reședință, studiile / competențele formale și informare ale tinerilor, familia de origine/proprie, comportament și stil de viață, alți indicatori importanți? Ce tendințe ați remarcat?
  - În conformitate cu opinia și experiența dvs., cu ce probleme/obstacole se confruntă acești tineri? Evoluăți.
  - Care sunt/ar fi cele mai frecvente motive/cauze că acești tineri sunt orientați să plece peste hotarele țării? Evoluăți.
  - Cine este responsabil de această situație/realitate (personal tinerii, familia, angajatorul, sistemul educațional/ocupațional, autoritățile locale...)? Argumentați.
  - Care sunt riscurile/consecințele acestei situații/realități pentru tineri și comunitate în general?
  - Ce face instituția Dvs. pentru a facilita integrarea/reintegrarea tinerilor în câmpul muncii / în sistemul educațional din țară? Considerați că este suficient? Evoluăți.
  - Ce altceva planifică să facă instituția Dvs. pentru soluționarea acestor probleme în viitorul apropiat?
  - Ce ar trebui, în mod ideal, să facă instituția Dvs. în acest plan? Care ar fi necesitățile instituției (resurse tehnice, umane, financiare...altceva)?
  - Ce măsuri noi, inovatoare ar fi necesare pentru oprirea fluxului migrațional și activizarea tinerilor pe piața muncii locală?
  - Dar ce măsuri preventive ar fi necesare pentru a încuraja tinerii să rămână pe piața muncii din țară?
  - Cine trebuie să fie responsabil de aceste măsuri și eficiența lor? Care actori sociali trebuie/pot să se implice? Și cum? Evoluăți.
- Există alte aspecte privind situația tinerilor NEET despre care nu am vorbit, iar Dvs. le considerați importante? Evoluăți.



### Anexa 11. Lista actorilor-cheie intervievați (studiul de experți NEET)

Instituția	Funcția persoanei interviuate		Numărul de interviuri
ANOFM	Șef adjunct	Expert 1	4
AOFM, UTA Găgăuzia	Consultant principal	Expert 2	
AOFM, or. Leova	Șef de agenție	Expert 3	
AOFM, or. Soroca	Șef de agenție	Expert 4	
APL, s. Horești (r-nul Ialoveni)	Secretar consiliu local	Expert 5	4
APL, s. Micleușeni (r-nul Strășeni)	Primar	Expert 6	
APL, s. Olișcani (r-nul Șoldănești)	Consilier raional și local	Expert 7	
APL, s. Mârzaci (r-nul Orhei)	Primar	Expert 8	
Serviciu de asistență socială, s. Cania (r-nul Cantemir)	Asistent social	Expert 9	4
Serviciu de asistență socială, or. Nisporeni	Asistent social	Expert 10	
Serviciu de asistență socială, or. Soroca	Asistent social	Expert 11	
Serviciu de asistență socială, s. Fântânița	Asistent social	Expert 12	
Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale	Consultant superior, Direcția Politici Ocupaționale	Expert 13	1
Ministerul Tineretului și Sportului	Șef Direcția Tineret	Expert 14	1
Consiliul Național al Tineretului din Moldova	Secretar General	Expert 15	1
Centrul de informare și documentare pentru tineret, or. Leova	Manager al centrului	Expert 16	1
Ministerul Educației, Științei și Cercetării	Specialist principal	Expert 17	1
Inspectorat de poliție, s. Ciobruciu (r-nul Ștefan-Vodă)	Polițist de scetor	Expert 18	1
Inspectorat de poliție, s. Horești (r-nul Ialoveni)	Polițist de scetor	Expert 19	1
Centrul de Dezvoltare a Carierei, SYSLAB Comrat	Manager de proiect	Expert 20	1
<b>Total</b>			<b>20</b>

## **Anexa 12. Ghid interviu, Studiul calitativ "Analiza comprehensivă a sectorului de tineret"**

- i. Identificarea problemelor și provocărilor cu care se confruntă sectorul de tineret din perspectiva cadrului juridic, instituțional și financiar?
- ii. Determinarea eficacității și eficienței politicilor și programelor existente referitoare la tineret?
- iii. Care sunt domeniile de prioritate și politici / programe ce ar trebui să fie focusul strategic al Guvernului Republicii Moldova în abordarea multisectorială a sectorului dezvoltării tinerilor?

### *Managementul instituțional*

- Vorbiți, vă rog, despre cadrul legal-normativ, organizatoric și funcțional al sectorului de tineret, inclusiv la nivel central și local. Cât de eficiente sunt/au fost până în prezent? Care sunt neajunsurile?
- Vorbiți, vă rog, despre rolurile și responsabilitățile structurilor formale (APL, centre de tineret, lucrători de tineret etc.) și non-formale, inclusiv pentru fiecare nivel (central, local).
- Disponibilitatea și calitatea personalului din structurile-cheie. Sunt suficienți specialiști pentru activitățile orientate către sectorul de tineret? În opinia Dvs., competențele și calificările personalului, nivelul de pregătire a acestuia este capabil să prevenă și să facă față provocărilor și crizelor care pot afecta segmentul de tineri?
- În opinia dvs., până în prezent, politicile de tineret au avut un impact asupra (eficiența/schimbare) situației tinerilor din țară? Sunt ele eficiente? (Prin ce? Dacă nu, care sunt cauzele?) /
- Cum ați evalua eficiența și eficacitatea managementului instituțional al sectorului de tineret la nivel central și local?
- Care sunt problemele și provocările cu care se confruntă sectorul de tineret din perspectiva capacității instituționale?
- Care sunt specialiștii necesari de implicat în consolidarea activității sectorului de tineret / consolidarea implementării politicilor de tineret ?
- Vă rog să oferiți sugestii și recomandări privind consolidarea capacității instituționale a sectorului de tineret. Vă rugăm să furnizați o justificare pentru fiecare recomandare.

### *Managementul financiar*

- Cum ați evalua eficiența și eficacitatea managementului financiar al sectorului de tineret la nivel central / la nivel local?
- Care sunt problemele și provocările cu care se confruntă sectorul de tineret din perspectiva finanțării sectorului de tineret?
- Vă rog să oferiți sugestii și recomandări privind consolidarea capacității de atragere a resurselor financiare și a managementului financiar a sectorului de tineret.
- Considerați că statul alocă îndeajuns bani pentru dezvoltarea sectorului de tineret? /și pentru rezolvarea complexului de probleme cu care se intersectează? Justificați răspunsul.
- În opinia dvs., ce sumă ar fi rezonabilă să aloce statul anual per tânăr în sectorul de tineret?
- (pentru educație; ocupație în câmpul muncii; creșterea calității potențialului populației tinere?)

- Din experiența dvs., donatorii externi sunt interesați de investiția în politicile și sectorul de tineret? De regulă, cine sunt acești donatori? Pe care filiere/sectoare din domeniu și/sau categorii de tineri se concentrează aceste investiții? Pe ce se pune prioritatea?

*Cadrul de activitate.*

- Existența Strategiilor la nivel național/raional/local, Planurilor de Acțiuni, Programelor, Serviciilor disponibile pentru tineri. Cum ați evalua eficacitatea și eficiența acestora?
- Gradul de acoperire și targetare a tuturor categoriilor de tineri. Activitățile desfășurate oferă șanse egale de acces la acestea pentru toți tinerii?
- Care grupuri de tineri sunt dezavantajați și cum se poate redresa situația?
- Din experiența dvs., cât de eficiente sunt activitățile axate pe tineri desfășurate de organizația (sau în localitatea) dvs.? Au dat ele rezultate? Oferiți exemple.
- Cum ați aprecia calitatea lucrului cu tinerii? Și a serviciilor pentru tineri?
- De care specialiști dispuneți în organizația / centrul unde activați? Ce calificări au? Sunt de ajuns acești specialiști? Este nevoie de specialiști și din alte domenii? Care ar fi acestea? De ce?
- Înafara de serviciile existente, orientate către și pentru tineri, ce servicii ar mai fi necesar de dezvoltat în Republica Moldova? Exemplificați. Ce posibilități de dezvoltare a acestora există?
- Numiți, părți interesate (stakeholders) care ar putea fi implicați în soluționarea problemelor din sectorul de tineret, inclusiv din sectorul privat, ONG-uri naționale și internaționale, precum și agenții bilaterale și multilaterale. Oferiți detalii și exemple concrete.

*Politici existente pe sectorul de tineret*

- Vă rog să descrieți Programele / Serviciile / Proiectele pentru tineri (15-35 ani) oferite de către ministerul / departamentul / organizația etc. pe care o reprezentați?
- Care categorii de tineri sunt beneficiarii Programelor / Proiectelor / Serviciilor (după categorii specifice de vârstă, statut socio-economic, nivelul educațional, grupuri vulnerabile, mediu de reședință, etnie sau alte criterii de eligibilitate).
- Ce mecanisme sunt utilizate pentru implicarea tinerilor și pentru obținerea unui feedback cu privire la eficacitatea acestor programe/servicii?
- Evaluați, Vă rog, Programele / Serviciile / Proiectele din perspectiva intersectorială. Dacă există o abordare inter / cross sectorială vă rugăm să oferiți detalii. Dacă nu..., considerați că este necesară o astfel de abordare, cum vedeți aceasta. Argumentați răspunsul.
- Ce alte mecanisme de coordonare și implementare a Programelor / Serviciilor / Proiectelor pentru tineri sunt utilizate în cadrul instituției pe care o reprezentați?
- Vă rog să oferiți sugestii și recomandări privind îmbunătățirea Programelor / Proiectelor / Serviciilor oferite pentru tineri în cadrul instituției pe care o reprezentați? Vă rugăm să furnizați o justificare pentru fiecare recomandare.

*Programe / Proiecte / Servicii necesare pentru tineri*

- Ce Programe / Proiecte / Servicii credeți că sunt necesare de dezvoltat și implementat pentru categorii de tineri specifice. Vă rog să argumentați.
- În opinia dvs., care sunt părțile interesate (stakeholders) care ar putea fi implicate în dezvoltarea și implementarea programelor necesare pentru diferite categorii de tineri, inclusiv cu referință la parteneriate public / privat, agenți economici din sectorul privat, ONG-uri naționale și internaționale, precum și agenții bilaterale și multilaterale. Oferiți detalii și exemple concrete.
- Vă rog să oferiți sugestii și recomandări privind consolidarea și dezvoltarea sectorului de tineret, inclusiv cu referință la nivel central și local. Vă rugăm să furnizați o justificare pentru fiecare recomandare.

**Anexa 13. Lista experți, Studiul calitativ ”Analiza comprehensivă a sectorului de tineret”**

<b>Cod</b>	<b>Instituția</b>	<b>Funcția</b>
IP1	Ministerul Educației Culturii și Cercetării	Șef direcție tineret
IP2	Ministerul Economiei și Infrastructurii	Consultant principal
IP3	Ministerul Sănătății, Protecției Sociale și Muncii	Șef direcție politici ocupaționale
IP4	Ministerul Sănătății, Protecției Sociale și Muncii	Consultant principal, direcția analiză, monitorizare și evaluare a politicilor
IP5	UNFPA Moldova	Ofițer proiect
IP6	Banca Mondială	Specialist în educație
IP7	Fundația Est Europeană	Coordonator programe
IP8	Fundația “Laboratorul de Inițiative”	Coordonator programe
IP9	Consiliul Național al Tineretului din Moldova	Secretar general
IP10	Asociația obștească a copiilor și tineretului “Mostenitorii”	Director executiv, mun. Bălți
IP11	Centru de Tineret Orhei	Manager centru
IP12	Centru de Tineret Bălți	Manager centru
IP13	Centru de Tineret Leova	Manager centru
IP14	Centru de Tineret Cahul	Manager centru
IP15	Centru de Tineret Criuleni	Manager centru
IP16	Centru de Tineret Strășeni	Manager centru
IP17	Centru de Tineret Rîșcani	Manager centru
IP18	Rețeaua Națională a Consiliilor Locale ale Tinerilor din Republica Moldova	Președinte
IP19	Consiliul Raional al Tinerilor din Florești	Președinte
IP20	Centrul de sănătate prietenos tinerilor „Neovita”	Șef centru „Neovita”
IP21	Centrul de sănătate prietenos tinerilor, Vulcănești	Manager centru
IP22	Consiliul raional Căușeni	Vicepreședinte pe probleme sociale
IP23	Consiliul Raional Cahul	șef Serviciu Tineret și Sport
IP24	Consiliul Raional Șoldănești	Consilier raional
IP25	Primăria mun. Bălți	Specialist principal în domeniul tineretului
IP26	Primăria or. Leova	Primar

**Anexa 14. Indicatori macroeconomici principali, 2014-2022**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
PIB nominal, miliarde MDL	133,5	145,8	160,8	178,9	192,5	210,4	199,7	242,1	272,6
PIB, % creștere în prețuri comparabile	5,0	-0,3	4,4	4,7	4,0	3,6	-8,3	13,9	-5,9
PIB pe cap de locuitor, USD	3328,7	2725,7	2880,6	3509,8	4214,3	4494,6	4 376	4512,7	-
Indicile Prețurilor de Consum mediu anual, %	105,1	109,7	106,4	106,6	103,1	104,8	103,8	105,1	128,7
Remitențe, mil. USD	2075,9	1540,1	1460,2	1638,9	1837,4	1909,6	1876,5	2028,1	-
Remitențe în raport cu PIB, %	21,8	19,9	18,1	16,9	16,0	16,0	15,7	14,8	-

Sursa: BNS; [www.bnm.md](http://www.bnm.md); [bnm.md](http://bnm.md)

**Anexa 15. Indicatorii saraciei absolute pe medii, indicatori și ani, 2014-2022**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Rata sărăciei absolute, %	29,5	25,4	26,4	27,7	23,0	25,2	26,8	24,5	31,1
Rata sărăciei absolute, urban, %	15,6	11,2	11,6	11,8	10,6	11,2	14,0	11,9	17,1
Rata sărăciei absolute, rural, %	39,5	35,6	37,1	38,8	31,6	34,5	35,3	32,8	40,3
Rata sărăciei absolute, vârstă, %									
până la 18 ani	32,9	27,7	28,7	30,9	24,4	24,0	26,0	24,4	28,4
18-29 ani	25,4	22,6	20,9	26,1	21,5	21,6	21,6	18,1	23,6
30-39 ani	29,1	22,4	22,9	22,3	20,3	19,2	21,2	19,6	23,1
40-49 ani	27,5	24,7	26,6	29,1	23,1	23,8	23,1	21,3	29,3
50-59 ani	27,0	24,2	25,1	24,1	21,1	20,7	24,8	19,3	28,5
60 ani și peste	33,4	28,8	31,6	31,0	25,4	36,8	37,2	35,9	43,9

Sursa: BNS, 2014-2022

**Anexa 16. Migrația netă pe grupe de vârstă, anii 2014-2021, mii persoane**

	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>Total</b>
<b>0-4</b>	-3.1	-2.5	-3.3	-3.6	-6.2	-6.4	-3.5	-6.0	<b>-34.6</b>
<b>5-9</b>	-3.4	-3.3	-3.2	-3.4	-4.6	-4.7	-2.6	-3.5	<b>-28.8</b>
<b>10-14</b>	-2.8	-2.6	-2.3	-2.5	-3.6	-3.5	-2.2	-2.7	<b>-22.3</b>
<b>15-19</b>	-4.9	-4.4	-5.1	-5.3	-4.6	-4.4	-2.9	-5.7	<b>-37.3</b>
<b>20-24</b>	-6.0	-5.0	-9.0	-9.6	-7.4	-5.6	-2.1	-8.7	<b>-53.4</b>
<b>25-29</b>	-4.0	-4.3	-8.7	-9.1	-6.7	-5.1	-1.3	-6.0	<b>-45.3</b>
<b>30-34</b>	-1.8	-2.3	-6.0	-6.6	-4.8	-3.9	-0.4	-4.7	<b>-30.5</b>
<b>35-39</b>	-0.9	-0.6	-3.5	-4.6	-3.3	-2.4	-0.1	-3.6	<b>-19.0</b>
<b>40-44</b>	-0.2	0.05	-2.9	-3.0	-1.9	-1.5	0.2	-2.7	<b>-11.8</b>
<b>45-49</b>	0.8	0.9	-1.4	-1.9	-0.6	-0.4	1.1	-1.6	<b>-3.2</b>
<b>50-54</b>	0.9	1.3	-0.2	-0.6	0.1	0.3	1.7	-0.7	<b>2.8</b>
<b>55-59</b>	1.0	1.1	0.2	0.2	0.6	0.5	2.0	0.4	<b>5.9</b>
<b>60-64</b>	0.5	0.6	0.0	-0.1	0.7	0.5	1.8	0.7	<b>4.7</b>
<b>65-69</b>	0.02	0.05	-0.2	-0.2	0.4	0.1	0.9	0.2	<b>1.2</b>
<b>70-74</b>	-0.2	-0.1	-0.2	-0.2	0.1	-0.2	0.2	-0.2	<b>-0.8</b>
<b>75-79</b>	-0.1	-0.1	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	0.02	-0.2	<b>-0.9</b>
<b>80-84</b>	-0.04	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.03	-0.2	<b>-0.6</b>
<b>85+</b>	0.04	-0.1	-0.03	-0.04	0.1	-0.05	-0.03	-0.1	<b>-0.2</b>
<b>Total</b>	<b>-24.2</b>	<b>-21.4</b>	<b>-46.1</b>	<b>-50.7</b>	<b>-42.0</b>	<b>-37.1</b>	<b>-7.2</b>	<b>-45.4</b>	<b>-274.2</b>

Sursa: calculat de autor în baza datelor BNS



### Anexa 17. Numărul de absolvenți la 10000 locuitori

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gimnazii	119	114	111	109	114	114	117	116
Licee/scoli medii de cultura generala/institutii de învățământ secundar	92	83	57	66	68	64	64	65
Instituții de învățământ postsecundar	23	22	24	23	26	25	24	24
Instituții de învățământ superior	85	84	79	73	68	62	56	54

Sursa: BNS, 2014 – 2021.

**Anexa 18. Rata de părăsire timpurie a sistemului educațional, 2009 – 2021**

	<b>Total</b>	<b>Bărbați</b>	<b>Femei</b>	<b>Urban</b>	<b>Rural</b>
2009	<b>20,8</b>	25,1	16,2	8,5	30,1
2014	<b>21,1</b>	25,2	16,3	7,5	29,4
2018	<b>21,2</b>	23,1	19,0	13,1	27,2
2021	<b>19,6</b>	23,1	16,1	-	-

Sursa: BNS, 2009-2021

**Anexa 19. Rata de activitate, ocupare și șomaj, total și pe grupe de vârstă\***

	2019	2020	2021	2022
<b>Rata de activitate, total 15-34 ani</b>	<b>42,3</b>	<b>40,3</b>	<b>41,1</b>	<b>41,8</b>
Rata de activitate, 15-24 ani	21,2	18,3	18,1	17,7
Rata de activitate, 25-34 ani	55,2	52,1	53,5	53,5
<b>Rata de ocupare, total 15-34 ani</b>	<b>40,1</b>	<b>38,8</b>	<b>39,8</b>	<b>40,5</b>
Rata de ocupare, 15-24 ani	19,0	16,3	16,4	15,8
Rata de ocupare, 25-34 ani	52,1	50,2	52,0	52,2
<b>Rata de șomajul, total 15-34 ani</b>	<b>5,1</b>	<b>3,8</b>	<b>3,2</b>	<b>3,1</b>
Rata de șomajul, 15-24 ani	10,4	10,9	9,2	10,7
Rata de șomajul, 25-34 ani	5,8	3,7	2,9	2,5

Sursa: BNS, 2018-2022

\* *La estimarea rezultatelor cercetării s-a utilizat numărul populației cu reședință obișnuită. Începând cu anul 2019, Ancheta forței de muncă se realizează conform unui nou plan de sondaj și definiției revizuite a ocupării.*

## Declarația privind asumarea răspunderii

Subsemnata, declar pe răspundere personală că materialele prezentate în teza de doctorat sunt rezultatul propriilor cercetări și realizări științifice. Conștientizez că, în caz contrar, urmează să suport consecințele în conformitate cu legislația în vigoare.

Numele de familie, prenumele Crișmaru Mariana

Semnătura:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Crișmaru', written in a cursive style.

Data: 14.05. 2024

## CURRICULUM VITAE

### Informații personale:



**Nume, prenume:** Crîșmaru Mariana (Mășcauțeanu)

**Data nașterii:** 20 august 1975

**Telefon:** +373 794 55 425

**Adresa:** mun. Chișinău, șos. Balcani 2, ap. 96

**Email:** [mariana.crismaru@yahoo.com](mailto:mariana.crismaru@yahoo.com)

### Studii:

- 2004-2008** Academia de Științe a Moldovei, 541.02 - structura socială, instituții și procese sociale
- 1999 – 2000** Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, master în sociologie;
- 1994 – 1999** Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea de Filosofie și Psihologie; specialitatea Sociologie, licențiată în sociologie.

### Training-uri de formare profesională:

- 2017** Școala de vară 'Bridge Building Summer School on Social Welfare' organizat de European Centre for Social Welfare Policy and Research, Viena, Austria;
- 2008** Școala de vară "Sociologia și calitatea vieții" pentru doctoranzi și tineri cercetători, CINEFOGO/ESA (European Sociological Association), Creta, Grecia.
- 2007, august - octombrie** - INTAS-Moldova, Grant pentru Proiecte de Cercetare pentru Tineri Cercetători, research visitor la Universitatea din Glasgow, departamentul Științe Sociale, Marea Britanie;
- 2006, martie -iunie** INTAS-Moldova, Grant pentru Proiecte de Cercetare pentru Tineri Cercetători, research visitor la Universitatea Teesside, departamentul Științe Sociale și Drept, Marea Britanie;
- 1996 – 1998** Colegiul Invizibil, Institutul pentru o Societate Deschisă, laboratorul de sociologie, Programul HESP, Fundația SOROS, Moldova;

### Limbi cunoscute:

**Româna (maternă), English (fluent), Rusa (fluent), Franceza (bine);**

### **Activitatea profesională:**

**mai 2017 pînă în prezent** Institutul Național de Cercetări Economice, ASEM  
cercetător științific;

**septembrie 2015 – ianuarie 2017** Centru de Studii Sociologice „Concluzia-Prim”,  
sociolog principal;

**iulie 1999 – mai 2015** Serviciul Independent de Sociologie și Informații “OPINIA”,  
sociolog.

### **Activitatea de cercetare (proiecte relevante):**

- 2023 Studiul sociologic „Tranziția tinerilor la viața de adult în condițiile crizelor prelungite”, INCE, coordonator studiu;
- 2022-2025 Studiul de Urmărire a Traseului Profesional al Absolvenților Invatamantului Superior din Moldova, proiect al Ministerului Educației și Cercetării din Republica Moldova; coordonator studiu sociologic;
- 2019-2020 Analiza comprehensivă a Sectorului de Tineret, proiect UNICEF Moldova, UNFPA Moldova, Ministerul Educației și Cercetării, cercetător;
- 2017 Studiul sociologic ”Incluziunea Tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională (tineri NEET)” din cadrul Observatorului de Competențe Axat pe Tineri, proiect PNUD Moldova; coordonator studiu sociologic;
- 2009-2013 Sănătatea în Perioada de Tranziție, proiect finanțat de Comisia Europeană în cadrul FP7, (coordonator: Institute de Studii Avansate, Austria); senior research fellow;
- 2011 Studiu al Gospodăriilor Casnice în domeniul Sănătății (proiect al Băncii Mondiale), coordonator de proiect;
- 2008-2010 “Europenizarea sau Asigurarea Securității: Evaluarea politicilor EU de parteneriat în Europa de Est”, proiect finanțat de ESRC, (coordonator: Universitatea din Aberystwyth, UK); coordonator de proiect;
- 2007-2008 Capitalul Social și Suportul Politic pentru Democrație și Autocrație în Moldova, proiect finanțat de ESRC, (coordonator: University din Aberdeen, UK); senior research fellow;
- 2006-2008 Copilăria și Tinerețea în Perioada Tranziție: cazul Republicii Moldova (Proiect INTAS, coordonator: Universitatea din Glasgow, UK); senior research fellow;
- 2006-2007 Modele migraționale în noile hotare europene: evaluarea tendințelor migraționale în 5 țări din cadrul CSI, (Proiect INTAS, coordonator: Institutul de Studii Avansate, Austria); senior research fellow;
- 2005-2006 Tendințe Sociale și Politice în Țările CSI: indicatorii cheie și măsurările sociale ale tranziției, (Proiect INTAS, coordonator: Institutul de Studii Avansate, Austria); senior research fellow;

- 2004 Studiu asupra Pieței Forței de Muncă în Moldova, Aguirre International (USA), Moldova, consultatnt local;
- 2001-2003 Condițiile de trai, stilurile de viață și sănătatea populației, proiect finanțat de Comisia Europeană în cadrul FP6; (coordonator: Institutul de Studii Avansate, Austria); asistent de proiect;

**Publicații (selectiv):**

1. Crîșmaru, M., Modele ale inegalității educaționale în rândul tinerilor din Republica Moldova. În: Conferința Internațională științifico-practică ”Creșterea economică în condițiile globalizării”. Ediția 16, R, 12-13 octombrie 2022, Chișinău. Moldova: INCE, 2022, pp. 82-82a.
2. Crîșmaru, M., Aspecte socio-demografice ale tranziției tinerilor la viața de adult în Republica Moldova. In Conferința Internațională științifico-practică ”Creșterea economică în condițiile globalizării Migrația și schimbări demografice: abordare interdisciplinară”. Ediția 15, 15-16 octombrie 2021, Chișinău. Foxtrot SRL, 2021, pp. 206-215.
3. Gagauz, O.; Stratan, A.; Buciuceanu-Vrabie, M.; Crîșmaru, M. [et al.] Analiza Comprehensivă a Sectorului de Tineret. INCE, UNICEF, UNFPA, Chișinău: INCE, 2020, 103 p. ISBN978-9975-3378-5-4 (rom), ISBN978-9975-3378-6-1 (eng).
4. Crîșmaru M., Toward a critical review of youth-oriented policies in the Republic of Moldova: initiatives from the perspective of youth transition regimes, *Economie și Sociologie*, 2020, nr2.
5. Crîșmaru M., Politica de tineret din Republica Moldova: între deziderate și realizări. *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*. nr. 3, 2020.
6. Crîșmaru M., Gagauz O., Buciuceanu-Vrabie M., Incluziunea tinerilor aflați în afara sistemului de educație, formare și ocupație profesională (tineri NEET) - Inclusion of youth not in Employment, Education or Training (NEET youth), Chisinau 2018.
7. Crîșmaru M., Social patterns of smoking and alcohol drinking among young people in Moldova, ECONOMY AND SOCIOLOGY: Theoretical and Scientifical Journal, Socionet; Complexul Editorial "INCE", issue 1, pages 133-144.
8. Crîșmaru M., Zaharov S., Ситуация молодежи NEET в Республике Молдова – Situation of NEET youth in the Republic of Moldova, Materials of V International Conference “Social development of Russia and regions in figures and statistics”, Tambov, Russia, 2018.
9. Crîșmaru M., Abordarea interdisciplinara a comportamentului de sanatate al tinerilor - Interdisciplinary approach of youth health behaviour, Materials of International Conference on Theoretical and Applied Economic Practices “Economic Growth in Conditions of Globalization: competitiveness, innovation, sustainability”, 13th Edition, Chisinau, INCE, 2018, pp 171-180, available on [http://ccd.ucoz.com/\\_ld/0/69\\_2018\\_conferinta.pdf](http://ccd.ucoz.com/_ld/0/69_2018_conferinta.pdf)
10. Abbott P., Wallace C., Mascauteanu (Crismaru) M., ‘Concepts of citizenship, social and system integration among young people in post-soviet Moldova’, *Journal of Youth Studies*, 2010 13: 581-96; <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13676261.2010.489605>
11. Danii O., Mascauteanu M. (Crismaru), Under the European Neighbourhood Policy: 'Falling Between Stools’”, The Journal of Communist Studies and Transition Politics, Volume 27, Number 1, March 2011 , pp. 99-119(21), UK, <https://doi.org/10.1080/13523279.2011.544385>