

Notă de argumentare

a respingerii demersului Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului **DOLTU Mihai** în urma susținerii tezei „Drepturile omului și măsurile pentru combaterea pandemiei Covid-19 în Uniunea Europeană, România și Republica Moldova – o abordare comparativă”,
specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public*

În baza examinării dosarului și a tezei de doctor în drept a domnului DOLTU Mihai în cadrul ședinței Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) din 27 martie 2025, a fost stabilit că nu este îndeplinită cerința de eligibilitate, stipulată în pct. 32 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice ([HG 497/2019](#)), care prevede că teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice, aprobate de ANACEC.

Pretendentul nu a publicat 3 articole în reviste diferite, care să satisfacă prevederii pct. 36 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice ([HG 497/2019](#)) și pct. 9, al. 2), lit.c) din [Regulamentul privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării](#) (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 7 din 01.03.2022).

La tema tezei este publicat un singur articol în revista „International Journal of Communication Research”, vol. 15, nr. 3, 2023, indexat EBSCO, iar al doilea articol expediat la aceeași revistă („International Journal of Communication Research”), la momentul depunerii și examinării dosarului, nu a fost publicat. Articolul acceptat pentru publicare în revista „Transilvanian Review” nu poate fi contorizat, întrucât această revistă nu este indexată în bazele de date recunoscute de ANACEC (pct. 36 al [HG 497/2019](#) și reprezintă o „revistă-clonă” (*hijacked journal*), întrucât există o altă revistă cu aceeași denumire „Transilvanian Review”, indexată Scopus care, însă, publică articole doar din domeniul istoriei și etnografiei, dar nu pe tema articolului prezentat de către pretendent.