



DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 8 din 11 aprilie 2025

cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în drept

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Studii Europene din Moldova, cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului **DOLTU Mihai** (România), conferit la 29 august 2024 în urma susținerii tezei „Drepturile omului și măsurile pentru combaterea pandemiei Covid-19 în Uniunea Europeană, România și Republica Moldova – o abordare comparativă”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public* (demersul Universității de Studii Europene din Moldova nr. 47 din 30.08.24, nr. de înregistrare ANACEC 503 Dr-ȘD din 17.09.24), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în drept conferit dlui Doltu Mihai.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Dosarul a fost inclus în agenda ședinței Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 13 noiembrie 2024, apoi în agenda ședinței din 02 decembrie 2024, dar nu a fost luată decizie pe motiv că experții, de fiecare dată, au solicitat amânarea examinării dosarului și luării deciziei.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 27 martie 2025 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul examinării dosarului, s-a constatat că pretendentul nu a publicat 3 articole în reviste diferite, care să satisfacă prevederile pct. 36 al Metodologiei și pct. 9, al. 2), lit. c) din Regulamentul privind publicațiile științifice, științifico-metodice, didactice și alte lucrări acceptate în procesul de evaluare a cercetării și inovării (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 7 din 01.03.2022). Pretendentul are publicat un singur articol în revista „International Journal of Communication Research”, vol. 15, nr. 3, 2023, indexat EBSCO, iar al doilea articol expediat la aceeași revista („International Journal of Communication Research”), la momentul depunerii și examinării dosarului nu a fost publicat. Articolul acceptat pentru publicare în revista „Transilvanian Review” nu poate fi contorizat, întrucât această revistă nu este indexată în bazele de date recunoscute de ANACEC (pct. 36 al Metodologiei) și reprezintă o „revistă-clonă” (*hijacked journal*), întrucât există o altă revistă cu aceeași denumire „Transilvanian Review”, indexată Scopus care,

însă, publică articole doar din domeniul istoriei și etnografiei, dar nu pe tema articolului prezentat de către pretendent.

Astfel, nu este îndeplinită cerința de eligibilitate, stipulată în pct. 32 al Metodologiei ([HG 497/2019](#)), care prevede că teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice, aprobate de ANACEC.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC și în temeiul pct. 32 al Metodologiei ([HG 497/2019](#)), Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 27 martie 2025, în componența de 7 membri din 10, a decis cu 6 voturi Pro și 1 vot Contra, de a respinge demersul instituției privind confirmarea titlului științific dlui Doltu M.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 02 aprilie 2025, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, a validat rezultatele evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații și a propus respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova de a conferi titlul științific de doctor în drept dlui Doltu Mihai, invocând nerespectarea prevederii pct. 32 al Metodologiei ([HG 497/2019](#)).

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59-62 ale Metodologiei și pct. 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014), a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de profil în cercetare și inovare,

DECIDE:

1. Se respinge decizia Universității de Studii Europene din Moldova din 29 august 2024 de a conferi titlul științific de doctor în drept dlui DOLTU Mihai în urma susținerii tezei „Drepturile omului și măsurile pentru combaterea pandemiei Covid-19 în Uniunea Europeană, România și Republica Moldova – o abordare comparativă”, specialitatea 552.08. *Drept internațional și european public*, la 05 iulie 2024.
2. Se atenționează conducătorul științific LÎSENCO Vladlena, doctor habilitat în drept, conferențiar universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei POALELUNGI Mihai, doctor habilitat în drept, profesor universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe juridice și relații internaționale” a Universității de Studii Europene din Moldova BÎTCĂ Ion, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă care va include motivarea respingerii demersului și procedurile de urmat pentru retransmiterea dosarului de confirmare a titlului științific.

Decizia poate fi contestată de către candidat la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Digitally signed by Elenciuc Daniela
Date: 2025.04.17 13:48:25 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Digitally signed by Onoi Mihail
Date: 2025.04.17 11:18:09 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Mihail ONOI