

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 12 din 11 aprilie 2025

cu privire la respingerea deciziei Consiliului științific specializat de a conferi titlul științific de
doctor în științe politice

În conformitate cu pct. 103-106 ale Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și în temeiul demersului Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului TEODOR Sergiu, conferit la 20 noiembrie 2024 în urma susținerii tezei „Promovarea imaginii Republicii Moldova în exterior: abordare politologică”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* (demersul nr. 01/3051 din 26.11.2024; nr. de înregistrare la ANACEC 739 Dr din 26.11.2024), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe politice conferit domnului Teodor Sergiu.

În corespundere cu pct. 103 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (în continuare – Regulament) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare - DECI) și, ulterior, dosarul a fost transmis spre examinare Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a examinat dosarul în ședința din 02 decembrie 2024 (proces verbal nr. 6). Expertul desemnat pentru evaluare, în urma analizei răspunsului la observațiile din Nota informativă a ANACEC, a constatat că autorul a adoptat o abordare superficială a observațiilor din Nota informativă, mimând luarea în considerare a recomandărilor și evitând modificările esențiale. Deși se afirmă că toate obiectivele cercetării au fost atinse, analiza comparativă solicitată nu este detaliată clar în lucrare. Observațiile privind erorile conceptuale și aplicarea metodelor nu au fost ajustate conform recomandărilor, autorul păstrând variabilitatea în utilizarea noțiunilor de *branding*, *rebranding* și *image de țară*, fără o integrare adecvată a acestora într-un cadru teoretic solid. În pofida menționării domeniilor conexe (științe politice, comunicare, branding), totuși nu este evidentă o integrare a paradigmelor. Spre exemplu, conceptul de *soft power* rămâne tratat izolat, fără conectarea acestuia la mecanisme de ordin economic sau cultural emergente. În ceea ce privește metodologia, răspunsurile oferite de pretendent sunt vagi și nu reflectă o ajustare substanțială a abordării inițiale, ci poartă un caracter defensiv și justificativ, aprofundându-se într-o polemică sterilă. Este de apreciat efortul pretendentului în realizarea propriei analize SWOT, a includerii și altor metode, însă utilizarea metodelor declarate, fără integrarea unor tehnici mai avansate, subminează rigurozitatea lucrării. De asemenea, concluziile și recomandările sunt susținute destul de modest prin dovezi concrete și elucidează parțial complexitatea fenomenelor studiate, ceea ce face unele recomandări declarative și ineficiente în contextul aplicării lor practice. Astfel, în pofida unor ajustări editoriale minore, nu s-au efectuat modificări semnificative în conformitate cu observațiile constructive înaintate prin Nota informativă, iar răspunsurile autorului reflectă mai mult o atitudine defensivă decât o abordare de îmbunătățire a lucrării.

Expertul desemnat pentru examinarea dosarului a propus de a nu recomanda Consiliului de Conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului Teodor Sergiu.

În urma prezentării în cadrul comisiei au fost discuții și ca rezultat propunerea expertului a fost pusă la vot. Pentru a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului Teodor Sergiu, s-a votat: Pro – 4 (patru), contra – 4 (patru), s-au abținut – 2 (doi).

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 13 decembrie 2024 (proces verbal nr. 5), în urma examinării rezultatelor evaluării dosarului de atestare a dlui Teodor Sergiu și a discuțiilor la acest subiect, a decis unanim de a desemna un alt expert pentru examinarea dosarului.

În ședința Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații din 27 martie 2025 (proces-verbal nr. 1) a fost dat citire avizul celui de-al doilea expert desemnat pentru examinarea dosarului de atestare a dlui Teodor Sergiu. Expertul, în rezultatul analizei Notei informative a ANACEC și a răspunsului la Nota informativă, a constatat în formularul său că autorul a manifestat o tendință de a răspunde formal la observațiile critice formulate de ANACEC, fără a opera modificări substanțiale în conținutul lucrării. Unele răspunsuri sunt generale sau defensiv formulate (de ex. la observațiile 6 și 8). Au fost evitate unele clarificări teoretice, nu au fost revizuite structurile argumentelor și nu s-a realizat o adaptare coerentă a cadrului conceptual, menținându-se, pe alocuri, stilul publicistic. Expertul, de asemenea, a avut și observații la conținutul lucrării în contextul observațiilor abordate în Nota informativă a ANACEC. Drept urmare expertul a propus de a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului Teodor Sergiu.

În urma discuțiilor, în baza formularului expertului, Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a luat decizia de a nu recomanda Consiliului de conducere al ANACEC confirmarea titlului de doctor în științe politice dlui TEODOR Sergiu. Pentru această decizie, Comisia de experți în componența a 7 membri din 10 a votat: Pro – 7, contra – 0.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 02 aprilie 2025 (proces verbal nr. 2), în urma examinării rezultatelor evaluării dosarului de atestare a dlui TEODOR Sergiu de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații și a discuțiilor la acest subiect, în temeiul pct. 29, al. 3) al Regulamentului comisiilor de profil ale Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (HG 327/2019) a decis unanim de a recomanda respingerea confirmării titlului științific dlui TEODOR Sergiu.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 109 și 110 ale Regulamentului și pct. 25, al. 14) din HG 201/2018 cu modificările și completările ulterioare, a atribuțiilor legale pe care le deține, în baza propunerilor Comisiei de experți și a Comisiei de profil, **DECIDE:**

1. Se respinge Hotărârea Consiliului științific specializat D 561.01-24-97 din cadrul Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului TEODOR Sergiu, conferit la 20 noiembrie 2024 în urma susținerii tezei „Promovarea imaginii Republicii Moldova în exterior: abordare politologică”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* din cauza nerespectării pct. 71 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice, prin neluarea în considerare a unor observații / recomandări importante din Nota informativă a ANACEC.

2. Se atenționează conducătorul științific MORARU Victor, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, membru corespondent, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

3. Se atenționează președintele Consiliului științific specializat JUC Victor, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, membru corespondent, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile lucrătoare de la data adoptării acesteia.

Președinte

Digitally signed by Elenciuc Daniela
Date: 2025.04.17 13:49:00 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ



Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Digitally signed by Onoi Mihail
Date: 2025.04.17 11:18:41 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova
MOLDOVA EUROPEANĂ



Mihail ONOI