

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 11 din 11 aprilie 2025
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în științe politice

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Consorțiului: Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, Institutul Național de Informații și Securitate „Bogdan, Întemeietorul Moldovei” al Serviciului de Informații și Securitate cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice doamnei **ALVAKILI Noha** (Israel), conferit la 25 septembrie 2024 în urma susținerii tezei „The educational system as an integration factor of national minorities in Israeli society. Educational policies / Sistemul educațional – factor de integrare a minorităților naționale în societatea israeliană. Politici educaționale”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* (demersul Universității de Stat din Moldova nr. 01/3115 din 29.11.2024; nr. de înregistrare ANACEC 543 Dr-ȘD din 29.11.2024), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe politice doamnei Alvakili Noha.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 27 martie 2025 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a constatat că teza nu corespunde cerințelor și, practic, nu au fost luate în considerare obiecțiile înaintate anterior, întrucât dosarul a fost depus repetat după respingere ([Decizia Consiliului de conducerea al ANACEC nr. 11 din 29.09.2023](#)), și după examinarea contestației cu privire la decizia de respingere ([Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 24 din 19.12.2023](#)).

Unul din experții desemnați a menționat că o problemă majoră reprezintă gradul corespunderii tezei de doctorat specialității solicitate, problemă deja menționată anterior, pornind de la aparatul noțional specific preponderent pentru domeniul sociologiei: *integrare, segregare, populație majoritară, minoritate etno-culturală, comunități, grup social*. Lucrarea este mai mult orientată spre domeniile Științe ale educației și Sociologie, și mai puțin către domeniul Relațiilor internaționale, mai exact către specialitatea 561.01 – *Teoria și metodologia politologiei, instituții și procese*

politice. Expertul consideră că este inacceptabil ca, într-o teză de doctorat, să fie admise încălcări ale unor rigori esențiale pentru o teză de doctorat precum este formularea corectă a problemei de cercetare, mai ales că pentru aceasta a fost elaborat un algoritm cunoscut. Ceea ce în conținutul tezei se consideră a fi „problema de cercetare” nu este altceva decât o serie de afirmații. În absența unei probleme de cercetare formulate coerent și în conformitate cu rigorile regulamentare, nu există teme pentru dezbaterile privitor la gradul de corelare a analizei situației cu problema de cercetare din lucrare, direcțiile de soluționare, scopul și obiectivele cercetării. Unele concluzii și o recomandare din conținutul rezumatului lasă să planeze suspiciuni asupra materialului relatat despre situația minorității beduine din Israel și integrarea acesteia în societatea israeliană. În concluziile generale nu au fost specificate contribuțiile personale, cu indicarea numărului capitolului și a paragrafului unde a fost dezvoltată, cu sublinierea semnificației teoretice și a valorii practice a acestora, a impactului elaborărilor, indicarea limitelor rezultatelor obținute etc. De asemenea, una din concluzii trezește o bănuială rezonabilă cu privire la confuzii conceptuale în ceea ce ține de minoritatea romă și subiectele elucidate de către autorii A. Barbaroșie și O. Nantoi. Realizarea scopului și a obiectivelor cercetării, în mare măsură, rămâne a fi una irelevantă pentru Republica Moldova, mai ales după afirmația „În ultimele decenii, în mai multe țări ale lumii, inclusiv în Republica Moldova, constatăm prezența a numeroase dificultăți în integrarea socială a reprezentanților minorităților etnice, care destabilizează situația la nivelul relațiilor inter-umane”. Astfel, reiese că doctoranda înțelege eronat și distorsionează conținutul politicilor educaționale din Republica Moldova, modalitatea de implementare la capitolul minorități etno-culturale. În lucrare nu a fost găsit răspunsul privitor la factorii care au determinat-o pe doctorandă să abordeze un subiect atât de sensibil și necesar, la prima vedere, pentru Statul Israel și atât de străin pentru Republica Moldova, în situația în care în țară nu există specialiști în domeniu nici să ghideze cercetarea și nici să o expertizeze. Originalitatea tabelelor și figurilor nu a putut fi verificată, din cauza că se fac trimiteri la articole în ebraică, nu este clar dacă aparțin unor autori sau au fost elaborate de doctorandă, după cum scrie sub fiecare din acestea. În concluzie, expertul recomandă ca teza de doctorat, din motive obiective, să fie trecută la specialități apropiate temei tezei, deoarece nu abordează subiectul în tradițiile cercetărilor elaborate în domeniul științelor politice. Analiza teoretică nu este suficient de bine integrată în cadrul cercetării, fiind prea fragmentată și conectată necorespunzător la metodologia aleasă și la obiectivele studiului. Deși concluziile oferă viziunea autorului asupra problematicii abordate, ele nu sunt suficient de riguroase din perspectiva unui studiu politologic și conțin anumite confuzii.

Al doilea expert, în rezultatul examinării conținutului tezei de doctorat, a constatat că deși teza corespunde esenței materialului expus, aceasta nu reflectă direcțiile prioritare de cercetare din Republica Moldova și nu evidențiază importanța sa atât pentru politicile educaționale ale țării, cât și pentru tendințele actuale de asigurare a *coeziunii sociale* la nivel național. Deși autoarea menționează în capitolul „*Introducere*” fenomenul *coeziunii sociale* ca modalitate de integrare a minorităților etnice, nu justifică constatările sale pentru Republica Moldova în mod adecvat. Doctoranda, evidențiind valoarea aplicativă a lucrării, se referă la faptul că Republica Moldova, în calitate de stat candidat la aderarea la Uniunea Europeană, depune eforturi pentru implementarea prevederilor stabilite în cadrul PEV și Acordului de asociere cu UE (p. 15). Expertul a menționat că, totuși, acest aspect nu este dezvoltat în lucrare din perspectiva atât a celor două procese menționate, cât și din perspectiva inițierii negocierilor de aderare, respectiv, rămâne nevalorificat din perspectiva situației minorităților etnice, mai ales având în vedere că, în noiembrie 2023, a fost prezentat primul raport comprehensiv al Comisiei Europene (publicat la 8 noiembrie 2023, disponibil la: https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/moldova-report-2023_en), care include o analiză a situației în cadrul „Cluster 1: Elementele fundamentale ale procesului de aderare”, capitolele 23 și 24. Mai mult, lucrarea evidențiază anumite dileme de cercetare. Pe de o parte, doctoranda identifică un cadru prielnic pentru integrarea socială a minorităților etnice prin sistemul educațional din Republica Moldova (a se vedea p. 11, 22 și concluzia nr. 7 de la p. 135).

Pe de altă parte, aceasta formulează o recomandare conform căreia „În Republica Moldova este necesar să se promoveze politici etice nediscriminatorii care vizează integrarea treptată și cuprinzătoare a minorităților, contribuind la creșterea gradului de reprezentare politică a acestora” (p. 137), fără a realiza o analiză detaliată a acestui subiect în lucrare. Nu este argumentată existența unor politici discriminatorii care să vizeze integrarea minorităților, iar conexiunea dintre politicile educaționale din Republica Moldova și problema reprezentării politice a acestora nu este specificată. Plus, autoarea compară situația minorității rome din Republica Moldova cu cea a populației beduine din Israel, fără a descrie și analiza problema respectivă, deși susține că această comparație este relevantă (p. 136). Integrarea situației refugiaților ca urmare a războiului din Ucraina în recomandarea nr. 5 sugerează că doctoranda nu distinge între politicile adresate populației băștinașe și cele destinate refugiaților, deși aceștia sunt supuși unor reglementări diferite, având nevoi specifice și beneficiind de sprijin din partea unor actori diferiți.

În rezultatul examinării tezei au fost evidențiate două concluzii principale:

- Lipsa corelării subiectului de cercetare cu direcțiile prioritare din Republica Moldova și cu analiza realizată asupra Israelului nu evidențiază relevanța rezultatelor și contribuțiilor pentru contextul național. Deși rezultatele pot fi valoroase pentru Israel, ele nu au o aplicabilitate directă în Republica Moldova, ceea ce le diminuează impactul, mai ales că nu este realizată o diagnoză clară a situației analizate.
- Teza se axează mai degrabă pe *politici educaționale și integrarea minorităților* decât pe aspectele teoretice și practice ale *științei politice*. Deși în teză sunt abordate unele subiecte legate de politici publice și de integrarea minorităților într-un stat democratic, totuși lucrarea se concentrează pe **sistemul educațional ca factor de integrare**, fără a fi pus accentul pe *instituții politice, procese decizionale, ideologii politice, relații internaționale* sau alte subdomenii esențiale ale politologiei. În plus, lucrarea prezintă mai multe modele educaționale internaționale (SUA, Canada, Finlanda etc.), ceea ce indică o abordare comparativă în educație, și mai puțin se referă la relațiile dintre diferiți actori politici și modul în care aceștia influențează politicile educaționale. În același timp, utilizarea în lucrare a studiilor de caz educaționale și date statistice privind educația, sugerează o încadrare în domeniul științelor educației și sociologiei. Politologia ar fi implicat metode precum analiza deciziilor politice, influența actorilor politici asupra proceselor educaționale, analiza discursului politic etc.

S-a remarcat că, nivelul de utilizare a limbii engleze în lucrare creează dificultăți în aprecierea nivelului de analiză și sinteză a informațiilor, inclusiv în procesul de susținere publică.

În rezultatul analizei dosarului și a tezei, ambii experți desemnați s-au pronunțat pentru atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriile: „Noutatea și originalitatea lucrării”, Suportul metodologic al lucrării”, „Valoarea științifică a rezultatelor”, „Calitatea susținerii publice”.

Pentru propunerile experților, Comisia de experți, în componența a 7 membri din 10, a votat: Pro - 7 membri din 7 prezenți la ședință; Contra – 0.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a decis de a recomanda respingerea deciziei Consorțiului: Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, Institutul Național de Informații și Securitate „Bogdan, Întemeietorul Moldovei” al Serviciului de Informații și Securitate cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice doamnei ALVAKILI Noha, conferit la 25 septembrie 2024 în urma susținerii tezei „The educational system as an integration factor of national minorities in Israeli society. Educational policies / Sistemul educațional – factor de integrare a minorităților naționale în societatea israeliană. Politici educaționale”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* în baza atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat: Pro – 7 membri din 7 prezenți la ședință; Contra – 0.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 02 aprilie 2025, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Consorțiului: Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, Institutul Național de Informații și Securitate „Bogdan, Întemeietorul Moldovei” al Serviciului de Informații și Securitate din 25 septembrie 2024 cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice doamnei ALVAKILI Noha, în urma susținerii tezei „The educational system as an integration factor of national minorities in Israeli society. Educational policies / Sistemul educațional – factor de integrare a minorităților naționale în societatea israeliană. Politici educaționale”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice* în baza atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Consorțiului: Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, Institutul Național de Informații și Securitate „Bogdan, Întemeietorul Moldovei” al Serviciului de Informații și Securitate din 25 septembrie 2024 cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice doamnei ALVAKILI Noha, în urma susținerii tezei „The educational system as an integration factor of national minorities in Israeli society. Educational policies / Sistemul educațional – factor de integrare a minorităților naționale în societatea israeliană. Politici educaționale”, specialitatea 561.01. *Teoria, metodologia politologiei; instituții și procese politice*, la 02 iulie 2024.
2. Se atenționează conducătorul științific ROȘCA Ludmila, doctor habilitat în filosofie, conferențiar universitar pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei CEBOTARI Svetlana, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe sociale” din cadrul Universității de Stat din Moldova BOLEA Zinaida, doctor habilitat în psihologie, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidata la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Digitally signed by Elenciu Daniela
Date: 2025.04.17 13:48:51 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Digitally signed by Onoi Mihail
Date: 2025.04.17 11:18:34 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Mihail ONOI