



## **DECIZIA**

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare  
nr. 10 din 11 aprilie 2025  
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi  
titlul științific de doctor în drept

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept doamnei **CORSEI Andreea** (România), conferit la 28 noiembrie 2024 în urma susținerii tezei „Traficul de ființe umane – transpunerea și implementarea standardelor internaționale și europene în normativul penal național”, specialitatea 554.01. *Drept penal și execuțional penal* (demersul Universității de Studii Europene din Moldova nr. 125 din 29.11.2024; nr. de înregistrare ANACEC 543 Dr-ȘD din 29.11.2024), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în drept doamnei Corsei Andreea.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 27 martie 2025 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a constatat că calificativul „Excelent”, atribuit de către Comisia de susținere publică a tezei, nu este justificat. Pretendenta nu are publicate 2 articole în reviste științifice incluse în bazele de date internaționale Web of Science sau Scopus, cerință obligatorie pentru atribuirea calificativului „Excelent” la criteriul „Publicarea în ediții științifice/prezentarea la conferințe științifice”, consecvent calificativul final al tezei nu poate fi superior calificativului atribuit la criteriul menționat. În teza de doctorat au fost constatate preluări majore din alte surse, inclusiv și în concluziile generale, fără a fi citate corespunzător (de văzut Anexa). Există unele similitudini a unor porțiuni de text cu textele publicate anterior de alți autori (chiar împreună cu citatele pe care le face autorul de la care s-a preluat materialul publicat) fără referințele bibliografice corespunzătoare, care pot fi considerate preluări de text neautorizate. În lucrare nu este efectuată o sistematizare riguroasă a actelor normative și a altor documente de referință relevante domeniului (tematicii) de cercetare, astfel încât structura lucrării să reflecte o abordare metodologică coerentă, sunt formulate constatări deja cunoscute în domeniu, fără a fi aduse contribuții inovatoare semnificative. Lucrarea prezintă o analiză a fenomenului de trafic de

ființe umane, însă omite un aspect esențial pentru validarea și relevanța concluziilor sale, și anume, utilizarea datelor statistice privind dimensiunea și evoluția acestui fenomen în Republica Moldova. Absența unor indicatori cuantificabili, precum numărul cazurilor investigate, al victimelor identificate, al condamnărilor pronunțate sau al rețelelor destructurate, limitează caracterul obiectiv al cercetării și împiedică evaluarea precisă a tendințelor actuale ale acestui fenomen. În concluziile generale se face referință la necesitatea modificării unor dispoziții din Codul Penal al Republicii Moldova, în special, articolele 220 și 302, însă, nu sunt înaintate propuneri concrete privind modificările legislative necesare, ceea ce limitează semnificația practică a cercetării în raport cu reforma normativă propusă. În compartimentul „Recomandări” nu este justificată includerea jurisprudenței Curții constituționale, iar unele propuneri au caracter general. Compartimentul „Bibliografia” nu este redactat și ajustat în conformitate cu cerințele tehnice impuse, lipsesc informații esențiale, precum numărul total de pagini pentru monografia, paginile articolelor publicate în reviste științifice, precum și data accesării, omisiuni care afectează conformitatea bibliografiei cu standardele academice și rigurozitatea documentării utilizate în cadrul lucrării. Experții au remarcat că era necesară o examinare critică a gradului de conformitate a legislației naționale cu prevederile convenționale, evidențiindu-se eventuale rezerve formulate de Republica Moldova și motivația acestora, iar o astfel de abordare este fundamentală pentru consolidarea procesului de armonizare legislativă și pentru valorificarea acquis-ului comunitar, asigurând totodată o integrare juridică eficientă în cadrul normativ internațional.

În rezultatul analizei dosarului și a tezei, experții desemnați s-au pronunțat după cum urmează:

1. Un expert a propus confirmarea titlului de doctor cu modificarea calificativului „Excelent”, atribuit de către Comisia de susținere publică în calificativul „Satisfăcător”;
2. Al doilea expert a propus respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi titlul științific, reieșind din atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriile: „Suportul metodologic al lucrării”, „Valoarea științifică a rezultatelor”, „Redactarea tezei și conținutul tehnic” și „Respectarea eticii și deontologiei profesionale”.

Pentru propunerile experților, Comisia de experți, în componența a 7 membri din 10, a votat după cum urmează:

- pentru calificativul „Satisfăcător” – Pro - 1 membru din 7 prezenți la ședință, Contra - 6 membri din 7 prezenți la ședință;
- pentru calificativul „Nesatisfăcător” – Pro - 6 membri din 7 prezenți la ședință; Contra - 1 membru din 7 prezenți la ședință

În conformitate cu pct. 4 lit. a) și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a decis de a recomanda respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept doamnei CORSEI Andreea la specialitatea 554.01. *Drept penal și execuțional penal* în baza atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat: Pro – 6 membri din 7 prezenți la ședință; Contra – 1 membru din 7 prezenți la ședință.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 02 aprilie 2025, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Universității de Studii Europene din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept doamnei CORSEI Andreea la specialitatea 554.01. *Drept penal și execuțional penal* în baza atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității de Studii Europene din Moldova din 28 noiembrie 2024 de a conferi titlul științific de doctor în drept doamnei CORSEI Andreea în urma susținerii tezei „Traficul de ființe umane – transpunerea și implementarea standardelor internaționale și europene în normativul penal național”, specialitatea 554.01. *Drept penal și execuțional penal*, la 22 noiembrie 2024.
2. Se atenționează conducătorul științific SEDLEȚCHI Iurie, doctor în drept, profesor universitar pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei CUȘNIR Valeriu, doctor habilitat în drept, profesor universitar pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe juridice și relații internaționale” a Universității de Studii Europene din Moldova BÎTCĂ Ion, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

*Decizia poate fi contestată de către candidata la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.*

Președinte

Digitally signed by Elenciu Daniela  
Date: 2025.04.17 13:48:42 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Digitally signed by Onoi Mihail  
Date: 2025.04.17 11:18:25 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Mihail ONOI