

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 8 din 26 mai 2023
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe economice doamnei MAZĂRE Silvia, conferit la 23 martie 2023 în urma susținerii tezei „Impactul fondurilor europene asupra dezvoltării rurale în România”, specialitatea 521.03. *Economie și management în domeniul de activitate* (demersul USPEE nr. UE-241 din 06.04.2023; nr. de înregistrare ANACEC 285 Dr-ȘD din 13.04.2023), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe economice conferit dnei MAZĂRE Silvia.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare în ședința din 17 mai 2023 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul examinării tezei, s-a constatat că majoritatea lucrărilor științifice care stau la baza tezei de doctorat conțin plagiat sau sunt publicate în ediții prădătoare (vezi anexa). Astfel, nu este îndeplinită cerința de eligibilitate, stipulată în pct. 32 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), care prevede că teza de doctorat are la bază minimum 5 publicații științifice înregistrate în depozite electronice internaționale, naționale și instituționale, din care cel puțin 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice aprobate de ANACEC și minimum 2 comunicări la conferințe publicate în lucrările acestora.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, Comisia de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare a decis de a recomanda respingerea deciziei Senatului Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” de a conferi titlul științific de doctor în științe economice dnei Mazăre Silvia. Pentru această decizie au votat unanim 12 experți, prezenți la ședință.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 22 mai 2023, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, a validat rezultatele evaluării tezei și a susținut recomandarea Comisiei de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare privind respingerea deciziei Senatului Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” de a conferi titlul științific de doctor în științe economice dnei Mazăre Silvia.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Senatului Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” din 23 martie 2023 de a conferi titlul științific de doctor în științe economice dnei **MAZĂRE Silvia** în urma susținerii tezei „Impactul fondurilor europene asupra dezvoltării rurale în România”, specialitatea 521.03. *Economie și management în domeniul de activitate*, la 25 februarie 2023.
2. Se atenționează conducătorul științific **COPĂCEANU Cristina**, doctor în științe economice, conferențiar universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei **GOROBIEVSCHI Svetlana**, doctor habilitat în științe economice, profesor universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării.

Președinte

Andrei CHICIUC

Secretar general

Sergiu BACIU

Notă de argumentare

a respingerii demersului Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe economice doamnei MAZĂRE Silvia, conferit la 23 martie 2023 în urma susținerii tezei „Impactul fondurilor europene asupra dezvoltării rurale în România”

Respingerea demersului este determinată de faptul că majoritatea lucrărilor științifice care stau la baza tezei de doctorat conțin plagiat sau sunt publicate în ediții prădătoare, după cum se observă în tabelul de mai jos:

Analiza publicațiilor științifice a dnei [Silvia Mazăre](#) care au stat la baza tezei de doctor (conform Listei lucrărilor științifice prezentate în dosar)

I. Preluări din alte surse în articole	
	<i>Publicațiile din care s-a preluat</i>
<p>1. MAZĂRE Silvia BANI EUROPENI ÎN SATUL ROMÂNESC. STUDIU DE CAZ, Moldoscopie, Numărul 4(91), 2020, pag. 56-62, ISSN 1812-2566 Notă: Plagiat. Fără indicarea surselor și cu modificarea / prafrazarea textului</p>	
<p>p.58 Notă: fără indicarea surselor. Scopul principal al CSNR este de a consolida obiectivul strategic al politicilor economice, de coeziune socială și regională ale României, precum și de a forma legăturile potrivite și corecte cu politicile Comisiei Europene, mai ales cu Strategia de la Lisabona, care stă la baza elaborării politicilor de dezvoltare economică, de coeziune și de creare a noi locuri de muncă.</p>	<p>STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALA A COMUNEI BĂCIA 2014 – 2020 p.33 Scopul principal al CSNR este de a consolida obiectivul strategic al politicilor economice, de coeziune socială și regionale ale României, precum și de a stabili legăturile potrivite și corecte cu politicile Comisiei Europene, mai ales cu Strategia de la Lisabona, care stă la baza elaborării politicilor de dezvoltare economică și de crearea a noi locuri de muncă</p>
<p>p.59 Notă: fără indicarea surselor. Pentru turism, calitatea produsului este extrem de importantă, cunoscut fiind faptul că introducerea în circuitul turistic a unor structuri care prestează servicii de proastă calitate poate compromite pe termen lung un produs sau o destinație. Din literatura de specialitate și din practică reiese că un produs turistic odată compromis, refacerea acestuia necesită eforturi și cheltuieli foarte mari pe durata a mai mulți ani.</p>	<p>https://www.scrigroup.com/afaceri/turism/TURISMUL-RURAL-IN-ROMANIA63427.php Pentru turism, calitatea produsului este deosebit de importanta, cunoscut fiind faptul ca introducerea in circuitul turistic al unor structuri care presteaza servicii de proasta calitate poate compromite pe termen lung un produs sau o destinatie. Din literatura de specialitate si din practica, rezulta ca odata un produs turistic compromis, refacerea acestuia necesita eforturi si cheltuieli deosebite pe durata a mai multi ani.</p>
	<p>Valentina Munteanu, ECOTURISM ȘI TURISM RURAL NOTE DE CURS, UNIVERSITATEA „ANDREI ȘAGUNA” CONSTANȚA, ANUL</p>

p.59 Notă: fără indicarea surselor și cu modificarea / prafrazarea textului

Dorind o clasificare conceptuală a satului românesc vom prezenta pentru început definiția clasică a noțiunii de produs. Aceasta ar reuni atribuții și caracteristici tangibile și fizice într-o formă identificabilă.

Viziunea modernă prezintă produsul din perspectiva **speranțelor** pe care consumatorul / utilizatorul le are și cărora produsul le poate răspunde în grade diferite, **reieșind** de aici importanța raportării produsului la universul consumatorului și nu la cel al producătorului.

În urma celor prezentate până acum vom afla că lumea produselor turistice este mult mai **întinsă** și cu un grad de diversitate greu de definit.

Continuând și sporind analiza, vom **afla** cu ușurință că destinația turistică – satul, ferma, pensiunea, sau camera din casa țărănească – nu este **unicul** produs turistic, sau **unicul element** al acestuia, cunoscut fiind faptul că, de regulă, o destinație cuprinde mai multe tipuri de produse turistice diferite.

Satul românesc, inclus în circuitul turistic, poate fi, în același timp, parte a mai multor tipuri de produse turistice. El poate fi, astfel, destinația **excursiilor** la țară; gazda unui seminar de 7 zile pentru 60 de participanți; popas de noapte pentru un circuit la mănăstirile din Moldova, Oltenia de sub munte; atelierul deprinderii unor meșteșuguri populare sau al realizării unor noi performanțe (ceramică, olărit, cioplit, lemn, împletit nuiel, fibre diverse); scena inițierii în arta dansului sau cântecului popular.

După cum se observă cu ușurință, satul turistic **are** – și poate oferi – o **multitudine** de produse turistice care folosesc **în același timp**, sau alternativ, aceeași bază tehnico-materială și aceleași atracții turistice (folclor, peisaje, plajă, munte, resurse balneologice, monumente istorice, parcuri dendrologice). Produsul turistic rural românesc, **la fel ca** produsele turistice rurale existente pe piața turistică mondială, cuprinde elemente de bază (**de exemplu**, cazarea, alimentația publică și transportul) și **elemente** auxiliare (balneoterapie, agrement, activități sportive).

Cu toții trebuie să recunoaștem că serviciile de bază **îndeplinesc** nevoi **zilnice** care cu mici excepții – ținând de specificul **regional**, național, tradițional – nu **motivează** întru totul **necesarul** de deplasare sau părăsire a reședinței de către turist.

2012 – 2013

p.68-69

Dorind o clasificare conceptuală vom prezenta pentru început accepțiunea clasică a noțiunii de produs. Aceasta ar reuni atribuții și caracteristici tangibile, fizice și chimice, reunite într-o formă identificabilă.

Viziunea modernă ~~de marketing~~ prezintă produsul din perspectiva **așteptărilor** pe care consumatorul / utilizatorul le are și cărora produsul le poate răspunde în grade diferite, **rezultând** de aici importanța raportării produsului la universul consumatorului și nu la cel al producătorului.

Prin prisma celor prezentate **constatăm** că lumea produselor turistice, ~~reunită în piața turistică~~, este mult mai **vastă** și cu un grad de diversitate dificil de precizat.

Adâncind analiza vom **constata** cu ușurință că destinația turistică - satul, ferma, pensiunea, sau camera din casa țărănească - nu este **singurul** produs turistic, sau **singura componentă** a acestuia, cunoscut fiind faptul că, de regulă, o destinație cuprinde mai multe tipuri de produse turistice diferite.

~~Urmare directă~~ satul românesc, inclus în circuitul turistic, poate fi - în același timp - componentă a mai multor tipuri de produse turistice. El poate fi, astfel: destinația **vacanțelor** la țară; gazda unui seminar de 7 zile pentru 60 de participanți; popas de o noapte pentru un circuit la mănăstirile din Moldova, Oltenia de sub munte; atelierul deprinderii unor meșteșuguri populare sau al realizării unor noi performanțe (ceramică, olărit, cioplit lemn, împletit nuiel, fibre diverse etc.); scena inițierii în arta dansului sau a cântecului popular.

După cum se observă cu ușurință satul turistic **posedă** - și poate oferi - **diverse** produse turistice care folosesc **simultan**, sau alternativ, aceeași bază tehnico - materială și aceleași atracții turistice (folclor, peisaje, plajă, munte, resurse balneologice, monumente istorice, parcuri dendrologice etc.).

Produsul turistic rural românesc, **asemenea** produselor turistice rurale existente pe piața turistică mondială, cuprinde : componente de bază (**numim aici** cazarea, alimentația publică și transportul); **componente** auxiliare (balneoterapie, agrement, activități sportive **etc.**).

Unanim trebuie să recunoaștem că serviciile de bază **satisfac** nevoi **cotidiene** care cu mici excepții - ținând de specificul **zonal**, național, tradițional - nu **justifică** întru totul **nevoia** de deplasare sau părăsire a

<p>Turiștii aleg o destinație turistică ținând cont de următorii factori:</p> <ul style="list-style-type: none"> • factorii naturali: așezarea geografică, relieful, peisajul, vegetația, fauna și clima; • factorii generali ai existenței și activității umane din trecut și prezent: limba, mentalitatea, ospitalitatea, obiceiurile, folclorul, cultura (religia, arta, știința), politica, economia; • elementul uman – atitudinea locuitorilor din zonă față de turiști, a prestatorilor de servicii, a administrației și a reprezentanților pazei și ordinii publice; • infrastructura generală: transporturi turistice, mijloace de cazare, de alimentație, activități sportive, distracțiile . <p>În urma celor prezentate anterior concluzionăm că produsele turistice rurale românești ce vor fi aduse la masa pieței mondiale trebuie alese și prezentate cu foarte mare atenție pentru a transmite și promova imaginea reală a dimensiunii universului satului românesc cu tot ce are el valoros și peren.</p>	<p>reședinței de către turist.</p> <p>Ceea ce atrage și determină în mare parte alegerea unei destinații turistice sau a alteia sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • factorii naturali: așezarea geografică, relieful, peisajul, vegetația, fauna și clima; • factorii generali ai existenței și activității umane trecute și prezente: limba, mentalitatea, ospitalitatea, obiceiurile, folclorul, cultura (religia, arta, știința), politica, economia; • elementul uman - atitudinea populației locale față de turiști, a prestatorilor, administrației și reprezentanților pazei și ordinii publice etc.; • infrastructura generală: transporturi și comunicații, structura și imaginea așezărilor, aprovizionarea cu apă și energie, canalizarea, telecomunicațiile etc.; • echipamentele turistice: transporturile turistice, mijloacele de cazare, de alimentație, activitățile sportive, distracțiile, informațiile etc., toate acestea fiind <i>componente ale ofertei turistice generale</i>. <p>Ținând cont de cele prezentate anterior considerăm că produsele turistice rurale românești ce vor fi propuse pieței naționale și o dată în plus celei mondiale este necesar a fi selectate și montate cu deosebită atenție pentru a transmite și reverbera imaginea reală a dimensiunii universului satului românesc cu tot ce are el valoros și peren.</p>
<p>2. MAZĂRE Silvia <u>PIATA MUNCII ȘI FISCALITATEA ÎN AGRICULTURĂ. STUDIU DE CAZ – ROMÂNIA</u> Moldoscopie, Numărul 3(90), 2020, pag. 152-159, ISSN 1812-2566 Notă:copiere integrarea fără indicarea surselor și modificarea textului inclusiv și în Concluzie.</p>	<p><u>CADRUL NAȚIONAL STRATEGIC PENTRU DEZVOLTAREA DURABILĂ A SECTORULUI AGROALIMENTAR ȘI A SPAȚIULUI RURAL ÎN PERIOADA 2014 - 2020 - 2030</u> COMISIA PREZIDENTIALĂ PENTRU POLITICI PUBLICE DE DEZVOLTARE A AGRICULTURII</p>
<p>p.158-159 MADR (Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale) a pierdut disputa publică stârnită imediat și a trebuit să recunoască faptul că OUG 44/2008 (OUG– Ordonanță de Urgență a Guvernului) nu se referă și la producătorii agricoli care își valorifică producția proprie în piețe, oboare sau târguri în baza certificatului de producător. Privind în urmă, este evidentcă măsura înregistrării ca persoane fizice autorizate a tuturor beneficiarilor de plăți directe ar fi fost exagerată, mai ales că mulți dintre ei nu vând decât o mică parte din producție (și nici măcar în piețele țărănești). Totuși, aceste mici</p>	<p>p.152-154 MADR a pierdut disputa publică stârnită imediat și a trebuit să recunoască faptul că OUG 44/2008 nu se referă și la producătorii agricoli care își valorifică producția proprie în piețe, oboare sau târguri în baza certificatului de producător. Privind în urmă, este evident că măsura înregistrării ca persoane fizice autorizate a tuturor beneficiarilor de plăți directe ar fi fost exagerată, mai ales că mulți dintre ei nu vând decât o mică parte din producție (și nici măcar în piețele țărănești). Totuși, aceste mici cantități preluate de la un număr</p>

cantități preluate de la un număr mare de mici agricultori alimentează involuntar o piață gri, dominată de intermediari, asupra cărora controalele diferitelor instituții ale statului par să nu aibă efecte decisive. Astfel, în timpul recoltării cerealelor din 2010, a fost pus în aplicare un plan de acțiune național pentru prevenirea și combaterea ilegalităților din domeniul producerii, depozitării și comercializării produselor cerealiere. Principalele nereguli depistate în cadrul verificărilor mijloacelor de transport sau operatorilor economici (producători agricoli, depozite de cereale, mori, unități de comercializare a pâinii) au fost: neevidențierea cerealelor, a produselor finite și a materiilor prime în actele contabile și nici în actele care însoțeau transporturile. Deși au fost suspendate sau anulate autorizațiile de depozit, au fost confiscate mijloace de transport, au fost date amenzi, avertismente și au fost confiscate importante cantități de cereale sau făină, evaziunea nu a putut fi redusă considerabil decât după introducerea taxării inverse.

Pe de altă parte, înregistrarea ca persoană fizică autorizată a beneficiarilor măsurilor de dezvoltare rurală (Măsura 141 este cel mai bun exemplu, beneficiarii acesteia trebuind să demonstreze cu facturi creșterea nivelului producției comercializate) a produs situații greu de interpretat în legătură cu aplicarea prevederilor privind impozitarea agricultorilor. Într-un final (martie 2012) Ministerul de Finanțe ar fi acceptat ca PFA să fie tratate la fel ca persoanele fizice pentru veniturile obținute din agricultură. Totuși, această interpretare a fost una valabilă doar pentru anii 2011-2012, urmând ca din 2013 să fie introdusă o formă de impozitare simplă, dar aplicabilă tuturor celor ce produc pentru piață.

Până în 2012 micii producători care valorificau produsele în piețe sau direct către consumatorii finali erau exceptați de la plata impozitului, ei plătind anumite contribuții sub forma taxelor de eliberare a certificatului de producător, taxelor de acces la piețe. Conform Codului Fiscal în vigoare până în 2013, veniturile impozabile din agricultură erau cele obținute din agricultura intensivă (cultivarea și valorificarea florilor, legumelor și zarzavaturilor, în sere și solarii special destinate acestor scopuri și/sau în sistem irigat etc.), precum și cele realizate de producătorii care vând către unități specializate de colectare sau producție, fiind exceptați de la plata impozitului micii producători care vindeau produsele în piețe sau direct către consumatorii finali. Impozitul se calcula atât pe bază de norme de venit, cât și în sistem real, cazul din urmă fiind cel mai răspândit: agricultorii vindeau producția pe baza unui borderou de achiziții către intermediari, care erau obligați ca la sfârșitul lunii să calculeze prin reținere la sursă aplicând cota

mare de mici agricultori alimentează involuntar o piață gri, dominată de intermediari, asupra cărora controalele diferitelor instituții ale statului par să nu aibă efecte decisive. Astfel, în timpul recoltării cerealelor din 2010, a fost pus în aplicare un plan de acțiune național pentru prevenirea și combaterea ilegalităților din domeniul producerii, depozitării și comercializării produselor cerealiere. Principalele nereguli depistate în cadrul verificărilor mijloacelor de transport sau operatorilor economici (producători agricoli, depozite de cereale, mori, unități de comercializare a pâinii) au fost: neevidențierea cerealelor, a produselor finite și a materiilor prime în actele contabile și nici în actele care însoțeau transporturile. Deși au fost suspendate sau anulate autorizațiile de depozit, au fost confiscate mijloace de transport, au fost date amenzi, avertismente și au fost confiscate importante cantități de cereale sau făină, evaziunea nu a putut fi redusă considerabil decât după introducerea taxării inverse.

Pe de altă parte, înregistrarea ca persoană fizică autorizată a beneficiarilor măsurilor de dezvoltare rurală (Măsura 141 este cel mai bun exemplu, beneficiarii acesteia trebuind să demonstreze cu facturi creșterea nivelului producției comercializate) a produs situații greu de interpretat în legătură cu aplicarea prevederilor privind impozitarea agricultorilor. Într-un final (martie 2012) Ministerul de Finanțe ar fi acceptat ca PFA să fie tratate la fel ca persoanele fizice pentru veniturile obținute din agricultură. Totuși, această interpretare a fost una valabilă doar pentru anii 2011-2012, urmând ca din 2013 să fie introdusă o formă de impozitare simplă, dar aplicabilă tuturor celor ce produc pentru piață.

Până în 2012 micii producători care valorificau produsele în piețe sau direct către consumatorii finali erau exceptați de la plata impozitului, ei plătind anumite contribuții sub forma taxelor de eliberare a certificatului de producător, taxelor de acces la piețe. Conform Codului Fiscal în vigoare până în 2013, veniturile impozabile din agricultură erau cele obținute din agricultura intensivă (cultivarea și valorificarea florilor, legumelor și zarzavaturilor, în sere și solarii special destinate acestor scopuri și/sau în sistem irigat etc.), precum și cele realizate de producătorii care vând către unități specializate de colectare sau producție, fiind exceptați de la plata impozitului micii producători care vindeau produsele în piețe sau direct către consumatorii finali. Impozitul se calcula atât pe bază de norme de venit, cât și în sistem real, cazul din urmă fiind cel mai răspândit: agricultorii vindeau producția pe baza unui borderou de achiziții către intermediari, care

de 2% asupra valorii produselor și să vireze acest impozit, împreună cu cei 5,5% din valoarea produselor care mergeau la fondul de sănătate.

Modificarea la începutul anului 2013 a Codului Fiscal, prin OG 8/2013 (OG – Ordonanța Guvernului), a introdus noi prevederi în privința impozitării veniturilor din activitățile agricole. Au fost incluse în sfera veniturilor impozabile veniturile obținute din creșterea animalelor, silvicultură și piscicultură, ceea ce reprezintă o măsură echitabilă. În noul sistem, Ministerul Finanțelor a realizat o estimare atât a veniturilor pe care un agricultor le-ar putea obține din exploatațile care depășesc anumite praguri de mărime, cât și a cheltuielilor presupuse pentru obținerea acestora. Astfel, s-a calculat venitul net, generându-se normele de venit pe unitatea de suprafață (ha) /cap de animal/ număr familii albine. Asupra acestui venit net, se aplică un impozit de 16% și o cotă de 5,5% pentru contribuțiile la fondul de sănătate. Privind situația de ansamblu, dacă producătorii de legume în solarii erau și înainte impozitați pe baza normelor de venit (deci știu procedurile de urmat), provocarea pentru administrația fiscală o va constitui introducerea acestui regim pentru un mare număr de fermieri care nu au experiența declarațiilor fiscale și a plăților.

Concluzii

Diversitatea exploatațiilor agricole, ca dimensiune comercială și ca organizare a afacerii, impune existența unor sisteme de impozitare a veniturilor adaptate realităților din România. Regimul impozitării forfetare, pe bază de norme de venit, introdus în 2013 pentru persoanele fizice, trebuie implementat deocamdată (chiar dacă pregătirea introducerii lui nu a fost corespunzătoare) și adaptat la nivel regional. De asemenea este de luat în calcul reintroducerea posibilității de impozitare simplificată în regim real a veniturilor obținute de persoanele fizice autorizate din agricultură, pentru a stimula înregistrarea fermierilor ca PFA (Persoană fizică autorizată), asigurând coerența între condițiile impuse beneficiarilor PNDR (Program Național de Dezvoltare Rurală) și regimul fiscal. Regimul de impozitare normal (impozitul pe profit) ar trebui impus în timp tuturor exploatațiilor care depășesc un anumit prag al încasărilor (de exemplu, echivalentul a 300 mii de euro). Astfel, regimul impozitării forfetare pe bază de norme de venit, introdus în 2013 pentru persoanele fizice, ar trebui înlocuit pe termen mediu cu un sistem echitabil de impozitare în sistem real, care să țină cont de veniturile efectiv realizate și de contribuția fiecărui agricultor la realizarea bunurilor publice de care beneficiază întreaga societate.

erau obligați ca la sfârșitul lunii să calculeze prin reținere la sursă aplicând cota de 2% asupra valorii produselor și să vireze acest impozit, împreună cu cei 5,5% din valoarea produselor care mergeau la fondul de sănătate.

Modificarea la începutul anului 2013 a Codului Fiscal, prin OG 8/2013, a introdus noi prevederi în privința impozitării veniturilor din activitățile agricole. Au fost incluse în sfera veniturilor impozabile veniturile obținute din creșterea animalelor, silvicultură și piscicultură, ceea ce reprezintă o măsură echitabilă. În noul sistem, Ministerul Finanțelor a realizat o estimare atât a veniturilor pe care un agricultor le-ar putea obține din exploatațile care depășesc anumite praguri de mărime, cât și a cheltuielilor presupuse pentru obținerea acestora. Astfel, s-a calculat venitul net, generându-se normele de venit pe unitatea de suprafață (ha) /cap de animal/ număr familii albine. Asupra acestui venit net, se aplică un impozit de 16% și o cotă de 5,5% pentru contribuțiile la fondul de sănătate. Privind situația de ansamblu, dacă producătorii de legume în solarii erau și înainte impozitați pe baza normelor de venit (deci știu procedurile de urmat), provocarea pentru administrația fiscală o va constitui introducerea acestui regim pentru un mare număr de fermieri care nu au experiența declarațiilor fiscale și a plăților.

Diversitatea exploatațiilor agricole, ca dimensiune comercială și ca organizare a afacerii, impune existența unor sisteme de impozitare a veniturilor adaptate realităților din România. Regimul impozitării forfetare, pe bază de norme de venit, introdus în 2013 pentru persoanele fizice, trebuie implementat deocamdată (chiar dacă pregătirea introducerii lui nu a fost corespunzătoare) și adaptat la nivel regional. De asemenea este de luat în calcul reintroducerea posibilității de impozitare simplificată în regim real a veniturilor obținute de persoanele fizice autorizate din agricultură, pentru a stimula înregistrarea fermierilor ca PFA, asigurând coerența între condițiile impuse beneficiarilor PNDR și regimul fiscal. Regimul de impozitare normal (impozitul pe profit) ar trebui impus în timp tuturor exploatațiilor care depășesc un anumit prag al încasărilor (de exemplu, echivalentul a 300 mii de euro). Astfel, regimul impozitării forfetare pe bază de norme de venit, introdus în 2013 pentru persoanele fizice, ar trebui înlocuit pe termen mediu cu un sistem echitabil de impozitare în sistem real, care să țină cont de veniturile efectiv realizate și de contribuția fiecărui agricultor la realizarea bunurilor publice de care beneficiază întreaga societate.

<p>Deși taxa pe valoare adăugată, care este un impozit pe consum, nu ar trebui să-i afecteze pe producătorii agricoli, interacțiunea pe anumite piețe dintre producătorii plătitori de TVA și cei neplătitori generează anumite distorsiuni, chiar dacă neplătitorii de TVA nu își recuperează TVA pentru inputurile agricole. De asemenea, regimul diferit al aplicării TVA în tranzacțiile naționale (taxare normală) față de cele intracomunitare (taxare inversă) favorizează evaziunea fiscală, mai ales în cazul produselor agricole și alimentare care sunt importate printr-o multitudine de firme de mici dimensiuni. Nivelul ridicat al TVA pentru produsele alimentare crește riscul evaziunii fiscale în România. Faptul că nu există o cotă redusă de TVA pentru produsele alimentare are un dublu efect negativ: asupra consumatorilor (care în medie au venituri mici) și asupra producătorilor de alimente (care sunt forțați să se orienteze spre produsele de calitate inferioară pentru a putea menține prețurile accesibile). De aceea, este recomandabilă scăderea TVA la alimente, eventual în mai multe etape, începând cu anumite produse (de exemplu, cu produsele de panificație).</p>	<p>Deși taxa pe valoare adăugată, care este un impozit pe consum, nu ar trebui să-i afecteze pe producătorii agricoli, interacțiunea pe anumite piețe dintre producătorii plătitori de TVA și cei neplătitori generează anumite distorsiuni, chiar dacă neplătitorii de TVA nu își recuperează TVA pentru inputurile agricole. De asemenea, regimul diferit al aplicării TVA în tranzacțiile naționale (taxare normală) față de cele intracomunitare (taxare inversă) favorizează evaziunea fiscală, mai ales în cazul produselor agricole și alimentare care sunt importate printr-o multitudine de firme de mici dimensiuni. Nivelul ridicat al TVA pentru produsele alimentare crește riscul evaziunii fiscale în România. Faptul că nu există o cotă redusă de TVA pentru produsele alimentare are un dublu efect negativ: asupra consumatorilor (care în medie au venituri mici) și asupra producătorilor de alimente (care sunt forțați să se orienteze spre produsele de calitate inferioară pentru a putea menține prețurile accesibile). De aceea, este recomandabilă scăderea TVA la alimente, eventual în mai multe etape, începând cu anumite produse (de exemplu, cu produsele de panificație).</p>
<p>3. MAZĂRE Silvia. <u>Youth and agriculture in Romania</u>. În: <i>Cea de-a VIII-a SESIUNE ANUALĂ DE COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE INTITULATĂ Economia creativă. Marketingul inovării</i>, din 26 mai 2022, Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, București, România, pp.8-12, 0,05 c.a, ISSN 2360-1973; ISSN-L 2248-3837.</p> <p>Notă: Nu sunt referințe la surse bibliografice. Plagiat (traducere din limba română cuvânt cu cuvânt).</p>	<p>Cristian Hagi Agricultura are nevoie de tineri. Cum sunt atrași https://www.ct100.ro/agricultura-are-nevoie-de-tineri-cum-sunt-atrasi/ <i>publicat mai, 2019</i></p>
<p>p.9-10</p> <p>Romania has among the fewest young farmers in the European Union. According to European Commission data published in 2018, only 10% of farmers are under 40 years old. Of these, only 23% are women, and the numbers are steadily declining. At the opposite pole are countries such as Germany, Austria and Poland where only 10% of farmers are over 65 years old.</p> <p>Among the causes of the increase of the average age of Romanian farmers are:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mass exodus of young people to other countries; - Migration from rural to urban areas; - Lack of development opportunities in the agricultural sector; - Outdated agricultural technology; - Limited access to agricultural land; - Existing prejudices regarding farmer's work or "country life". 	<p>România are printre cei mai puțini tineri fermieri din Uniunea Europeană. Potrivit datelor Comisiei Europene publicate în 2018, doar 10% din agricultori au vârste sub 40 de ani. Dintre aceștia, doar 23% sunt femei, iar cifrele sunt în continuă scădere. La polul opus se află țări precum Germania, Austria și Polonia unde doar 10% dintre fermieri au vârsta mai mare de 65 de ani.</p> <p>Printre cauzele creșterii mediei de vârstă a fermierilor din România se numără:</p> <ul style="list-style-type: none"> Exodul masiv al tinerilor în alte țări Migrarea din mediul rural în cel urban Lipsa oportunităților de dezvoltare în sectorul agricol Tehnologia agricolă învechită Accesul limitat la pământul agricol Prejudecățile existente cu privire la munca de fermier sau "viața

<p>To all these causes is added the lack of successful models in the agricultural field, but also the difficulty with which European funds are obtained for investments in agriculture. Therefore, young people find it difficult to find good reasons to finance significant agricultural projects.</p> <p>Without an effective program to rejuvenate the agricultural sector, production in this area may suffer considerably in the future both nationally and in the European Union. In this regard, efforts are being made to implement viable solutions to increase young people's interest in agriculture. As part of the Common Agricultural Policy (CAP), it aims to support small farmers and young farmers by limiting direct payments to 60,000 - 100,000 Euro / beneficiary / year.</p> <p>Although this initiative will affect the activity of large farmers who will no longer receive direct payments at the same amount as at present, small farmers will be able to make investments more easily and access more developed agricultural technologies.</p> <p>Another solution for rejuvenating agriculture may be to rent agricultural land. This practice is often found in other European countries where the agricultural area is limited and much smaller than that of Romania. An example of this is Slovakia where 95% of farms are located on rented land. The aim of the Czech Republic is to implement a solution similar to the opportunity for young farmers to buy land after a period of ten years. Recently, various projects have been launched in Romania to attract young people to agriculture.</p>	<p>la țară”</p> <p>La toate aceste cauze se adaugă lipsa unor modele de succes în domeniul agricol, dar și dificultatea cu care se obțin fonduri europene pentru investiții în agricultură. Prin urmare, tinerii găsesc cu greu motive bine întemeiate pentru a finanța proiecte agricole semnificative. Fără un program eficient de întinerire a sectorului agricol producția în acest domeniu poate suferi considerabil în viitor atât pe plan național cât și la nivelul Uniunii Europene.</p> <p>În acest sens, se încearcă implementarea de soluții viabile pentru a crește interesul tinerilor față de agricultură. Ca parte din Politica Agricolă Comună (PAC), se dorește sprijinirea micilor fermieri și a tinerilor agricultori prin limitarea plăților directe la 60.000 – 100.000 euro/beneficiar/an.</p> <p>Deși această inițiativă va afecta activitatea marilor fermieri care nu vor mai încasa plăți directe la același quantum ca în prezent, micii agricultori vor putea face investiții mai ușor și accesa tehnologii agricole mai dezvoltate.</p> <p>O altă soluție pentru întinerirea forței de muncă din agricultură poate fi închirierea terenurilor agricole. Această practică este des întâlnită în alte țări europene unde suprafața agricolă este limitată și cu mult mai mică decât cea a României. Un exemplu în acest sens este Slovacia unde 95% din ferme sunt situate pe terenuri închiriate. În Cehia se urmărește implementarea unei soluții similare cu oportunitatea pentru tinerii fermieri de a cumpăra terenul după o perioadă de zece ani. Recent, în România s-au demarat diferite proiecte pentru atragerea tinerilor către agricultură.</p>
<p>4. MAZĂRE Silvia, <u>SOLUȚII ȘI MECANISME PROCEDURALE ȘI ADMINISTRATIVE APLICATE DE AFIR PENTRU EFICIENTIZAREA GESTIONĂRII FONDURILOR EUROPENE PNDR 2020.</u></p> <p>In: Simpozionul Internațional Sănătate prin Educație 2020, Bacău, România, din 11-13 iunie 2020, pp.274-280</p> <p>Notă: Referințele la sursele bibliografice în articol științific nu sunt indicate + Plagiat</p>	<p>PNDR 2014 – 2020: Condițiile și etapele de accesare a fondurilor europene – Oportunități și finanțări pentru fermieri prin noul PNDR</p> <p>https://madr.ro/docs/dezvoltare-rurala/rndr/buletine-tematice/PT11.pdf</p> <p>Această publicație a fost realizată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale din România în cadrul proiectului „Înființarea și sprijinirea Rețelei Naționale de Dezvoltare Rurală”. Proiect cofinanțat prin FEADR prin Măsura 511 din cadrul PNDR 2007 – 2013 în anul 2014.</p>
<p>p.274-275</p> <p>Prezentarea oportunităților și a măsurilor de finanțare pentru fermieri</p> <p>O componentă importantă a dezvoltării economice a României o reprezintă</p>	<p>p.21-23</p> <p>Prezentarea oportunităților și a măsurilor de finanțare pentru fermieri</p> <p>O componentă importantă a dezvoltării economice a României o</p>

agricultura. De aceea, este vitală dezvoltarea acestui domeniu și, în general, a mediului rural. O posibilitate în acest sens o reprezintă accesarea fondurilor europene nerambursabile pentru dezvoltare rurală.

Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 reprezintă un important instrument financiar pentru dezvoltarea și modernizarea agriculturii românești, alături de plățile directe. PNDR 2014-2020 pune la dispoziția sectorului agricol un set de măsuri și un buget consistent pentru finanțarea nevoilor fermierilor în următorii șapte ani.

Agricultura reprezintă un domeniu prioritar în noul PNDR, iar obiectivele principale sunt: 1. creșterea productivității și competitivității agriculturii românești; 2. promovarea producției integrate destinate consumului intern și internațional.

Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020, sprijină în mod prioritar fermele de dimensiune medie. Acesta vine cu multe măsuri noi ce încurajează fermierii mici și mijlocii să se organizeze în asociații care să investească în lanțuri de aprovizionare.

Cele mai semnificative oportunități de finanțare în program le au grupurile de producători și cooperativele de ferme mici sau medii care pot depune proiecte de investiții pentru realizarea unui lanț scurt de aprovizionare. Astfel, agricultorii pot primi finanțare de 90% și pot fi punctați de trei ori: o dată pentru că solicitantul fondurilor este cooperativă, în al doilea rând pentru că are un lanț scurt de aprovizionare și în al treilea rând pentru că se află în plafonul de ferme medii.

Un element de noutate, față de precedentul program, este sprijinirea cu fonduri europene a fermierilor activi. Astfel, orice fermier care va primi subvenții în valoare de peste 5.000 de euro va trebui să facă dovada că este agricultor activ prin două moduri: în primul rând, prin documente care să ateste că veniturile din agricultură reprezintă mai mult de o treime din veniturile sale totale sau că valoarea subvenției pe care trebuie să o primească este mai mare de 5% din totalul veniturilor obținute, iar în al doilea rând, prin acte care să demonstreze că deține o formă de organizare juridică, cel puțin ca persoană fizică autorizată (PFA). Prin PNDR, un tânăr fermier care va aplica pentru măsura de instalare în mediul rural, prin care va dori să primească prima de instalare ca manager de fermă, va trebui să îndeplinească condiția de a deveni fermier activ în termen de 18 luni de la data instalării.

O altă noutate pentru finanțarea sectorului agricol, respectiv a fermelor mici și mijlocii, constă în acordarea unei plăți redistributive. Astfel, fermierii care dețin între 5 și 30 de hectare vor primi în plus, față de plățile directe, încă 45

reprezintă agricultura. De aceea, este vitală dezvoltarea acestui domeniu și, în general, a mediului rural. O posibilitate în acest sens o reprezintă accesarea fondurilor europene nerambursabile pentru dezvoltare rurală.

Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020 reprezintă un important instrument financiar pentru dezvoltarea și modernizarea agriculturii românești, alături de plățile directe. PNDR 2014-2020 pune la dispoziția sectorului agricol un set de măsuri și un buget consistent pentru finanțarea nevoilor fermierilor în următorii șapte ani.

Agricultura reprezintă un domeniu prioritar în noul PNDR, iar obiectivele principale sunt: 1. creșterea productivității și competitivității agriculturii românești; 2. promovarea producției integrate destinate consumului intern și internațional.

Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020, ce se preconizează că va fi demarat la începutul anului 2015, va sprijini în mod prioritar fermele de dimensiune medie. Acesta vine cu multe măsuri noi ce încurajează fermierii mici și mijlocii să se organizeze în asociații care să investească în lanțuri de aprovizionare.

Cele mai semnificative oportunități de finanțare în noul program le au grupurile de producători și cooperativele de ferme mici sau medii care pot depune proiecte de investiții pentru realizarea unui lanț scurt de aprovizionare. Astfel, agricultorii vor primi finanțare de 90% și vor fi punctați de trei ori: o dată pentru că solicitantul fondurilor este cooperativă, în al doilea rând pentru că are un lanț scurt de aprovizionare și în al treilea rând pentru că se află în plafonul de ferme medii.

Un element de noutate este sprijinirea cu fonduri europene a fermierilor activi. Astfel, orice fermier care va primi subvenții în valoare de peste 5.000 de euro va trebui să facă dovada că este agricultor activ prin două moduri: în primul rând, prin documente care să ateste că veniturile din agricultură reprezintă mai mult de o treime din veniturile sale totale sau că valoarea subvenției pe care trebuie să o primească este mai mare de 5% din totalul veniturilor obținute, iar în al doilea rând, prin acte care să demonstreze că deține o formă de organizare juridică, cel puțin ca persoană fizică autorizată (PFA). Prin noul PNDR, un tânăr fermier care va aplica pentru măsura de instalare în mediul rural, prin care va dori să primească prima de instalare ca manager de fermă, va trebui să îndeplinească condiția de a deveni fermier activ în termen de 18 luni de la data instalării.

O altă noutate pentru finanțarea sectorului agricol, respectiv a fermelor

de euro pe hectar. În același timp, va fi interzisă fragmentarea terenurilor dacă aceasta are drept urmare plata redistributivă. Totodată, în PNDR 2014-2020 este prevăzută o măsură pentru sprijinirea dezvoltării fermelor mici, în vederea valorificării pe piață a produselor agro-alimentare realizate în fermă. Pornind de la cele două oportunități de finanțare oferite fermelor mici și mijlocii, plățile cuplate cu producția vor fi extinse.

Astfel, plățile cuplate pentru sectorul zootehnic se vor acorda pentru animale cu valoare genetică ridicată și cu un anumit nivel de producție pe cap de animal. Schema de subvenționare va include ovinele, caprinele și taurinele pentru carne și bivolița pentru lapte. Pentru sectorul vegetal, se pot acorda plăți cuplate cu producția pentru fasole boabe pentru procesare, tomate pentru procesare, legume din sere și solarii, prune pentru procesare, mere pentru procesare, cartofii timpurii.

Prin măsura destinată dezvoltării fermelor mici, din PNDR 2014-2020, vor primi cu prioritate fonduri acele proiecte depuse de fermele de familie din sectorul zootehnic și horticola, precum și cele care își propun utilizarea resurselor genetice tradiționale. Ferma de familie este un nou concept vizat în PNDR 2014-2020.

MADR a stabilit cadrul legal pentru definirea fermei de familie, aceasta reprezentând exploatarea agricolă aparținând persoanelor fizice în calitate de producători agricoli individuali, înregistrați în Registrul exploataților agricoli sau ca persoană fizică autorizată, întreprindere individuală, întreprindere familială, înființată potrivit legislației în vigoare, care produce pentru consumul propriu, iar, după caz, comercializează surplusul.

Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43 din anul 2013, MADR a stabilit un pachet de facilități financiare acordate de la bugetul de stat pentru microcreditarea activităților agricole realizate de fermele de familie. Se acordă sprijin pentru achiziția de terenuri agricole și microcredite în valoare de 15.000 de euro pentru investiții mici, 25.000 de euro pentru capital de lucru și 75.000 de euro pentru asigurarea cofinanțării private pentru proiectele de investiții finanțate prin PNDR.

mici și mijlocii, constă în acordarea unei plăți redistributive. Astfel, fermierii care dețin între 5 și 30 de hectare vor primi în plus, față de plățile directe, încă 45 de euro pe hectar. În același timp, va fi interzisă fragmentarea terenurilor dacă aceasta are drept urmare plata redistributivă. Totodată, în PNDR 2014-2020 este prevăzută o măsură pentru sprijinirea dezvoltării fermelor mici, în vederea valorificării pe piață a produselor agro-alimentare realizate în fermă.

Pornind de la cele două oportunități de finanțare oferite fermelor mici și mijlocii, începând cu anul 2015, plățile cuplate cu producția vor fi extinse. Astfel, plățile cuplate pentru sectorul zootehnic se vor acorda pentru animale cu valoare genetică ridicată și cu un anumit nivel de producție pe cap de animal. Schema de subvenționare va include ovinele, caprinele și taurinele pentru carne și bivolița pentru lapte. Pentru sectorul vegetal, se vor acorda plăți cuplate cu producția pentru fasole boabe pentru procesare, tomate pentru procesare, legume din sere și solarii, prune pentru procesare, mere pentru procesare, cartofii timpurii.

Prin măsura destinată dezvoltării fermelor mici, din PNDR 2014-2020, vor primi cu prioritate fonduri acele proiecte depuse de fermele de familie din sectorul zootehnic și horticola, precum și cele care își propun utilizarea resurselor genetice tradiționale. Ferma de familie este un nou concept vizat în PNDR 2014-2020.

MADR a stabilit cadrul legal pentru definirea fermei de familie, aceasta reprezentând exploatarea agricolă aparținând persoanelor fizice în calitate de producători agricoli individuali, înregistrați în Registrul exploataților agricoli sau ca persoană fizică autorizată, întreprindere individuală, întreprindere familială, înființată potrivit legislației în vigoare, care produce pentru consumul propriu, iar, după caz, comercializează surplusul.

Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43 din anul 2013, MADR a stabilit un pachet de facilități financiare acordate de la bugetul de stat pentru microcreditarea activităților agricole realizate de fermele de familie. Se acordă sprijin pentru achiziția de terenuri agricole și microcredite în valoare de 15.000 de euro pentru investiții mici, 25.000 de euro pentru capital de lucru și 75.000 de euro pentru asigurarea cofinanțării private pentru proiectele de investiții finanțate prin PNDR.

5. Cristina COPACEANU, Silvia MAZARE

[Evoluția fondurilor europene în dezvoltarea rurală a României](#) Numărul 2(97), 2022, pag. 116-127, ISSN 1812-2566

Notă: Plagiat. Copiere integrală fără indicarea surselor și cu modificarea /

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, gov.ro

<https://www.madr.ro/agricultura.html>

<p><u>parafrazarea textului.</u> Preluarea textului mot a mot, dintr-o sursa fără ghilimele, inclusiv și în Concluzie.</p>	
<p>p.118 Notă: Plagiat. Copiere integrarea fără indicarea sursei și cu <u>modificarea / parafrazarea textului</u> În acest context, România a trebuit să își adapteze rapid economia agricolă și de dezvoltare rurală, să-și pregătească instituțiile care vor aplica PAC pentru a se putea integra în piața internă a UE și a adopta în totalitate PAC.....deplasând accentul de la subvențiile directe acordate agriculturii (pilonul I PAC) spre dezvoltarea integrată a economiei rurale și spre protejarea mediului înconjurător (pilonul II al PAC). În opinia noastră, aderarea la UE a fost cel mai puternic factor de presiune pentru reforma rapidă a economiei rurale românești, dată fiind necesitatea integrării în economia rurală europeană, modelul european bazându-se pe un sector competitiv, orientat spre piață, îndeplinind funcții publice, cum ar fi: protejarea mediului înconjurător, oferirea unor așezări rezidențiale mai convenabile pentru populația din spațiul rural, precum și integrarea agriculturii cu mediul înconjurător și cu silvicultura. NOTĂ: În teza p.54 (versiunea electronică) este deja plasată referința bibliografică de 7 ori pe o pagina.</p> <p>p.125 Notă: Preluarea textului mot-a-mot, dintr-o sursă fără ghilimele, inclusiv și în Concluzie. Conform viziunii Strategiei de dezvoltare teritorială a României 2035 [30] zonele rurale puternic conectate la motoarele economice ale teritoriului național, pot deveni poli de dezvoltare durabilă a teritoriului prin promovarea unei noi paradigme de dezvoltare la nivel local pe direcțiile următoare: (i) îmbunătățirea infrastructurii care conectează orașele și zonele înconjurătoare acestora, în vederea extinderii masei lor economice; (ii) asigurarea unor instituții publice performante în zonele mai slab dezvoltate, în special în domeniile educație, sănătate, infrastructura de bază pentru serviciile publice etc., pentru a promova mobilitatea oamenilor și pentru a contribui la creșterea standardului de viață; (iii) promovarea investițiilor în calitatea vieții în zonele cu potențial ridicat de creștere, pentru a spori capacitatea de a atrage și păstra capitalul uman necesar; (iv) valorificarea potențialului propriu a spațiului rural; (v) proiectarea și implementarea unor măsuri care să vizeze grupurile marginalizate și minoritare, în vederea susținerii participării acestora la procesele de dezvoltare ca părți active ale</p>	<p>În acest context, România trebuie să își adapteze rapid economia agricolă și de dezvoltare rurală pentru a se putea integra în piața internă a Uniunii Europene și a adopta în totalitate Politica Agricolă Comună (PAC). Aderarea la UE este, probabil, cel mai puternic factor de presiune pentru reforma rapidă a agriculturii și economiei rurale românești, dată fiind necesitatea integrării cu succes în economia rurală europeană. Modelul european de agricultură se bazează pe un sector competitiv, orientat spre piață, îndeplinind, totodată, și alte funcții publice, cum ar fi protejarea mediului înconjurător, oferirea unor așezări rezidențiale mai convenabile pentru populația din spațiul rural, precum și integrarea agriculturii cu mediul înconjurător și cu silvicultura. Politica Agricolă Comună își deplasează accentul de la subvențiile directe acordate agriculturii (pilonul I al PAC) spre dezvoltarea integrată a economiei rurale și spre protejarea mediului înconjurător (pilonul II al PAC).</p> <p><u>STRATEGIA DE DEZVOLTARE TERITORIALĂ A ROMÂNIEI</u> <u>România policentrică 2035 Coeziune și competitivitate teritorială, dezvoltare și șanse egale pentru oameni</u></p> <p>p.133</p> <p>La nivel local: • îmbunătățirea infrastructurii care conectează orașele și zonele înconjurătoare acestora, în vederea extinderii masei lor economice; • asigurarea unor instituții publice performante în zonele mai slab dezvoltate (în special în domeniile educație, sănătate, infrastructura de bază pentru serviciile publice etc.), pentru a promova mobilitatea oamenilor și pentru a contribui la creșterea standardului de viață; • promovarea investițiilor în calitatea vieții în zonele cu potențial ridicat de creștere, pentru a spori capacitatea de a atrage și păstra capitalul uman necesar; • valorificarea potențialului propriu a spațiului rural; • proiectarea și implementarea unor măsuri care să vizeze grupurile marginalizate și minoritare, în vederea susținerii participării acestora la procesele de dezvoltare, ca părți active ale economiei. La</p>

economiei, iar la nivel regional și internațional: (i) îmbunătățirea legăturilor dintre zonele cu potențial ridicat și cele deficitare pentru a permite o concentrare eficientă a resurselor și a efectelor de contagiune pozitivă (de la zonele dezvoltate către cele cu carențe); (ii) reducerea distanței față de piețele importante din UE și alte zone prin îmbunătățirea infrastructurii și încurajarea fluxurilor transfrontaliere de oameni, capital și idei [15].

Concluzii

Conform Strategiei de dezvoltare teritorială a României 2035, **activitățile de evaluare compară realizările de la anumite momente de parcurs al implementării strategiei cu țintele anterior propuse, inclusiv modul de implementare a politicilor specifice, sistemul de monitorizare cuprinzând 3 componente principale:** (i) monitorizarea dinamicilor teritoriale, (ii) monitorizarea gradului de realizare a măsurilor, activităților și proiectelor stabilite la nivelul SDTR, (iii) monitorizarea și evaluarea impactului teritorial al programelor de investiții pe componente: a) monitorizarea programelor naționale; b) monitorizarea programelor operaționale.

Analizând în evoluție capacitatea României de a gestiona fondurile europene, am constatat că există un șir de impedimente, riscuri și probleme din momentul aderării la UE și pînă în prezent, fapt care a determinat introducerea de noi criterii suplimentare la criteriul PIB, care stau la baza alocărilor naționale. **Aderarea la UE a fost cel mai puternic factor de presiune pentru reforma rapidă a economiei rurale românești.**

6. MAZĂRE Silvia, COPĂCEANU Cristina INCREASE THE IMPACT OF EUROPEAN FUNDS ON ROMANIAN RURAL DEVELOPMENT THROUGH VERNACULAR EXPERTISE ECONOMY and SOCIOLOGY, No2/ 2022, pp.51-61

nivel regional și internațional: • îmbunătățirea legăturilor dintre zonele cu potențial ridicat și cele deficitare, pentru a permite o concentrare eficientă a resurselor și a efectelor de contagiune pozitivă (de la zonele dezvoltate către cele cu carențe); • reducerea distanței față de piețele importante din UE și din alte zone, prin îmbunătățirea infrastructurii și încurajarea fluxurilor transfrontaliere de oameni, capital și idei.

p.233

... **activitățile de evaluare compară realizările de la anumite momente (activitățile implementate și modul în care au fost implementate) cu țintele anterior propuse, inclusiv modul de implementare a politicilor specifice.....**

Sistemul de monitorizare propus prin Strategia de dezvoltare teritorială a României cuprinde 3 componente principale: - **Monitorizarea dinamicilor teritoriale**– această monitorizare are în vedere analiza stării teritoriului național la diferite intervale de timp. Pentru monitorizarea dinamicilor teritoriale se va utiliza Metodologia de calcul și aplicare a indexului de dezvoltare teritorială a României, precum și Observatorul Teritorial. - **Monitorizarea gradului de realizare a măsurilor, activităților și proiectelor stabilite la nivelul SDTR** – această activitate urmărește monitorizarea prevederilor strategice și operaționale de la nivelul SDTR, inclusiv a matricei țintelor stabilite. - **Monitorizarea și evaluarea impactului teritorial al programelor de investiții** – această activitate are două componente: a) monitorizarea programelor naționale; b) monitorizarea programelor operaționale prin intermediul unei metodologii de evaluare a impactului teritorial.

http://arhiva.gov.ro/nota-de-fundamentare-o-u-g-nr-127-21-12-2006_11a85480.html

Aderarea la UE reprezintă cel mai puternic factor de presiune pentru reforma rapidă a agriculturii și economiei rurale românești, pentru integrarea cu succes în economia rurală europeană.

PROCESUL DE MONITORIZARE ȘI EVALUARE ÎN CADRUL GESTIUNII PROIECTELOR EUROPENE
Corneliu POPOVICI, Angela POPOVICI

<p>p.52 Notă: Plagiat. Copiere integrală și cu <u>modificarea textului pentru a nu fi identificate similitudinile!!!!!!</u> ABSTRACT Este bine cunoscut faptul, că proiectele finanțate de Uniunea Europeană generează efecte asupra entităților care le implementează, factorilor interesați, dar și asupra regiunilor în care sunt implementate. Prin aceste proiecte se dorește dezvoltarea regiunilor și atingerea obiectivului de dezvoltare durabilă. Reieșind din numărul mare de investiții, inițiate prin proiecte la nivelul Uniunii Europene, este necesară evaluarea impactului acestor proiecte, respectiv analiza efectelor create pentru a controla dacă sunt sau nu atinse obiectivele propuse.</p> <p>p.53 Notă: Traducere din limba Română cuvânt cu cuvânt. INTRODUCTION The current interest in global and regional development is determined by the need to address and resolve some new difficulties within the national economic policies generated in the context of the restructuring and reform processes triggered in the central and eastern regions of the European continent.</p> <p>TEZA Actualitatea și importanța temei abordate. Interesul actual pentru dezvoltarea globală și regională este determinat de necesitatea abordării și rezolvării în cadrul politicilor economice naționale a unor dificultăți noi, generate în contextul proceselor de restructurare și reformă declanșate în regiunile centrale și estice ale continentului Europa.</p>	<p>p.109 Proiectele finanțate de Uniunea Europeană generează efecte asupra organizațiilor care le implementează, asupra factorilor interesați, dar și asupra țărilor în care sunt implementate. Prin aceste proiecte se dorește dezvoltarea regiunilor și atingerea obiectivului european- dezvoltare durabilă [8]. Având în vedere investițiile inițiate prin proiecte europene, este necesară evaluarea impactului acestor proiecte, respectiv analiza efectelor create pentru a verifica dacă sunt atinse sau nu obiectivele propuse. 8. Oprea D., <i>Managementul Proiectelor, teorie si cazuri practice, Ed. Sedcom Libris, Iasi, 2001, p. 15</i></p> <p>DEZVOLTAREA REGIONALĂ ȘI INTEGRAREA EUROPEANĂ, ACADEMIA ROMÂNĂ Grupul de reflecție Evaluarea Stării Economiei Naționale, ESEN - 2 INTEGRAREA ROMÂNIEI ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ, DEZVOLTAREA REGIONALĂ ȘI INTEGRAREA EUROPEANĂ http://www.cide.ro/caiet_23.pdf</p> <p>p.7 ...interesul actual pentru problemele regionale este determinat de necesitatea abordării și rezolvării în cadrul politicilor economice naționale a unor dificultăți noi generate în contextul proceselor de restructurare și reformă declanșate în regiunile centrale și estice ale continentului.....</p>
<p>7. MAZĂRE Silvia EUROPEAN FUNDS HELP ROMANIAN AGRICULTURE, În <i>World Science, Warsaw, Poland, 2020, Nr.9(61), pp.93-96. ISSN 2413-1032, eISSN 2414-6404</i> Notă: Plagiat (traducere din limba Română cuvânt cu cuvânt).</p>	<p>https://www.lumeasatului.ro/articole-revista/traditii/tag/fonduri%20nerambursabile.html?start=100 publicat: mai 2019</p>
<p>p.4 Conclusions. Romania pays special attention to stimulating investments and attracting European funds for agriculture. The beneficiaries of these payments are farmers, processors, entrepreneurs and local public authorities in Romania, who are committed to carrying out ambitious projects, with positive economic impact, long term, designed to contribute to the development of rural areas, through efficient and profitable investments, to European standards.</p>	<p>România acordă o atenție deosebită stimulării investițiilor și atragerii de fonduri europene pentru agricultură. Beneficiarii acestor plăți sunt fermierii, procesatorii, antreprenorii și autoritățile publice locale din România, care și-au luat angajamentul de a realiza proiecte ambițioase, cu impact economic pozitiv, pe termen lung, menite să contribuie la dezvoltarea spațiului rural, prin investiții eficiente și rentabile, la standarde europene.</p>

II. Articole editate în ediții pseudoștiințifice

<p>1. MAZĂRE Silvia RURAL DEVELOPMENT EVALUATION MEASURES. În World Science, Warsaw, Poland, 2022, Nr.5(77), pp.93-96. ISSN 2413-1032, eISSN 2414-6404</p>	<p>World Science, Warsaw, Poland Argumentarea includerii în lista edițiilor pseudoștiințifice: Editorial Board: Ukraine, India, Iran, Kazakhstan, Uzbekistan. În anul 2020 au fost editate 21 numerelor.; a.2021 - 11 numerelor. «The journal published articles in various scientific fields, but since 2020 it has been decided to leave only Engineering and Medicine as two main sections in the journal. Cooperation and Partnership: Publons, DOAJ. The Article Processing Charge is 100 USD.» Conform info prezentată pe site-ul, revista este indexată în 30 BD. Nici una nu este în Lista BD acceptată de ANACEC. La transmiterea celui de-al doilea articol de către ANACEC (cu alți autori) și cu indicarea caracterului pseudoștiințific al ediției – revista a acceptat să-l publice repetat.</p>
<p>2. MAZĂRE Silvia EUROPEAN FUNDS HELP ROMANIAN AGRICULTURE, În World Science, Warsaw, Poland, 2020, Nr.9(61), pp.93-96. ISSN 2413-1032, eISSN 2414-6404</p>	<p>INTERCONF - https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/issue/archive/5 Conferințele sunt indciate că au loc lunar în diferite țări (USA, Norway, Denmark, Canada, Great Britan etc.), dar de fapt nu se desfășoară. <i>10 EUR for regular conferences and 20 EUR for monthly special editions.</i> Nu este în Lista BD acceptată de ANACEC, iar anterior a fost publicat un articol în această ediție cât de dăunătoare este.</p>
<p>3. MAZĂRE Silvia Rural development through agroturism, În: Global and Regional Aspects of Sustainable Development, International Scientific and Practic Conference din 26-28 februarie 2021, Copenhagen, Denmark, pp.30-34, ISBN 978-87-615-0721-1.</p>	<p>INTERCONF - https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/issue/archive/5 Conferințele sunt indciate că au loc lunar în diferite țări (USA, Norway, Denmark, Canada, Great Britan etc.), dar de fapt nu se desfășoară. <i>10 EUR for regular conferences and 20 EUR for monthly special editions.</i> Nu este în Lista BD acceptată de ANACEC, iar anterior a fost publicat un articol în această ediție cât de dăunătoare este.</p>

III. Articole/comunicări în lucrările conferințelor și altor manifestări științifice

<p>1. MAZĂRE Silvia Rural development strategies. În: <i>Cea de-a VIII-a SESIUNE ANUALĂ DE COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE INTITULATĂ Economia creativă. Marketingul inovării</i>, din 26 mai 2022, Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, București, România, pp.52-58, 0,07 c.a, ISSN 2360-1973; ISSN-L 2248-3837.</p>	<p>În Lista publicațiilor au fost prezentate date eronate/ incomplete (de ex.: numărul colilor de autor, tipul manifestării, denumirea și numărul revistei). Organizatorul manifestării: Dimitrie Cantemir Christian University. Informația de pe pagina web a organizatirului nu este actualizata, actele atașate sunt vechi (aa.v2010-2013), nu este informație despre manifestarea menționată . Nu este nicio dovadă că pretendentă ar fi a avut comunicări. Articole sunt publicate în revista Dezbateri Social Economice în două numere diferite.</p>
<p>2. MAZĂRE Silvia Youth and agriculture in Romania. În: <i>Cea de-a VIII-a SESIUNE ANUALĂ DE COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE INTITULATĂ Economia creativă. Marketingul inovării</i>, din 26 mai 2022, Universitatea Creștină Dimitrie Cantemir, București, România, pp.8-12, 0,05 c.a, ISSN 2360-1973; ISSN-L 2248-3837.</p>	<p>În Lista publicațiilor au fost prezentate date eronate/ incomplete (de ex.: numărul colilor de autor, tipul manifestării, denumirea și numărul revistei). Organizatorul manifestării: Dimitrie Cantemir Christian University. Informația de pe pagina web a organizatirului nu este actualizata, actele atașate sunt vechi (aa.v2010-2013), nu este informație despre manifestarea menționată . Nu este nicio dovadă că pretendentă ar fi a avut comunicări. Articole sunt publicate în revista Dezbateri Social Economice în două numere diferite.</p>
<p>3. MAZĂRE Silvia Analiza programelor operaționale implementate în România (studiu de caz Județul Neamț, România). În: Știința și provocările secolului XXI, Conferința științifică internațională din 10.11.2022, USPEE, Chișinău, Republica Moldova.</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=DDopgtv72aq În dosar nu există confirmare că pretendentă a făcut raport la conferință și nu este prezentată copia publicației.</p>