



DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 25 din 24 aprilie 2026
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în drept

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Academiei „Ștefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului **LUNGU Andrei**, conferit la 18 noiembrie 2025 în urma susținerii tezei „Particularități ale aplicării tehnicii poligraf în criminalistică”, specialitatea 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative* (demersul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI nr. A/1-2823 din 01.12.2025; nr. de înregistrare ANACEC 724 Dr-ȘD din 02.12.2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în drept conferit dlui Lungu Andrei.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 09 aprilie 2026 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018 cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați au fost constatate abateri privind respectarea normelor de etică academică în elaborarea tezei de doctorat, prin multiple deficiențe de ordin bibliografic, inclusiv, invocarea unor surse bibliografice inexistente, redarea eronată a numelor autorilor, combinarea improprie a datelor provenite din ediții diferite ale aceleiași lucrări, utilizarea unor coduri ISBN inexistente sau atribuite altor publicații, menționarea inexactă a anului de apariție, a editurii sau a numărului de pagini, citarea incompletă ori localizarea eronată a articolelor științifice, precum și atribuirea unor lucrări clasice unor ediții moderne care nu pot fi confirmate din punct de vedere editorial, care afectează rigoarea științifică a lucrării și subminează validitatea concluziilor prezentate în lucrare, ceea ce a determinat atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriul „Respectarea eticii și deontologiei profesionale”.

În rezultatul analizei dosarului și a tezei, experții desemnați pentru evaluarea dosarului și a tezei au atribuit calificativul general al tezei „Nesatisfăcător” (în temeiul pct. 17 din Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării

nr. 514 din 05.12.2017) și au recomandat invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în drept dlui Lungu Andrei.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC în componența a 10 membri (din 12), cu 7 voturi „Pro” și 3 voturi „Abținut” a votat recomandările experților de invalidare a propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în drept dlui Lungu Andrei.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 10 aprilie 2026, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în drept domnului LUNGU Andrei, conferit la 18 noiembrie 2025 în urma susținerii tezei „Particularități ale aplicării tehnicii poligraf în criminalistică”, specialitatea 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative*, la 07 noiembrie 2025, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI din 18 noiembrie 2025 de a conferi titlul științific de doctor în drept domnului LUNGU Andrei în urma susținerii tezei „Particularități ale aplicării tehnicii poligraf în criminalistică”, specialitatea 554.04. *Criminalistică, expertiză judiciară, investigații operative*, la 07 noiembrie 2025.
2. Se atenționează conducătorul științific ODAGIU Iurie, doctor în drept, conferențiar universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei OSTAVCIUC Dinu, doctor habilitat în drept, profesor universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale a Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI, COJOCARU Radion, doctor în drept, profesor universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă, care va include motivarea respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.
6. Dosarul și lucrarea de doctorat revizuită a dlui LUNGU Andrei pot fi retransmise la ANACEC în termen de un an de la data prezentei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidat la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI