



## **DECIZIA**

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare  
**nr. 24 din 24 aprilie 2026**  
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi  
titlul științific de doctor în științe ale educației

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), pct. 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe ale educației doamnei **BĂLAN Rodica**, conferit la 15 ianuarie 2026 în urma susținerii tezei „Formarea competenței etnoculturale a elevilor din gimnaziu prin valorificarea creației folclorice”, specialitatea 531.01. *Teoria generală a educației* (demersul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău nr. 01-12/104 din 29.01.2026; nr. de înregistrare ANACEC 741 Dr-ȘD din 29.01.2026), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe ale educației conferit dnei Bălan Rodica.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe ale educației și psihologie în ședința din 07 aprilie 2026 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a constatat că lucrarea conține elemente de plagiat (de văzut Anexa), iar calificativul „Bine”, atribuit de către Comisia de susținere publică a tezei, nu este justificat prin prisma calității cercetării prezentate și a indicatorilor calitativi și tehnici.

Drept urmare a analizei dosarului și a tezei, în baza formularelor de evaluare a experților prezentate la ședința Comisiei de experți în științe ale educației și psihologie, au fost înaintate două propuneri, după cum urmează:

1. Confirmarea titlului de doctor cu modificarea calificativului „Bine”, atribuit de către Comisia de susținere publică în calificativul „Satisfăcător”;
2. Respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi titlul științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriile: „Noutatea și originalitatea lucrării”; „Suportul metodologic al lucrării”, „Valoarea științifică a rezultatelor”, „Redactarea tezei și

conținutul tehnic”, „Respectarea eticii și deontologiei profesionale”, „Calitatea susținerii publice”.

Comisia de experți în științe ale educației și psihologie, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC și în baza discuțiilor a votat cu 10 voturi „Pro” și 0 voturi „Contra” invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în științe ale educației doamnei BĂLAN Rodica cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 10 aprilie 2026, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe ale educației și psihologie a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău de a conferi titlul științific de doctor în științe ale educației doamnei BĂLAN Rodica conferit la 15 ianuarie 2026 în urma susținerii tezei „Formarea competenței etnoculturale a elevilor din gimnaziu prin valorificarea creației folclorice”, specialitatea 531.01. *Teoria generală a educației* la 12 ianuarie 2026, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău de a conferi titlul științific de doctor în științe ale educației dnei BĂLAN Rodica conferit la 15 ianuarie 2026 în urma susținerii tezei „Formarea competenței etnoculturale a elevilor din gimnaziu prin valorificarea creației folclorice”, specialitatea 531.01. *Teoria generală a educației* la 12 ianuarie 2026.
2. Se atenționează conducătorul științific VICOL Nelu, doctor în filologie, conferențiar universitar pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei BACIU Sergiu, doctor habilitat în științe pedagogice, conferențiar universitar, pentru aprobarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe ale Educației” a Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău SADOVEI Larisa, doctor în științe pedagogice, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

*Decizia poate fi contestată de către candidata la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.*

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI