

## DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare  
**nr. 18 din 24 aprilie 2026**

cu privire la examinarea contestației depuse de  
**S.R.L. „AUTOFAVORIT”**

la rezultatele evaluării externe a calității programelor de formare profesională a adulților  
**Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor auto**  
**(categoria/subcategoria B/B1).**

În temeiul prevederilor [Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare](#) (decizia CC nr. 58 din 26.03.2021, cu modificările ulterioare), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depuse de S.R.L. „AUTOFAVORIT” (nr. 7 din 05.03.2026) cu privire la decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 22 din 27.02.2026.

Președintele ANACEC a desemnat Comisia de examinare a contestației (ordinul nr. 16-A din 12.03.2026) care, conducându-se de prevederile Metodologiei de evaluare externă a calității în învățământul superior, profesional tehnic și formarea profesională a adulților (aprobată prin HG nr. 616/2016, cu modificările ulterioare) și Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC, precum și de materialele prezentate de Direcția de specialitate: contestația și completarea acesteia; decizia nr. 22 din 27.02.2026; raportul de evaluare externă; dosarul de evaluare depus de instituția evaluată; tabelele obligatorii completate de instituție, a analizat contestația depusă de S.R.L. „AUTOFAVORIT” în cadrul unei ședințe și a întocmit un proces-verbal.

Membrii Comisiei au constatat următoarele:

- La solicitarea nr. 1 cu privire la Ariile de îmbunătățire obligatorii specificate la indicatorul 2.1.1. nu poate fi admisă, întrucât, la data evaluării externe, programul de studii nu era completat conform cerințelor metodologice și normative aplicabile, fapt ce constituie o neconformitate. Măsurile ulterioare de revizuire și reaprobare au caracter corectiv și nu pot fi luate în considerare pentru evaluarea situației existente la data evaluării.
- La solicitarea nr. 2 cu privire la Ariile de îmbunătățire obligatorii specificate la indicatorul 5.1.1., nu poate fi acceptată, așa cum, completarea ulterioară a dosarelor de personal, menționată de instituție, confirmă faptul că, la momentul evaluării externe, acestea nu erau conforme integral cerințelor stabilite. Măsurile corective întreprinse după vizită sunt apreciate, însă nu pot fi luate în considerare pentru evaluarea situației existente la data evaluării și nu înlătură neconformitatea constatată. Astfel, constatarea comisiei de evaluare externă se menține.
- La solicitarea nr. 3 cu privire la modificarea depunțării de la indicatorul 5.1.2., se constată că contestația nu poate fi acceptată, așa cum, argumentele instituției privind modificarea programelor de formare nu pot fi reținute, întrucât prevederile art. 22 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 131/2007 sunt în continuare în vigoare și aplicabile. Indiferent de redenumirea sau reorganizarea modulară a disciplinei, conținutul aferent acordării primului ajutor se regăsește în cadrul modulului „Acțiuni de urgență în traficul rutier”, ceea ce impune respectarea cerințelor legale privind calificarea personalului didactic. Inițiativele instituției privind eventuale modificări legislative sau înscrierea ulterioară a cadrului didactic la

formare suplimentară reprezintă măsuri corective, însă nu înlătură neconformitatea existentă la momentul evaluării. Astfel, constatarea comisiei de evaluare externă se menține.

- La solicitarea nr. 4 cu privire la constatările formulate de Comisia de evaluare externă pentru indicatorul 5.1.2. nu este acceptată, deoarece, explicația instituției privind absența cadrului didactic de la interviu este notată, însă nu poate fi reținută ca justificare suficientă. Prezența personalului didactic relevant la interviuri face parte din procesul de evaluare externă și este necesară pentru verificarea competențelor profesionale în raport cu cerințele legale aplicabile. Absența cadrului medical a limitat posibilitatea clarificării acestor aspecte la momentul evaluării, fapt corect consemnat de comisie. Astfel, constatarea formulată în Raportul de evaluare externă se menține.
- La solicitarea nr. 5 cu privire la modificarea depunțării de la indicatorul 6.2.2., nu poate fi acceptată, așa cum, argumentele instituției nu sunt relevante. Constatarea comisiei de evaluare externă se bazează pe observațiile directe realizate în timpul vizitei, fiind identificate autovehiculele care nu erau dotate corespunzător cu oglinzi retrovizoare destinate instructorului. Mențiunea instituției privind existența unor oglinzi suplimentare nu a putut fi confirmată pentru toate vehiculele indicate, la momentul evaluării. În consecință, constatarea se menține ca fiind justificată.
- La solicitarea nr. 6 cu privire la modificarea depunțării de la indicatorul 6.2.2. și a constatării Comisiei din Raportul de evaluare externă, nu poate fi acceptată, întrucât, comentariile instituției confirmă faptul că, la momentul evaluării, autovehiculul prezenta defecțiuni ale sistemului de comandă dublă. Remedierea ulterioară a defecțiunii constituie o măsură corectivă, însă nu înlătură neconformitatea constatată în timpul vizitei de evaluare externă. În consecință, constatarea comisiei se menține ca fiind justificată.

Drept urmare, Comisia de examinare a contestației a recomandat Consiliului de conducere al ANACEC:

Respingerea contestației depuse de S.R.L. „AUTOFAVORIT” și menținerea integrală a concluziilor și recomandărilor din raportul de evaluare externă și decizia menționată.

În baza atribuțiilor legale pe care le deține, Consiliul de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare a examinat procesul-verbal al Comisiei de examinare a contestației și,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge contestația S.R.L. „AUTOFAVORIT” cu privire la neautorizarea programului de formare profesională a adulților *Formarea profesională a conducătorilor/conducătoarelor auto (categoria/subcategoria B/B1)*.

2. Se menține Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 22 din 27.02.2026 privind neautorizarea programului de formare profesională a adulților *Formarea profesională a conducătorilor/ conducătoarelor auto (categoria/ subcategoria B/ B1)* de la S.R.L. „AUTOFAVORIT”.

*Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.*

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI