

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 6 din 02 octombrie 2026

cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în științe ale educației

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), pct. 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe ale educației doamnei **CRÎȘAN Elena**, conferit la 30 aprilie 2026 de către Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, în urma susținerii tezei „Utilitatea soft-urilor educaționale în corectarea tulburărilor de limbaj la elevii cu dizabilități de intelect”, specialitatea 534.01. *Pedagogie specială* (demersul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău nr. 01-12/677 din 11.05.2026; nr. de înregistrare ANACEC 788 Dr-ȘD din 11.05.2026), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe ale educației conferit dnei CRÎȘAN Elena.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe ale educației și psihologie în ședința din 11 iunie 2026 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a constatat că lucrarea conține elemente de plagiat, fapt ce constituie abateri de la normele de etică și integritate academică privind originalitatea lucrărilor științifice, iar calificativul „Foarte bine”, atribuit de către Comisia de susținere publică a tezei, nu este justificat prin prisma calității cercetării prezentate și a indicatorilor calitativi și tehnici.

Drept urmare a analizei dosarului și a tezei, în baza formularelor de evaluare a experților prezentate la ședința Comisiei de experți în științe ale educației și psihologie, au fost înaintate două propuneri, după cum urmează:

1. Lăsarea în examinare a tezei pentru o analiză mai profundă a conținutului din cauza preluărilor depistate, pentru a aduce mai multe argumente temeinice;

2. Respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi titlul științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriul „Respectarea eticii și deontologiei profesionale”.

Comisia de experți în științe ale educației și psihologie, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC și în baza discuțiilor a votat (în componența a 11 membri prezenți la ședință) cu 11 voturi „Pro” și 0 voturi „Contra” pentru a lăsa în examinare teza.

Comisia de experți în științe ale educației și psihologie în ședința din 22 septembrie 2026 a examinat dosarul și teza doamnei CRIȘAN Elena în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor. După o analiză mai profundă, de către experți au fost aduse mai multe argumente de plagiat (de văzut Anexa), care au condus la invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în științe ale educației doamnei CRIȘAN Elena cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriul „Respectarea eticii și deontologiei profesionale”. Totodată, au fost prezentate și alte criterii, care atestă nerespectarea indicatorilor calitativi și tehnici corespunzători calificativului „Foarte bine”, atribuit de către Comisia de susținere publică a tezei.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 28 septembrie 2026, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe ale educației și psihologie a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău de a conferi titlul științific de doctor în științe ale educației doamnei CRIȘAN Elena conferit la 30 aprilie 2026 de către Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, în urma susținerii tezei „Utilitatea soft-urilor educaționale în corectarea tulburărilor de limbaj la elevii cu dizabilități de intelect”, specialitatea 534.01. *Pedagogie specială*, la 27 martie 2026, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, pct. 181, lit. c) al Regulamentului privind studiile superioare de doctorat (HG 1007/2014), a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău de a conferi titlul științific de doctor în științe ale educației dnei CRIȘAN Elena conferit la 30 aprilie 2026 de către Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” din Chișinău, în urma susținerii tezei „Utilitatea soft-urilor educaționale în corectarea tulburărilor de limbaj la elevii cu dizabilități de intelect”, specialitatea 534.01. *Pedagogie specială*, la 27 martie 2026, fără dreptul ca teza să poată fi susținută public repetat.

2. Se atenționează conducătorul științific STRATAN Valentina, doctor în științe pedagogice, conferențiar universitar pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei RACU Aurelia, doctor habilitat în științe pedagogice, profesor universitar, pentru aprobarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe ale Educației” a Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău SADOVEI Larisa, doctor în științe pedagogice, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidata la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Digitally signed by Elenciuc Daniela
Date: 2026.10.08 14:48:28 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Digitally signed by Onoi Mihail
Date: 2026.10.08 14:41:51 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Mihail ONOI