

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 5 din 02 octombrie 2026
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în științe economice

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe economice doamnei **LUPANCU-POPA Elena**, conferit la 02 iulie 2026 în urma susținerii tezei „Coaching-ul și dezvoltarea personală în managementul afacerii din România și Moldova”, specialitatea 521.03. *Economie și management în domeniul de activitate* (demersul Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” nr. UE-176 din 09.07.2026; nr. de înregistrare ANACEC 831 Dr-ȘD din 10.07.2026), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe economice conferit dnei Lupancu-Popa Elena.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori. În urma examinării primare a dosarului s-a constatat că: lipsește rezoluția cu privire la Raportul de similitudini; președintele Comisiei de susținere publică a tezei de doctorat este prorectorul unei altei instituții de învățământ superior, chiar dacă potrivit pct. 107 din Regulamentul privind studiile superioare de doctorat (HG 1007/2014) președintele Comisiei de susținere publică este reprezentantul instituției din care face parte școala doctorală; în Comisia de susținere publică au fost incluse 2 persoane din Comisia de îndrumare, chiar dacă potrivit pct. 42 din Metodologia de aprobare a conducătorilor de doctorat (HG 23/2023) unul dintre membrii Comisiei de îndrumare funcționează în calitate de referent oficial al tezei de doctorat. În acest context, instituției i-a fost solicitată completarea dosarului cu acte și informații de precizare respective (scr. nr. 870-05 din 25.08.2026), iar instituția a răspuns prin scrisoarea nr. UE-188 din 08.09.2026.

Comisia de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare, în ședința din 22 septembrie 2026 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018 cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei, experții desemnați pentru evaluarea dosarului și a tezei au constatat multiple neajunsuri pe criteriile de evaluare, inclusiv ce țin de respectarea eticii și

deontologiei profesionale, au atribuit calificativul general al tezei „Nesatisfăcător” și au recomandat invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în științe economice dnei Lupancu-Popa Elena. Comisia de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC, a votat unanim recomandările experților de invalidare a propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în științe economice dnei Lupancu-Popa Elena.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 28 septembrie 2026, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe economice dnei Lupancu-Popa Elena, la 02 iulie 2026 în urma susținerii tezei „Coaching-ul și dezvoltarea personală în managementul afacerii din România și Moldova”, specialitatea 521.03. *Economie și management în domeniul de activitate*, la 12 iunie 2026, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, pct. 181, lit. c) al Regulamentului privind studiile superioare de doctorat (HG 1007/2014), a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” din 02 iulie 2026 de a conferi titlul științific de doctor în științe economice doamnei LUPANCU-POPA Elena în urma susținerii tezei „Coaching-ul și dezvoltarea personală în managementul afacerii din România și Moldova”, specialitatea 521.03. *Economie și management în domeniul de activitate*, la 12 iunie 2026, fără dreptul ca teza să poată fi susținută public repetat.
2. Se atenționează conducătorul științific BĂLĂCEANU Cristina Teodora, doctor în științe economice, conferențiar universitar și membrii comisiei de îndrumare, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei CATAN Petru, doctor habilitat în științe economice, profesor universitar și membrii comisiei de susținere publică a tezei BĂLĂCEANU Cristina Teodora, doctor în științe economice, conferențiar universitar; GLĂVAN Bogdan Nicolae, doctor în științe economice, profesor universitar; LÎȘÎ Aliona, doctor în științe economice, conferențiar universitar; BUJOR Oleg, doctor în științe economice, conferențiar universitar; GRUIESCU Mihaela, doctor în științe economice, conferențiar universitar; SCUTARU Alexandru, doctor în științe economice, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Se atenționează directorul Școlii doctorale în științe economice și ecologice a Universității de Studii Politice și Economice Europene „Constantin Stere” BUJOR Lilia, doctor în științe fizico-matematice, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă, care va include motivarea respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidata la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte
Secretar al ședinței

Digitally signed by Elenciuc Daniela
Date: 2026.10.08 14:50:18 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ



Daniela ELENCIUC

Mihail ONOI

Digitally signed by Onoi Mihail
Date: 2026.10.08 14:41:41 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

