




**REGULAMENT
CU PRIVIRE LA EVALUAREA, CLASIFICAREA ȘI
MONITORIZAREA REVISTELOR ȘTIINȚIFICE**

Aprobat de Consiliul de conducere al
Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare,
Decizia nr. 6 din 07.02.2025

Președinte

Daniela ELENCIUC

Chișinău, 2025

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 2/19

Ediția I


Aprobat de Consiliul de conducere al
Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare,
Decizia CC ANACEC nr. 6 din 18 decembrie 2018

Ediția II, Revizia 0

Aprobat de Consiliul de conducere al
Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare,
Decizia nr. 23 din 19 decembrie 2023

Ediția II, Revizia 1

Aprobat de Consiliul de conducere al
Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare,
Decizia nr. 6 din 07 februarie 2025


	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 3/19

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice este elaborat în conformitate cu prevederile Codului cu privire la știință și inovare nr. 259-XV din 15 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, Codului educației nr.152 din 17.07.2014, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare nr.201 din 28.02.2018 și actele normative ale Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (în continuare - ANACEC).
2. Regulamentul cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice (în continuare - Regulamentul) are drept obiectiv general sporirea calității instrumentelor de diseminare a informației științifice în scopul sporirii vizibilității, relevanței și impactului activității științifice.
3. Regulamentul stabilește procedura de evaluare și clasificare a revistelor științifice din Republica Moldova, inclusiv a celor editate în format electronic, în urma căreia edițiile obțin statut de publicație științifică de profil și sunt ierarhizate reieșind din performanța demonstrată.
4. Revistele pot solicita recunoașterea în calitate de publicație științifică de profil în unul sau câteva (însă nu mai mult de trei) domenii științifice conexe, în conformitate cu lista acestora, expusă în Anexa 6. Recunoașterea revistei în calitate de publicație științifică de profil pe mai multe domenii se acceptă doar în cazul revistelor cu caracter general de interes național, la care sunt atribuite publicațiile periodice științifice, care se caracterizează prin următoarele:
 - a) sunt editate de Academia de Științe a Moldovei (în continuare AȘM) în calitate de instituție de interes național, consultant strategic al Guvernului la stabilirea priorităților în domeniul cercetării fundamentale și aplicative pe toate direcțiile activității științifice;
 - b) majoritatea articolelor publicate (minim 2/3) aparțin membrilor AȘM, membrilor altor academii naționale de peste hotare, cercetătorilor cu recunoaștere internațională (publicații în cele mai importante baze de date, deținători ai unor premii prestigioase internaționale) și alți savanți cu performanțe dovedite;
 - c) tematica abordată reflectă cele mai importante tendințe ale științei și problemele stringente la nivel național și internațional;
 - d) dispun de un număr suficient de experți evaluatori pentru asigurarea recenzării articolelor la tematici diverse.
5. În procesul atestării personalului științific, științifico-didactic, evaluării organizațiilor din domeniile cercetării și inovării, acreditării instituțiilor de învățământ superior și celor de formare continuă, vor fi acceptate drept articole în reviste științifice editate în țară doar lucrările publicate în revistele clasificate conform Regulamentului.

II. CERINȚE DE ELIGIBILITATE


6. Revistele științifice care solicită evaluarea și clasificarea trebuie să satisfacă următoarele cerințe obligatorii:
 - a) să dispună de identificatorul ISSN și/sau e-ISSN;
 - b) minimum 3/4 din articolele publicate într-un număr să poarte caracter științific. În cazul în care într-o revistă se publică nu doar materiale științifice, este necesar de delimitat clar articolele științifice de alte tipuri de articole;
 - c) să dispună de o politică editorială, care ar conține compartimente ce vizează combaterea fraudei și respectarea eticii științifice;

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 4/19

- d) să respecte cerințele tehnice în raport cu articolele originale și cele de sinteză publicate în revistă, aprobate de colegiul de redacție, inclusiv prezentarea referințelor bibliografice și citărilor după o modalitate unificată, conform unui standard internațional;
- e) să respecte structura unui articol științific original, elemente obligatorii fiind rezumatul, cuvintele-cheie, introducerea, metodele aplicate, rezultatele obținute și discuțiile, concluziile, referințele bibliografice, precum și informații privind data preluării manuscrisului și data aprobării articolului spre publicare. Pentru revistele din domeniul sociouman obligatorii sunt: rezumatul, cuvintele-cheie, referințele bibliografice, informații privind data preluării manuscrisului, data aprobării articolului spre publicare, includerea celorlalte elemente fiind opțională;
- f) să respecte convențiile editoriale: titlurile articolelor se expun clar și indicativ; informația este expusă conform elementelor de bază ale articolului; autorii pot fi identificați în baza edicatorului unic (ORCID), precum și prin afilierea instituțională;
- g) să aplice procedura de peer-review (evaluarea de către doi recenzenti independenți a fiecărui articol; tipul procedurii aplicate, anonimă sau deschisă, este la discreția colegiului de redacție), cu păstrarea textelor recenziei timp de cel puțin 4 ani. Recenziții trebuie să fie selectați de către colegiul de redacție dintr-o bază de date cu experți în domeniu, deținută de revistă;
- h) să fie editate cel puțin 2 numere pe an, în format tipărit sau digital (pentru revistele editate în format electronic), pe durata ultimului an, iar fiecare număr al revistei să fie publicat într-un volum separat. Materialele conferințelor pot fi preluate doar într-un număr suplimentar, consacrat evenimentului științific;
- i) să publice articole în mod echilibrat în toate domeniile solicitate pentru acreditare;
- j) să dețină un site sau o pagină WEB pe site-ul fondatorului;
- k) să fie indexată în Instrumentul Bibliometric Național (în continuare - IBN).

III. STRUCTURA DOSARULUI DE EVALUARE

7. În scop de evaluare și clasificare a revistei, fondatorul/colegiul de redacție al revistei prezintă la ANACEC un dosar de evaluare, care conține:
 - a) demersul fondatorului sau al colegiului de redacție al revistei (Anexa 1);
 - b) copia certificatului Înregistrării de Stat a fondatorului sau a revistei (după caz);
 - c) Formularul de aplicare (Anexa 2);
 - d) Fișa de autoevaluare/evaluare (Anexa 3);
 - e) informații privind cerințele tehnice de prezentare a articolelor științifice și procedura de recenzare a manuscriselor;
 - f) două (ultimele) numere ale revistei editate în ultimul an;
 - g) recenzii la articolele din ultimele două numere editate în ultimul an;
 - h) confirmări ale informațiilor indicate în Formularul de aplicare (Anexa 2).
8. Formularul de aplicare (Anexa 2) se completează online pe platforma <https://ibn.idsi.md/>, gestionată de Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale. Până la definitivarea funcționalităților platformei, pentru ajustarea acestora la cadrul normativ revăzut, Formularul de aplicare se prezintă și pe suport de hârtie la ANACEC.
9. Informațiile indicate în Formularul de aplicare (Anexa 2) necesită prezentarea unor confirmări, după cum urmează:
 - a) dovada includerii revistei în baze de date sau în cataloage internaționale;
 - b) informații referitor la autorii care dispun de articole incluse în bazele de date Web of

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 5/19

- Science (în continuare - WoS) și Scopus;
- c) lista articolelor elaborate de autori din străinătate, preluate în revistă pe durata ultimilor 3 ani;
 - d) recenziile la articolele publicate în ultimele două numere editate;
 - e) acordul în scris al persoanelor incluse în colegiul de redacție;
- La pozițiile (a-c), pe platforma <https://ibn.idsi.md/>, se plasează linkuri către resursele informaționale digitizate.


IV. CRITERII DE EVALUARE

10. În procesul evaluării și clasificării revistei sunt estimate următoarele compartimente reflectate în Fișa de autoevaluare/evaluare (Anexa 3):
 - a) Indexarea revistei în baze de date/cataloge internaționale;
 - b) Caracteristica articolelor;
 - c) Calificarea colegiului de redacție;
 - d) Caracteristica autorilor;
 - e) Editarea și promovarea revistei.
11. Drept bază pentru evaluarea revistei este utilizată Fișa de autoevaluare/evaluare generată de platforma <https://ibn.idsi.md/>, în baza Formularului de aplicare completat online cu link-uri confirmative către resursele informaționale primare digitizate, cu precizarea aspectelor calitative pe compartimentele de activități pe pozițiile (a) și (e) ale punctului 9.
12. Satisfacerea criteriilor de evaluare se apreciază prin punctaj, aplicat conform Formularului de autoevaluare/evaluare (Anexa 3) și precizat în baza Criteriilor calitative de diminuare a punctajului pentru neajunsurile stabilite de expert (Anexa 4).
13. Punctajul acordat se calculează în baza formulei ce urmează:

$$Pt = Pm - Pp \times 10,$$
 unde Pt – punctajul total,
 Pm – punctajul generat de platformă în baza datelor digitizate și acordat de expert conform Formularului de autoevaluare/evaluare pentru managementul activității editoriale;
 Pp – punctajul de penalizare acordat de expert în baza Criteriilor calitative de diminuare a punctajului pentru neajunsurile stabilite în procesul aprecierii calității materialului preluat de revistă și activitatea editorială, ajustat la scara 1000 de puncte.

V. PRINCIPII DE CLASIFICARE

14. În conformitate cu rezultatele evaluării, revistele se clasifică după cum urmează:
 - a) **Tipul A+.** *Reviste științifice cu impact la nivel internațional* — revistele cotate (cu impact-factor) în baza de date WoS;
 - b) **Tipul A.** *Reviste științifice cu vizibilitate internațională* - revistele indexate în bazele de date WoS (preluate pe platforma Core Collection, cu excepția celor cotate) și Scopus;
 - c) **Tipul B+.** *Reviste științifice cu potențial de recunoaștere la nivel internațional* – revistele care îndeplinesc următoarele cerințe:
 - indexarea (preluarea articolelor) în 3 baze de date (altele decât WoS și Scopus) sau cataloage internaționale reflectate în Anexa 5;
 - indexarea în DOAJ sau altă bază de date a revistelor în Acces Deschis (pentru revistele editate din fonduri publice);
 - elaborarea paginii WEB a revistei pe o platformă de tip Open Journal Systems (în


	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 6/19

continuare - OJS), cu versiunile electronice ale materialelor editate, cu date privind politica editorială, colegiul de redacție, procedura de recenzare, lista recenzenților;

- editarea integrală a revistei în limbi de circulație internațională (cu excepția revistelor din domeniul sociouman);
 - reflectarea suficientă în rezumatele articolelor (în română și într-o limbă de circulație internațională) a elementelor, ideilor și rezultatelor din articol, într-un volum de 100-150 cuvinte;
 - deținerea identificatorului DOI de către revistă și articole;
 - respectarea strictă a periodicității declarate (conform lunilor stabilite de editare a numerelor pe parcursul anului);
 - deținerea publicațiilor în bazele de date WoS și/sau SCOPUS de către redactorul-șef și cel puțin alți doi membri ai colegiului de redacție;
 - acumularea a peste 750 de puncte conform fișei de evaluare a revistelor.
- d) **Tipul B. Reviste științifice recunoscute la nivel național** – revistele care îndeplinesc următoarele cerințe:
- indexarea în cel puțin 2 baze de date internaționale din Lista bazelor de date acceptate de către ANACEC pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, aprobată prin Decizia Consiliului de conducere nr. 2 din 27.12.2019;
 - acumularea a peste 500 de puncte conform fișei de evaluare a revistelor.
- e) **Tipul C. Reviste cu potențial de recunoaștere la nivel național** - revistele care au acumulat peste 250 de puncte și sunt indexate în cel puțin 1 bază de date internațională din Lista bazelor de date acceptate de către ANACEC pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, aprobată prin Decizia Consiliului de conducere nr. 2 din 27.12.2019.


VI. ORGANIZAREA PROCESULUI DE EVALUARE A REVISTELOR

15. Evaluarea revistelor în vederea acordării statutului de publicație științifică de profil și clasificării acestora se efectuează de o comisie instituită în acest scop de ANACEC, în calitate de autoritate administrativă responsabilă de evaluarea și asigurarea calității în educație și cercetare, Academia de Științe a Moldovei (AȘM), în calitate de consultat al Guvernului la crearea și dezvoltarea infrastructurii publice în domeniile cercetării și inovării, și Consiliul Rectorilor, la solicitarea fondatorilor revistei.
16. Comisia de evaluare, clasificare și monitorizare a revistelor (în continuare – Comisia de evaluare) este o structură permanentă, instituită pe baze obștești, formată din 9 persoane și anume: președintele, desemnat de către Prezidiul AȘM, 3 persoane desemnate de către Consiliul Rectorilor, 3 persoane desemnate de către secțiile de științe ale AȘM (câte o persoană din partea fiecărei secții) și 2 persoane desemnate de către ANACEC, inclusiv secretarul Comisiei.
17. Nu pot fi incluși în Comisia de evaluare fondatori sau redactori - șefi ai edițiilor periodice științifice, precum și conducători ai organizațiilor din domeniile cercetării și inovării.
18. Membrii Comisiei de evaluare se aproba de Consiliul de conducere al ANACEC pentru o perioadă de 4 ani și pot fi desemnați pentru cel mult două termene consecutive. Excepție fac reprezentanții ANACEC, cărora le revin atribuțiile de secretariat, documentare, coordonare a activităților în cadrul Comisiei de evaluare.
19. Dosarele de evaluare preluate de ANACEC sunt supuse unei examinări prealabile de

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 7/19

către secretarul și președintele Comisiei de evaluare. În cazul lipsei unor documente sau informații, depistării unor necorespunderi sau nesatisfacerii cerințelor de eligibilitate dosarul se restituie fondatorului/colegiului de reacție.

20. Dosarele complete se prezintă Comisiei de evaluare și se examinează în ordinea înregistrării, în minimum 10 zile și maximum 3 luni din data depunerii lor. Comisia de evaluare este în drept să verifice veridicitatea datelor prezentate în dosar nemijlocit la sediul redacției, care va pune la dispoziție actele doveditoare solicitate.
21. Comisia de evaluare are următoarele competențe:
 - a) verificarea corectitudinii datelor incluse în dosarul de evaluare;
 - b) estimarea nivelului de satisfacere a datelor prezentate cerințelor de eligibilitate;
 - c) aprecierea activității redactorului-șef și a colegiului de redacție;
 - d) aprecierea calitativă a materialelor incluse în revistă.
22. Comisia de evaluare este în drept să solicite o examinare suplimentară a dosarului de evaluare în Comisiile de experți în domeniul atestării ale ANACEC sau implicarea unor experți independenți, selectați din cadrul Registrului experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării.
23. În baza examinării dosarului de evaluare comisia de evaluare este în drept să decidă:
 - a) acordarea statutului de publicație științifică la profilurile solicitate, cu clasificarea revistei conform punctului 13 al Regulamentului, cu menținerea sau modificarea categoriei solicitate;
 - b) acordarea statutului de publicație științifică doar la o parte din profilurile solicitate, cu clasificarea revistei, cu menținerea sau modificarea categoriei solicitate;
 - c) acordarea condiționată a statutului de publicație științifică de profil, cu aprobarea unui plan de măsuri întru înlăturarea lacunelor depistate;
 - d) respingerea solicitării de acordare a statutului de publicație științifică de profil în cazul nesatisfacerii cerințelor de eligibilitate sau acumulării mai puțin de 250 de puncte în baza Fișei de autoevaluare/evaluare (Anexa 3), sau depistării plagiatului, precum și a altor fraude științifice majore;
 - e) retragerea statutului de publicație științifică de profil în cazul nerealizării planului de măsuri în condițiile acordării condiționate a statutului de revistă științifică de profil;
 - f) retragerea statutului de publicație științifică de profil în cazul depistării unor neajunsuri în procesul monitorizării activității revistei, în perioada dintre evaluări.
24. Decizia Comisiei de evaluare privind rezultatele evaluării și clasificării revistei se înaintează pentru validare Consiliului de conducere al ANACEC.
25. Revistelor indexate în bazele de date WoS și Scopus li se atribuie categoriile corespunzătoare A+ și A în baza unui demers, fără prezentarea dosarului de evaluare indicat în punctul 9 al Regulamentului și fără o evaluare prealabilă de către Comisia de evaluare.
26. Decizia Consiliului de conducere al ANACEC se aduce la cunoștința fondatorului/colegiului de redacție al revistei printr-o scrisoare informativă în termen de cel mult 10 zile lucrătoare din ziua emiterii acesteia.
27. Decizia Consiliului de conducere al ANACEC poate fi contestată în termen de 30 de zile din momentul aprobării. Contestarea se înaintează pe numele conducerii ANACEC și se prezintă Comisiei de evaluare pentru o documentare suplimentară asupra cazului și evaluare repetată a dosarului de evaluare.
28. Decizia repetată a Comisiei de evaluare se propune pentru validare Consiliului de conducere. Decizia Consiliului de conducere în baza aprecierii repetate a dosarului de

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 8/19

evaluare este definitivă și nu mai poate fi contestată.


29. ANACEC instituie Registrul revistelor științifice de profil (în continuare - Registrul), care include revistele evaluate și clasificate conform Regulamentului.
30. Revista recunoscută în calitate de publicație științifică de profil obține un certificat, unde se indică tipul revistei, profilul și durata de valabilitate a actului de referință.

VII. REEVALUAREA ȘI MONITORIZAREA REVISTELOR ȘTIINȚIFICE

31. Evaluarea revistelor este periodică, statutul de publicație științifică fiind valabil pentru numerele revistei editate pe durata a 4 ani din momentul obținerii acestuia, precum și pentru numerele în baza cărora revista a fost clasificată – ultimele două numere care au precedat procedura de evaluare.
32. În perioada dintre evaluările ordinare, revista poate solicita, o singură dată, o evaluare anticipată, în scopul accederii într-o categorie superioară, dar nu mai devreme de 1 an de la ultima evaluare.
33. Pe durata dintre evaluări activitatea revistei este monitorizată de Comisia de evaluare, care se documentează privind activitatea ediției științifice periodice din datele reflectate de platforma <https://ibn.idsi.md/>, precum și din informația preluată de pe rezeviziturile instituționale și bazele de date/ cataloagele internaționale, dar poate solicita și informații suplimentare colegiului de redacție al revistei.
34. Revistele clasificate condiționat, acceptată doar în cazul revistelor de tipul C sau B, sunt obligate să prezinte dări de seamă privind realizarea planului de măsuri asumate în termenii propuși de Comisia de evaluare sau la solicitarea Comisiei de evaluare, dacă termenii de înlăturare a lacunelor n-au fost prescriși.
35. În cazul depistării unor neajunsuri sau încălcări a normelor de etică în cercetare în procesul monitorizării activității revistelor clasificate, Comisia de evaluare este în drept să solicite modificarea deciziei Consiliului de conducere al ANACEC privind tipul revistei, listei profilurilor recunoscute sau excluderea acestuia din Registrul.
36. Statutul de publicație științifică de profil se anulează la expirarea termenului de valabilitate a certificatului de evaluare a revistei. La expirarea statutului de publicație științifică de profil, Consiliului de conducere al ANACEC exclude revista din Registrul.

VIII. DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

37. Dosarul de evaluare poate fi retras printr-o scrisoare oficială semnată de fondator sau redactorul – șef al revistei la orice etapă de evaluare a publicației periodice. Dosarul retras până la evaluarea Comisiei de evaluare poate fi depus repetat peste 1 lună, iar dosarul retras după evaluarea Comisiei de evaluare poate fi depus repetat peste 6 luni. În cazul identificării plagiatului la ANACEC dosarul nu poate fi retras până la luarea deciziei.
38. În cazul respingerii dosarului, demersul de evaluare a revistei poate fi depusă doar peste 1 an din data aprobării deciziei de către Consiliul de conducere al ANACEC. În cazul respingerii repetate a dosarului pentru plagiat sau altă fraudă științifică majoră, acesta poate fi depus doar după 2 ani din data aprobării deciziei de către Consiliul de conducere al ANACEC.
39. În cazul depistării plagiatului și a altor fraude științifice majore în articolele publicate în reviste, statutul de publicație științifică este suspendat pe o perioadă de la 6 luni până la 2 ani. Revista penalizată urmează să retragă articolul fraudat, informând mediul științific și academic asupra acestui fapt printr-un anunț publicat pe pagina WEB a publicației științifice periodice și în numărul următor al revistei, precum și printr-o scrisoare informativă

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 9/19

expediată către instituția/instituțiile unde activează autorul/autorii articolului.

40. Rezultatele evaluării și clasificării revistelor științifice se vor lua în considerare în procesul de promovare în carieră a cercetătorilor științifici, atestare a personalului științifico-didactic și abilitare cu drept de conducător de doctorat, evaluare a organizațiilor în domeniile cercetării și inovării.

Anexa 1

**Model de prezentare a demersului
privind evaluarea și clasificarea revistei științifice**

Data/ nr. de ieșire _____

Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare,
Comisia de evaluare, clasificare și monitorizare a revistelor

DEMERS

(denumirea instituției fondatoare)

solicită evaluarea și clasificarea revistei _____
(denumirea instituției revistei)

fondată la _____, înregistrată de Camera Națională a Cărții cu
atribuirea


ISSN _____, e-ISSN _____, solicită evaluarea și clasificarea revistei în calitate
de publicație științifică periodică pe profilul/profilurile

(denumirea profilurilor conform Anexei 6 a Regulamentului)

La demers se anexează:

1. Copia certificatului Înregistrării de Stat a fondatorului sau a revistei (după caz);
2. Formularul de aplicare (Anexa 2);
3. Fișa de autoevaluare/evaluare (Anexa 3);
4. Informații privind cerințele tehnice de prezentare a articolelor științifice și procedura de recenzarea manuscriselor (p. 8 al Regulamentului);
5. Două (ultime) numere ale revistei editate în ultimul an;
6. Recenziile la articolele din ultimele două numere editate în ultimul an;
7. Confirmări ale informațiilor indicate în Formularul de aplicare (Anexa 2).

Fondatorul revistei _____
(sau redactorul-șef) _____
(numele și prenumele) *(semnătura)*

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 10/19

Ștampila

Ex.: _____
(numele, prenumele și datele de contact ale persoanei responsabile)

Anexa 2

FORMULAR DE APLICARE PENTRU EVALUAREA REVISTELOR ȘTIINȚIFICE

Înregistrarea formularului (se completează de persoana care a recepționat formularul)
Nr. și data de înregistrare
Înregistrat de: Nume..... Prenume.....
Funcția.....

1. Titlul revistei


2. Cod ISSN

3. Site-ul revistei

4. Fondatorul	
Denumirea	
Adresa	
Telefon / fax / e-mail	
Web	
Persoană de contact	
Adresa de e-mail a persoanei de contact	

5. Tirajul revistei	
1.	Nr. 1 (Luna editării)
2.	Nr. 2 (Luna editării)
(în caz de necesitate, se vor adăuga rânduri)	

6. Colegiul de redacție (nume, prenume, titlu științific, științifico-didactic, onorific, instituția (țara), funcția, cel puțin 1 publicație (dacă dispune) în WoS și Scopus, cu link-uri confirmative către aceasta/acestea, în varianta electronică a dosarului)	
1.	

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 11/19

2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

(în caz de necesitate, se vor adaugă rânduri)

7. Domeniile științifice pentru care revista solicită statut de revistă științifică de profil
(se enumeră domeniile la care se publică anual un număr suficient de articole pentru a asigura diseminarea și schimbul de informație științifică)

1.	
2.	
3.	

(în caz de necesitate, se vor adaugă rânduri)

8. Anul fondării revistei

--

9. Frecvența apariției
(se indică frecvența apariției în ultimii 5 ani, cu link-uri confirmative către acestea în varianta electronică a dosarului)

<i>Anul 1</i>	Numere planificate:	apărute:
<i>Anul 2</i>	Numere planificate:	apărute:
<i>Anul 3</i>	Numere planificate:	apărute:
<i>Anul 4</i>	Numere planificate:	apărute:
<i>Anul 5</i>	Numere planificate:	apărute:

10. Limba de publicare
(se indică limba în care se publică în ultimul an; în caz că se publică în mai multe limbi – se indică ponderea fiecăreia, cu link-uri confirmative către compartimentul statistic pe pagina revistei în IBN)


<i>Articole științifice</i>	
<i>Rezumate</i>	

11. Baze de date și cataloage internaționale în care este inclusă revista
(se indică bazele de date și cataloagele internaționale importante, cu link-uri confirmative către acestea, în varianta electronică a dosarului)

1.	
2.	

(în caz de necesitate, se vor adaugă rânduri)

12. Autori care dispun de articole incluse în WoS și Scopus
(se indică autorii care au publicat în revista înaintată spre evaluare în ultimii 3 ani și care au cel puțin o publicație pe parcursul vieții inclusă în WoS și Scopus; se indică cel puțin o publicație a acestora în WoS și SCOPUS, cu link-uri confirmative către acestea în varianta

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 12/19

electronică a dosarului)	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

(în caz de necesitate, se vor adaugă rânduri)

13. Prezența autorilor de peste hotare

(se enumeră articolele publicate în revistă în ultimii 3 ani de autori de peste hotare, indicându-se numele, instituția și țara acestora, precum și numărul revistei în care au fost publicate, cu link-uri confirmative către acestea în varianta electronică a dosarului)

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

(în caz de necesitate, se vor adaugă rânduri)

14. Numerele revistei editate în ultimul an

(se indică datele numelor revistei editate în ultimul an și se atașează acestea în varianta dosarului pe hârtie sau cu link-uri confirmative către acestea în varianta electronică a dosarului)

--


15. Declarație pe propria răspundere a redactorului-șef


Confirm că am luat act de Formularul de aplicare și Fișa de autoevaluare/evaluare generate de IBN

Semnătura

Nume _____	
Prenume _____	
Funcția _____	
Date de contact:	
Data	Semnătura

(formularul tipărit se ștampilează)


	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 13/19

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 14/19

Anexa 3


FIȘA DE AUTOEVALUARE/EVALUARE A REVISTEI

Nr. crt.	Criterii	Punctaj
1. Includerea revistei în baze de date/cataloge internaționale		
1.1	Indexarea revistei în baze de date și cataloage internaționale	✓ 50 de puncte pentru fiecare bază de date din Anexa 5; ✓ 5 puncte pentru fiecare altă bază de date internațională (din Lista bazelor de date acceptate de către ANACEC pentru publicarea rezultatelor în vederea confirmării titlurilor științifice, aprobată prin Decizia Consiliului de conducere nr. 2 din 27.12.2019)
Punctajul maxim la criteriul 1		150 puncte
2. Caracteristica articolelor (ultimul an)		
2.1	Toate articolele dispun de CZU sau JEL, MSC, sau de alt identificator atribuit conform clasificatoarelor internaționale ale domeniilor științifice	30 puncte
2.2	Toate articolele dispun de DOI de la o agenție autorizată (de ex.: Crossref, Medra etc.)	40 puncte
2.3	Toate articolele dispun de licențe Creative Commons	30 puncte
2.4	Articolele dispun de pagini individuale (adrese URL unice)	30 puncte
2.5	În revistă sunt publicate articole în limbi de circulație internațională	1 punct pentru fiecare procent (maximum 30 puncte)
2.6	Indiferent de limba de publicare a articolului, toate rezumatele sunt prezentate în două limbi: limba română și o limbă de circulație internațională	30 puncte
2.7	În articole este precizat rolul autorilor	1 punct pentru fiecare procent (maximum 30 puncte)
2.8	În articole este precizată afilierea instituțională (cu indicarea ROR-ului instituției și a e-mail-ului instituțional) a autorului, precum și după caz, proiectul în cadrul căruia a fost elaborat articolul	1 punct pentru fiecare procent (maximum 30 puncte)
Punctajul maxim la criteriul 2		250 puncte
3. Calificarea colegiului de redacție		

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 15/19

3.1	Colegiul de redacție include personalități în domeniul științei din Republica Moldova: membri, membri-corespondenți ai AȘM, membri de onoare ai academiilor de științe naționale de peste hotare	3 puncte pentru fiecare persoană
3.2	Colegiul de redacție include personalități în domeniul științei de peste hotare	5 puncte pentru fiecare persoană
3.3	Redactorul șef dispune de publicații incluse în bazele de date WoS și/sau SCOPUS	50 puncte
3.4	Membrii colegiului de redacție dispun de publicații incluse în bazele de date WoS și/sau SCOPUS	8 puncte pentru fiecare procent
Punctajul maxim la criteriul 3		250 puncte
4. Caracteristica autorilor		
4.1	În revistă se publică autori de peste hotare (ultimii 3 ani)	2 puncte pentru fiecare procent
4.2	Autorii care publică în revistă (ultimii 3 ani) dispun de articole incluse în bazele de date WoS și SCOPUS	8 puncte pentru fiecare procent
4.3	Autorii dispun de identificatorul ORCID (ultimul an)	1 punct pentru fiecare 2 procente
Punctajul maxim la criteriul 4		250 puncte
5. Editarea și promovarea revistei		
5.1	Revista are o tradiție editorială	1 punct pentru fiecare 2 ani de apariție (maximum 10 puncte)
5.2	Revista respectă periodicitatea declarată (întârzierile de editare a numerelor declarate n-au depășit două luni)	10 puncte
5.3	Pagina WEB a revistei este elaborată pe o platformă editorială academică, care furnizează metadate în formate machine-readable, facilitează indexarea și integrarea cu standardele deschise în domeniu, precum DOI, ORCID, ROR (de ex.: OJS)	30 puncte
5.4	Revista dispune de o politică editorială, care conține prevederi privind neacceptarea plagiatului, precum și a altor forme de fraudă științifică și respectarea eticii științifice	10 puncte
5.5	Revista dispune de o politică de autoarhivare, care ar specifica permisiunea, pentru autori de a depune versiunile lucrării lor într-un repository instituțional sau tematic, cum ar fi: versiune articolului depusă de autor pentru publicare, versiunea articolului acceptată de revistă și versiunea articolului publicat	10 puncte
5.6	Pe pagină WEB a revistei este expusă procedura de prezentare și recenzare a articolelor	5 puncte
5.7	Pe pagină WEB este expusă baza de date a experților antrenați în evaluarea articolelor	5 puncte
5.8	Revista aplică procedura de open peer-review cu plasarea în acces deschis a tuturor articolelor (acceptate și respinse) și a recenziilor la aceste articole	20 puncte
Punctajul maxim la criteriul 5		100 puncte
Punctaj total		1000 puncte


Notă: publicațiile din bazele de date WoS și SCOPUS indicate la criteriile 3 și 4 trebuie să fie la profilurile revistelor evaluate

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 16/19

Anexa 4

Criteriile calitative de diminuare a punctajului pentru neajunsurile stabilite de expert


Nr. crt.	Criteriul de penalizare	Punctaj de penalizare (Pp)	
		Prevăzut	Atribuit
1.	Articolele nu sunt actuale sau sunt rezerve privind credibilitatea datelor reflectate, reieșind din metodologia aplicată, prelucrarea statistică, interpretarea rezultatelor obținute	0-10 puncte	
2.	Nu toate articole sunt expuse într-un limbaj academic	0-10 puncte	
3.	Nu este suficient de calitativ expus materialul ilustrativ	0-10 puncte	
4.	Concluziile nu concludente și/sau nu reies logic din conținutul articolelor	0-10 puncte	
5.	În articole se admite un procent avansat de similitudine (cu excepția articolelor de sinteză)	0-10 puncte	
6.	Nu este menținut un standard unic de reflectare a surselor bibliografice, lipsesc sau nu se fac referințe corecte în text	0-10 puncte	
7.	Ponderea surselor bibliografice recente este insuficientă sau sunt preluate nu cele mai relevante surse bibliografice	0-10 puncte	
8.	Numerele revistei sunt editate cu întârziere	0-10 puncte	
9.	Procedura de recenzare are un caracter formal (ex.: formularul conține doar indicatori cantitativi, fără obiecții și recomandări concrete etc.)	0-10 puncte	
10.	Alte neajunsuri stabilite de expert (se precizează)	0-10 puncte	
Total			

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 17/19


Anexa 5

**LISTA BAZELOR DE DATE/CATALOAGELOR INTERNAȚIONALE RECOMANDATE
PENTRU INDEXAREA REVISTELOR DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Nr.	Denumirea bazei de date	Domeniul	URL
1.	WEB of SCIENCE	Multidisciplinară	https://www.webofscience.com/; https://mjl.clarivate.com/home
2.	SCOPUS	Multidisciplinară	https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=
3.	ACM (Association for Computing Machinery) Digital Library	Informatică	https://dl.acm.org/
4.	AGRICOLA (Agricultural Online Acces)	Agricultură	http://agricola.nal.usda.gov/
5.	AGRIS (Agricultural and Technology Information)	Agricultură	http://agris.fao.org/
6.	Baze de date ale Contemporary Science Association	Multidisciplinară	http://contemporaryscienceassociation.net/
7.	Bazele de date EBSCO (ex.: Academic Search Complete, AgeLine, Art & Architecture Complete, Humanities Full Text, Communication & Mass Media Complete, Political Science Complete, PsycInfo, SportDiscus, Econlit etc.)	Multidisciplinare Pe domenii (arhitectură, științe umaniste, științe ale comunicării, politologie și alte domenii)	https://www.ebsco.com/products/research-databases; https://www.ebsco.com/title-lists
8.	Bazele de date PROQUEST (ex.: IBSS, Inspec, Humanities Index, Materials Science & Engineering Database, Political Science Database, ProQuest Central etc.)	Pe domenii (științe ale materialelor, inginerie, științe umaniste, politologie și alte domenii)	https://www.proquest.com/products-services/databases/
9.	BIOONE	Biologie, ecologie și știința mediului	http://www.bioone.org/
10.	CABELLS	Multidisciplinară	http://www2.cabells.com/
11.	CEEOL (Central and Eastern European Online Library)	Științe sociale și umaniste	http://www.ceeol.com/
12.	DOAJ (Directory of Open Acces Journals)	Multidisciplinară	http://www.doaj.org/
13.	EconLit	Economie	https://www.aeaweb.org/econlit/journal_list.php
14.	ERIC (Education Resources Information Center)	Educație	https://eric.ed.gov/
15.	ERIH Plus (European Reference Index for the Humanities)	Științe umaniste	https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 18/19

16.	GoeRef	Geologie	https://www.americangeosciences.org/information
17.	HEIN ONLINE	Drept	http://home.heinonline.org/ https://home.heinonline.org/content/databases/
18.	IEEE Xplore (Institute of Electrical and Electronics Engineers) digital library	Informatică, Inginerie Electronică	https://ieeexplore.ieee.org
19.	INDEX THEOLOGICUS	Teologie	http://www.ixtheo.de/
20.	International Directory of Philosophy	Filosofie	https://www.pdcnet.org/idphil
21.	IVIS (International Veterinary Information Service)	Medicină veterinară	www.ivis.org/
22.	JSTOR	Multidisciplinară	http://www.jstor.org/
23.	MathSciNet (Mathematical Reviews Database)	Matematică	https://mathscinet.ams.org/mathscinet/ ; https://www.ams.org/publications/journals/journals
24.	MLA Directory of Periodicals	Literatură, lingvistică	https://www.mla.org/Publications/MLA-International-Bibliography/About-the-MLA-International-Bibliography/MLA-Directory-of-Periodicals
25.	Philosopher's Index	Filosofie	https://philindex.org/
26.	Project MUSE	Științe sociale și umaniste	https://muse.jhu.edu/
27.	ProQuest	Multidisciplinară	https://www.proquest.com/
28.	PsycInfo	Psihologie	https://www.apa.org/pubs/databases/psycinfo/index
29.	PUBMED / MEDLINE	Biomedicină, Medicină	http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/ ; https://www.nlm.nih.gov/bsd/pmresources.html
30.	RePEc (Research Papers in Economics)	Economie	http://repec.org/ , http://ideas.repec.org/ ; http://econpapers.repec.org/
31.	SCIENTIFIC.Net (Materials Science and Engineering)	Inginerie și Știința materialelor	https://www.scientific.net/
32.	ULRICH'S	Multidisciplinară	www.ulrichsweb.com
33.	ZENTRALBLATT MATH	Matematică	http://zbmath.org/journals/

	REGULAMENT	CC_6/07.02.25
	Regulament cu privire la evaluarea, clasificarea și monitorizarea revistelor științifice	Pagina: 19/19

Anexa 6

LISTA DOMENIILOR ȘTIINȚIFICE ÎN CARE POT FI ÎNCADRATE PROFILURILE REVISTELOR ȘTIINȚIFICE:

1. Matematică
2. Știința informației
3. Științe fizice
4. Științe chimice
5. Științe geonomice
6. Științe biologice
7. Științe inginerești și tehnologii
8. Științe medicale
9. Științe agricole
10. Științe medical-veterinare
11. Psihologie
12. Științe economice
13. Științe ale educației
14. Sociologie
15. Științe juridice
16. Științe politice
17. Media și comunicare
18. Științe militare, informații și securitate
19. Istorie și arheologie
20. Filologie
21. Filosofie
22. Religie și teologie
23. Studiul artelor și culturologie