

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare

nr. 46 din 27 februarie 2026

referitor la examinarea contestației cu privire la decizia de respingere a deciziei Consiliului științific
specializat de conferire a titlului științific de doctor în științe militare

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și pct. 8, al. 8.5.3. al anexei nr.1), Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC (aprobat prin decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depuse de către dl GÎRNEȚ Iurie (nr. de intrare G-02/2026 din 13.01.2026) la decizia Consiliului de conducere a ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025 cu privire la respingerea hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului GÎRNEȚ Iurie, conferit la 23 mai 2025 în urma susținerii tezei „Nivelul strategic al artei militare în contextul noilor cerințe ale luptei armate moderne”, specialitatea 581.01. *Artă militară*.

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de examinare a contestației, formată prin ordinul președintelui ANACEC Nr. 04-A din 20 ianuarie 2026 (în continuare – Comisia).

Comisia, în baza prevederilor Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și ale Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC, a examinat obiecțiile și revendicările prezentate în contestație, procedura de examinare a dosarului de confirmare a titlului științific dlui Gîrneț Iurie în cadrul ANACEC, analiza acestora fiind reflectată în Raportul Comisiei și în avizele a 2 membri ai Comisiei.

În rezultatul discuțiilor membrii Comisiei au stabilit:

Contestația depusă nr. G-02/26 din 13.01.2026 împotriva Deciziei Consiliului de conducere al ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025, cu privire la respingerea Hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului GÎRNEȚ Iurie, este depusă în termen și corespunde cerințelor de formă și de conținut (art. 165 din Codul administrativ).

Anexa la Contestația depusă nr. G-02/26 din 13.01.2026 împotriva Deciziei Consiliului de conducere al ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025, cu privire la respingerea hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului GÎRNEȚ Iurie, care conține răspunsurile/comentariile la recomandările, obiecțiile din Nota informativă a ANACEC (scr. Nr.1117 din 27.12.2024) și comentariile asupra îndeplinirii acestora (anexă la Decizia Consiliului de conducere nr. 64 din 19.12.2025), nu poartă un caracter obiectiv fundamentat pe criterii de etică, moralitate și integritate academică. Totodată, lipsesc argumente solide și pertinente în favoarea calității științifice a tezei, la combaterea recomandărilor și

obiecțiilor experților în calitate de răspuns, ceea ce diminuează relevanța probatorie a documentului respectiv.

Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025 cu privire la respingerea hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului GÎRNEȚ Iurie și anexa la decizie este argumentată, justificată și conformă analizei efectuate de experții evaluatori, în conformitate cu prevederile pct. 106-108 ale Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare), prezentate în ședința Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații, precum și a rezultatelor expertizei confidențiale realizate, în temeiul punctelor menționate din Regulamentul de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice și pct. 26 din [Regulamentul Comisiilor de experți în domeniul cercetării și inovării ale ANACEC](#). Notă de argumentare la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025 este bazată pe rezultatele evaluării a 2 experți, este fundamentată pe argumentele și recomandările formulate de către aceștia, cu privire la calitatea științifică a tezei și îndeplinirea recomandărilor / obiecțiilor din Nota informativă a ANACEC, ceea ce susține sustenabilitatea corectitudinii adoptării deciziei respective.

Referitor la capacitatea/competența experților în aprecierea corespunzătoare a lucrării de doctorat a dlui Gîrneț Iurie, Comisia de examinare a contestației a reiterat poziția din actele normative, în conformitate cu care ANACEC examinează dosarele de atestare și conform cărora calitatea unei lucrări științifice și calificarea științifică a unei persoane poate fi stabilită exclusiv de către experți în domeniu, incluși în registrul experților ANACEC în domeniile cercetării și inovării.

Experții ANACEC dețin competența necesară pentru evaluarea tezelor de doctorat în vederea corespunderii acestora unui format și conținut distinctiv pentru o lucrare științifică, respectiv și pentru o teză de doctorat. În același timp, aprecierea calității științifice a tezei de doctorat nu poate fi bazată de specialiști care nu dețin titluri științifice.

Prin urmare, evaluarea tezei de doctorat a dlui Gîrneț Iurie și propunerea de confirmare sau de respingere a titlului științific nu a putut fi bazată decât în urma unui proces de evaluare/expertizare, realizat de către experți în domeniu, activitatea științifică a cărora are tangență cu tematica tezei.

Analiza tezei de doctorat a dlui Gîrneț Iurie a relevat neîndeplinirea standardelor minime de calitate științifică, fiind identificate multiple carențe cu referire la noutatea și originalitatea lucrării, existența unor deficiențe metodologice structurale care afectează caracterul științific al lucrării. Deși teza abordează un subiect relevant și utilizează frecvent conceptul de „nivel strategic”, nu se realizează o delimitare comparativă clară și operaționalizată între nivelul strategic, operativ și tactic. Lipsesc criterii explicite de diferențiere, precum tipologia obiectivelor, scara resurselor implicate, orizontul temporal al deciziilor, natura mecanismelor de implementare sau indicatori măsurabili care să permită o analiză sistematică. În absența acestor elemente, abordarea rămâne predominant descriptivă. Totodată, lucrarea nu prezintă un design metodologic formalizat și replicabil. Nu sunt definite riguros ipotezele, variabilele independente și dependente, relațiile cauzale dintre acestea, procedura de analiză sau instrumentele statistice utilizate. Lipsesc indicatorii de validare, analiza de sensibilitate, scenariile alternative și comparațiile de tip înainte/după aplicarea modelului propus. Concluziile sunt formulate afirmativ, dar nu sunt susținute printr-un cadru demonstrativ verificabil.

Invocarea validării instituționale prin avize, certificate sau referințe din partea structurilor militare confirmă utilitatea practică a unor idei, însă nu poate substitui validarea științifică academică. Evaluarea doctorală presupune rigoare metodologică, transparentă, independență și posibilitatea verificării critice a demersului. Confirmările administrative reflectă oportunitatea instituțională, nu demonstrația științifică.

Argumentul privind caracterul clasificat al unor documente nu poate compensa lipsa descrierii metodologice în corpul tezei. O teză de doctorat trebuie să fie autosuficientă și evaluabilă pe baza conținutului oficial depus. Dacă anumite informații sunt sensibile, autorul are obligația de a prezenta metodologia într-o formă abstractizată, care să permită analiza critică fără a dezvălui date confidențiale.

În ceea ce privește estimările economico-financiare, acestea nu sunt susținute de un model economic formal, transparent și replicabil. Raportarea generală la PIB, fără proiecții multianuale, analiză de sustenabilitate fiscală, evaluarea scenariilor alternative sau analiză comparativă internațională, nu constituie o demonstrație științifică în sens academic.

În concluzie, având în vedere carențele metodologice structurale, caracterul descriptiv-declarativ al textului și lipsa unei fundamentări științifice riguroase, Comisia a conchis, că lucrarea în forma actuală nu reflectă valoarea unei teze de doctorat. Teza necesită o revizuire substanțială, vizând consolidarea suportului teoretic și aplicativ. Problema centrală constă în confuzia dintre expunerea normativ-strategică și cercetarea științifică propriu-zisă, care presupune modelare clară, operaționalizare riguroasă și validare independentă.

În temeiul pct. 125 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și în baza votului unanim, Comisia a recomandat Consiliului de conducere al ANACEC respingerea contestației depuse ca fiind nefondată și menținerea deciziei inițiale.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depuse de către dl GÎRNEȚ Iurie (G-02/26 din 13.01.2026), a Raportului și avizelor membrilor comisiei de examinare a contestației, constată că decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025 cu privire la respingerea Hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului Gîrneț Iurie, conferit la 23 mai 2025, în urma susținerii tezei „Nivelul strategic al artei militare în contextul noilor cerințe ale luptei armate moderne”, specialitatea 581.01. *Artă militară*, a fost luată în conformitate cu prevederile Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 din 10 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare) și, în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către dl GÎRNEȚ Iurie (G-02/2026 din 13.01.2026) la decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 64 din 19 decembrie 2025 cu privire la respingerea Hotărârii Consiliului științific specializat D 581.01-24-121 din cadrul Academiei Militare a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun” cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe militare domnului GÎRNEȚ Iurie, conferit la 23 mai 2025, în urma susținerii tezei „Nivelul strategic al artei militare în contextul noilor cerințe ale luptei armate moderne”, specialitatea 581.01. *Artă militară* și se menține decizia inițială.

2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată în termen de 30 zile de la comunicare, în condițiile legii.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI