

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 37 din 27 februarie 2026

cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în științe politice

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității de Stat din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului **RADU Corneliiu**, conferit la 05 noiembrie 2025 în urma susținerii tezei „Frontiera de stat a Republicii Moldova în contextul dezvoltării cooperării internaționale și frontaliere”, specialitatea 562.01. *Teoria, metodologia relațiilor internaționale și a diplomației* (demersul Universității de Stat din Moldova nr. 01/2950 din 18.11.2025; nr. de înregistrare ANACEC 711 Dr-ȘD din 18.11.2025), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe politice dlui Radu Corneliiu.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații în ședința din 12 februarie 2026 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a constatat că deși teza abordează o temă relevantă pentru Republica Moldova, la intersecția dintre politica de frontieră, cooperarea internațională/transfrontalieră și vectorul european, totuși, „problema științifică soluționată”, raportată la titlu și conținut, nu este suficient fundamentată. În lucrare nu a fost demonstrată existența unui „concept teoretic nou”, dar mai degrabă se propune o reconfigurare/integrare a unor idei consacrate în studiile de frontieră, adaptate la cazul Republicii Moldova și prezentate ca noutate prin accentul pe frontiera ca „spațiu de contact”. Mai mult, întrucât titlul nu indică explicit o problemă de „frontieră de stat”, era necesară formularea clară a problemei de cercetare pentru a preciza obiectul, unitatea de analiză și necesitatea practică a studiului. Lucrarea nu stabilește în mod clar și complet factorii, care au determinat necesitatea creșterii eficienței politicii de stat în domeniul frontierei. Nu sunt aduse argumente suficiente pentru a susține că „studiile frontierei” pot fi considerate ca o nouă știință apărută la sfârșitul sec. XIX (a se vedea pag. 92). Studiile de frontieră („Border Studies”) sunt recunoscute predominant ca

un domeniu interdisciplinar de cercetare, nu ca „știință” autonomă. Metodologia este prezentată prea general, fără operaționalizarea clară a metodelor utilizate. Există confuzii terminologice, deoarece mai mulți termeni-cheie nu sunt definiți sau clarificați. Relația dintre integrarea europeană și interesele naționale este tratată contradictoriu: Uniunea Europeană este prezentată atât ca factor de modernizare, cât și ca posibilă sursă de constrângeri pentru politica de frontieră. Lipsesc trimiteri concrete la documente ale UE pentru a demonstra existența „cerințelor” privind organizarea și funcțiile autorităților de frontieră din Republica Moldova și impactul acestora asupra intereselor naționale.

Drept urmare a analizei dosarului și a tezei, în baza formularelor de evaluare a experților prezentate la ședința Comisiei de experți în științe juridice, politice, militare și informații, au fost înaintate două propuneri, după cum urmează:

1. Confirmarea titlului de doctor cu modificarea calificativului „Foarte bine”, atribuit de către Comisia de susținere publică în calificativul „Bine”;
2. Respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi titlul științific și atribuirea calificativului „Nesatisfăcător” la criteriile: „Noutatea și originalitatea lucrării”; „Suportul metodologic al lucrării”, „Valoarea științifică a rezultatelor”.

Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații, în conformitate cu pct. 4 lit. a) și g), și pct. 24 din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC și în baza discuțiilor a votat (în componența a 8 membri prezenți la ședință) cu 7 voturi „Pro” și 1 vot „Contra” invalidarea propunerii instituției de conferire a titlului științific de doctor în științe politice dlui RADU Corneliu cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 19 februarie 2026, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe juridice, politice, militare și informații a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Consorțiului: Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, Institutul Național de Informații și Securitate „Bogdan, Întemeietorul Moldovei” al Serviciului de Informații și Securitate, cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe politice domnului RADU Corneliu, conferit la 05 noiembrie 2025 în urma susținerii tezei „Frontiera de stat a Republicii Moldova în contextul dezvoltării cooperării internaționale și frontaliere”, specialitatea 562.01. *Teoria, metodologia relațiilor internaționale și a diplomației* la 10 octombrie 2025, cu atribuirea calificativului „Nesatisfăcător”. Pentru această decizie s-a votat unanim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Consorțiului: Universitatea de Stat din Moldova, Universitatea de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul, Institutul Național de Informații și Securitate „Bogdan, Întemeietorul Moldovei” al Serviciului de Informații și Securitate din 05 noiembrie 2025 de a conferi titlul științific de doctor în științe politice domnului RADU Corneliu în urma susținerii tezei „Frontiera de stat a Republicii Moldova în contextul dezvoltării cooperării internaționale și frontaliere”, specialitatea 562.01. *Teoria, metodologia relațiilor internaționale și a diplomației*, la 10 octombrie 2025.
2. Se atenționează conducătorul științific SAKOVICH Vasili, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei JUC Victor, doctor habilitat în științe politice, profesor universitar, membru corespondent, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.

4. Se atenționează directorul Școlii doctorale „Științe sociale” din cadrul Universității de Stat din Moldova BOLEA Zinaida, doctor habilitat în psihologie, conferențiar universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
5. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă, care va include motivarea respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.
6. Dosarul și lucrarea de doctorat revizuită a dlui RADU Corneliu pot fi retransmise la ANACEC în termen de un an de la data prezentei decizii.

Decizia poate fi contestată de către candidat la titlul științific în termen de 30 de zile lucrătoare de la data comunicării acesteia organizației din domeniile cercetării și inovării.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI