

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 2 din 26 mai 2023

cu privire la respingerea demersului de formare a Consiliului științific specializat pentru
susținerea tezei de doctor

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, 6), g) ale anexei nr. 1), ale Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 38 a) din 10.10.2018 (cu modificările și completările ulterioare), în temeiul recomandării Comisiei de experți în științe economice, sociologie, media și comunicare, validată de către Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 22.05.2023, Consiliul de conducere **DECIDE:**

1. Se respinge demersul senatului instituției pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc în cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova, pentru susținerea tezei de doctor în științe economice a dnei **DIMITROGLO-ZLATOVCEA Inna** cu tema „Управление оборотным капиталом винодельческих предприятий (на базе данных АТО Гагаузия) / Gestiunea capitalului circulant al întreprinderilor din industria vinicolă (în baza datelor UTA Găgăuzia)”, specialitatea 522.01. *Finanțe*, din cauza necorespunderii standardelor de calitate pentru așa tip de lucrări și a comiterii unor fraude științifice majore (plagiat, confecționare de rezultate), fără dreptul de depunere ulterioară a tezei și a dosarului la ANACEC (în temeiul pct. 114 al Regulamentului de funcționare a consiliilor științifice specializate și de conferire a titlurilor științifice).
2. Se atenționează conducătorul științific MOCANU Natalia, doctor habilitat în științe economice, conferențiar universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează Seminarul științific de profil din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova la profilul 522. Finanțe, contabilitate, analiză economică, specialitatea 522.01. *Finanțe*, președinte BĂNCILĂ Natalia, doctor habilitat în științe economice, profesor universitar pentru promovarea tezei, care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Președinte

Andrei CHICIUC

Secretar general

Sergiu BACIU

Notă de argumentare

a respingerii demersului senatului Academiei de Studii Economice din Moldova pentru formarea Consiliului științific specializat ad-hoc în cadrul, pentru susținerea tezei de doctor în științe economice a dnei DIMITROGLO-ZLATOVCENA Inna cu tema „Управление оборотным капиталом винодельческих предприятий (на базе данных АТО Гагаузия) / Gestiunea capitalului circulant al întreprinderilor din industria vinicolă (în baza datelor UTA Găgăuzia)”

Importanța și actualitatea temei cercetare este argumentată prin constatări generale, făcând referință la cercetările realizate de către cercetători din Republica Moldova, dar și ale unor savanți din spațiul CSI. Autorul nu justifică clar necesitatea cercetării în contextul în care sunt deja teze elaborate în Republica Moldova pe tema tezei de doctorat, care probleme nu au fost suficient de dezvoltate și le propune spre soluționare în prezenta teză de doctorat. Actualitatea temei cercetate este prezentată în Introducere la început «Актуальность и значимость темы исследования» (p.13), apoi la pag.14 (jos) iarăși evidențiază «Актуальность темы исследования».

Obiectul cercetării nu este clar delimitat. Din tema formulată și analiza efectuată – obiectul cercetării ar fi întreprinderile vinicole din UTA Găgăuzia, însă în cercetare autorul se referă și la întreprinderile agricole (producătoare de struguri), precum și la întreprinderile regiunii Sud, care cuprinde 8 raioane: Basarabeasca, Cahul, Cantemir, Căușeni, Cimișlia, Leova, Ștefan-Vodă, Taraclia, dar nu pentru a scoate în evidență careva aspecte sau pentru a realiza comparații cu întreprinderile vinicole din UTA Găgăuzia. Autorul acordă o atenție sporită abordărilor conceptuale ale capitalului din perspectiva teoriei economice, mai puțin prin prisma aspectelor managementului financiar. Analiza efectuată de autor în capitolul 2 este foarte generală și nu scoate în evidență problemele gestiunii capitalului circulant în cadrul întreprinderilor vinicole.

Metodologia cercetării nu este clară, în multe situații metodele de cercetare nu sunt corect aplicate.

Capitolul 1 este intitulat „Теоретико-методологические аспекты формирования системы управления оборотным капиталом”. Conținutul capitolului nu corespunde titlului acestuia. Foarte multe constatări care nu conferă relevanță temei cercetate. Materialul expus nu este într-o consecutivitate logică. Fig. 1.1. – inutilă. Fig. 1.2. și tabelul 1.4. – elaborate în baza unei singure surse, la fel ca și constatările autorului. Materialul este expus în formatul unor notițe de curs, fără o interpretare logică și critică. Sursa tabelului 1.3. nu corespunde acestuia.

Se constată repetări ale textului, dar cu citarea deja a altei surse (pag. 30 – 32), etapele capitalului circulant într-un loc sunt prezentate ca text (pag. 31), iar la pag. 32 – sub formă de figură. Figura 1.6. se regăsește în multe cărți de specialitate (manuale). Materialul expus la pag. 35 – 37 este irelevant pentru cercetare. Abordarea conceptuală a capitalului circulant, prezentată în tabelul 1.2. se rezumă la citarea unor economiști clasici și ai sec. XX fără o interpretare critică și fără a cita lucrările consultate ale autorilor respectivi. Sub acest tabel, autorul menționează că «данная таблица содержит упорядоченный обзор понятия «оборотного капитала» в видении разных авторов. Возможно, она послужит началом научной дискуссии и позволит разрешить одну из важнейших методологических проблем», însă care este această problemă metodologică nu menționează. Urmează constatarea autorului că conceptul de "capital circulant" este definit și de cercetători din Republica Moldova, însă definițiile acestora nu sunt incluse în tabelul 1.2. și nu se fac referințe la sursele citate. Subiectele analizate sunt preluate din manuale, mai puțin din articole sau monografii și expuse fără o interpretare critică, la fel și formulele de calcul a indicatorilor (pag. 46 – 48). Modelele de gestiune a capitalului circulant sunt enumerate fără a le analiza prin prisma relevanței acestora pentru întreprinderile producătoare de vinuri. Lipsește o corelare a analizei situației cu problema de cercetare din lucrare, direcțiile de soluționare, scopul și

obiectivele cercetării Autorul face referință la contribuția mai multor cercetători la dezvoltarea problemei gestiunii capitalului circulant, însă nu citează lucrările acestora. Mai mult, nu sunt analizate lucrări publicate în reviste internaționale indexate în BDI.

Capitolul 2 este intitulat "Анализ систем управления оборотного капитала на винодельческих предприятиях АТО Гагаузия"

În subcapitolul 2.1. *Анализ экономического развития винодельческих предприятий АТО Гагаузия* autorul analizează 13 întreprinderi vinicole, dintre care au fost lichidate (una în 2014, alta – în anul 2017). Autorul nu justifică relevanța analizei acestora. Mai mult scrie că „Из 13 винодельческих предприятий – 9 оснащены оборудованием по розливу вина.” Analiza efectuată nu corelează cu obiectivele formulate, mia cu seamă la gestiunea capitalului circulant în întreprinderile vinicole din UTA Găgăuzia. Există unele constatări, care nu au o legătură logică. Spre exemplu: „Экономика Гагаузии за последние годы развивается динамично. Число экономических агентов, действовавших на территории автономии на 01.01.2021 г. возросло и составило 7198 экономических агентов. В общей численности экономических агентов – 135 хозяйствующих субъекта с иностранным капиталом. В течение 2019 года было зарегистрировано 118 экономических агентов, в том числе 11 с иностранным капиталом. В Гагаузии зарегистрировано 5 экономических агентов с российским капиталом, 12 с молдо-российским капиталом и 6 предприятий с участием иностранного капитала 2-х и более стран. Основная сфера деятельности данных предприятий: переработка с/х сырья, виноделие, розничная торговля, перевозки грузов и багажа, производство грибов, услуги по упаковке. Причины, по которым необходимо инвестировать в АТО Гагаузия”: etc.

În cadrul acestui capitol autorul face o analiză privind suprafețele plantate cu vită de vie, fără a menționa care este relevanța sau contextul analizei efectuate pentru tema cercetată (nu este o legătură între analiza efectuată și tema cercetării). Autorul prezintă multe date fără a face referință la perioada de referință (pag. 61) sau relevanța datelor privind situația în anii 2014 și 2015.

Metodologia analizei datelor statistice și a reprezentării acestora nu este corectă. Spre exemplu: Fig. 2.4. Evoluția în dinamică a producției de vin în RM 2001 – 2021. Forma grafică indică la o evoluție ciclică, nicidecum liniară, cum este prezentat. O asemenea situație se observă și din fig. 2.6. care dublează tabelul 2.4.

În tab. 2.5. autorul a grupat întreprinderile vinicole pe categorii în baza indicatorilor medii pentru perioada 2012 – 2020, inclusiv cele 2 întreprinderi lichidate (SA Burlacu Vin (2014) și SRL "Invinprom" (2017)). Nu este clar, de ce autorul a optat pentru gruparea întreprinderilor vinicole ale UTA Găgăuzia pe categorii după valoarea medie anuală (9 ani), dar nu în baza datelor la data raportării, așa cum prevede Legea Contabilității și raportării financiare nr. 287 din 15/12/2017. Tendința de evoluție a indicatorilor din fig. 2.7, 2.8, 2.9. nu este liniară, fapt confirmat și de coeficientul de determinare al modelelor liniare. Nu este clară nici relevanța previziunii pentru perioada 2021-2023.

Subcapitolul 2.2. *Анализ систем управления оборотного капитала на винодельческих предприятиях АТО Гагаузия* se bazează pe datele acumulate din prima sursă de către autor de la 50 de respondenți (așa este consemnat în textul de bază al tezei), însă în anexa 6, la care se face referință se vede că au fost receptionate 37 de răspunsuri. Nu au fost prezentate întrebările chestionarului aplicat, în ce perioadă a fost aplicat. La pag. 74 autorul menționează: „В исследовании приняли участие 50 респондентов из разных отраслей, в т.ч. 13 предприятий, представляющие винодельческую отрасль юга Молдовы”. Nu este clar, care au fost acestea (menționând mai sus că 2 din ele sunt lichidate în anul 2014 și 2017. Concluziile acestui paragraf sunt teoretice și nu reflectă titlul acestuia.

Paragraful 2.3. Анализ эффективности управления оборотного капитала на винодельческих предприятиях АТО Гагаузия nu este clară metodologia de calcul a indicilor recomandați de autor. Autorul recomandă un indice integrat ca sumă aritmetică a indicilor pentru fiecare tip de activitate (активность). Nu este clar cum au fost calculate valorile prezentate în tabelul 2.11. Modelul econometric fără număr (pag. 85) nu conține rezultatele prelucrării statistice pentru a verifica calitatea modelului. Fig. 2.17. Linia trendului (liniară) nu corespunde evoluției acestora. Fig. 2.18. Trendul liniar al coeficienților lichidității (presupun că al lichidității totale) – pag. 88. Autorul nu justifică utilitatea ecuației de trend în previziunea ratei lichidității. De regulă, valorile coeficientului de lichiditate se compară cu valorile optime pentru domeniul dat de activitate. Nu este clar de ce autorul consideră creșterea în dinamică a valorii coeficientului de lichiditate (valoarea 2 și mai mult) un factor pozitiv. Fig. 2.19. Динамика показателей использования финансовых источников предприятиями винодельческой отрасли АТО Гагаузия за период 2012-2020 гг. nu este clar ce reprezintă acești indicatori, în ce unități se măsoară, care sunt ei, luând în considerare că în diagramă este reprezentat un singur indicator – „комплексный показатель использования финансовых источников предприятиями винодельческой отрасли АТО Гагаузия за период 2012-2020. Aceeași situație se atestă și în tabelul 2.20 Динамика показателей управления оборотным капиталом предприятий винодельческой отрасли АТО Гагаузия за период 2012-2020 гг”, iar în tabelul 2.14. КВУ – nu este indicată descifrarea acestei abrevieri.

Capitolul 3 este intitulat: Направления совершенствования стратегии управления оборотным капиталом

Subcapitolul 3.1. Разработка направлений проведения стратегии управления оборотным капиталом – are caracter teoretic. Fără argumentare a unor direcții de gestiune a capitalului circulant.

Subcapitolul 3.2. Интегральный подход к оценке эффективности использования оборотного капитала на предприятии – nu reflectă contribuția autorului. Tabelul 3.2. este din manuale de specialitate. Referința la sursa citată nu corespunde acesteia. Autorul face referință la o lucrare proprie. Este necesar ca autorul să descrie mai clar metodologia recomandată privind evaluarea eficienței utilizării capitalului circulant cu ajutorul indicelui integral.

În subcapitolul 3.3. Построение комплексной модели управления оборотным капиталом винодельческих предприятий АТО Гагаузия autorul propune un model de gestiune complex bazat pe 4 factori, care are ca scop selectarea politicii de gestiune a capitalului circulant. Variabila dependentă a modelului econometric este profitul brut, variabilele care explică modelul: 1) costul vânzărilor; 2) activele; 3) anul curent. Nu este clar ce are în vedere prin "anul curent". Acest model este determinat atât pentru sector (nu este clar care), cât și pentru 3 întreprinderi vinicole. Nu este clară viziunea autorului cu privire la această abordare diferențiată în modelarea gestiunii capitalului circulant, care ar fi utilitatea modelului la nivel de sector? Un alt model econometric vizează influența calității gestiunii capitalului circulant asupra utilizării surselor financiare și modificarea vitezei de rotație a capitalului circulant. Nu este clar cum se calculează indicatorii (pag.117-118) incluși în model.

În textul tezei sunt citate lucrările autorului. Însă din analiza acestora se constată că 3 lucrări prezentate în conferințe sunt autoplagiat. Același model prezentat în trei articole diferite. Totodată în lucrarea din revista „Economica”, tabelul 3, respectiv tabelul 3.2., autorul menționează: *propunem un mod original de abordare a metodei grupării activelor și pasivelor organizației, ce presupune folosirea datelor din evidența managerială.* De fapt această metodă nu aparține autorului. Această clasificare se regăsește în manuale de specialitate – „Группировка активов по степени убывания ликвидности и группировка пассивов по степени убывания срочности погашения”

Concluziile generale sau constatări, foarte multe concluzii plagiate, inclusiv în compartimentul „Concluzii generale și recomandări” (vezi tabelul de mai jos). Lipsește argumentarea concluziilor și a recomandărilor (prezentarea structurată a rezultatelor, a nivelului de atingere a obiectivelor; descrierea contribuțiilor personale, cu indicarea numărului capitolului și a paragrafului unde a fost dezvoltată, cu sublinierea semnificației teoretice și a valorii practice a acestora, a impactului elaborărilor, indicarea limitelor rezultatelor obținute etc.)

Autorul prezintă 5 acte de implementare, inclusiv – unul de la Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM, iar 3 din ele nu au data și numărul de ieșire înregistrat la entitatea emitentă.

Nu toate lucrările prezentate în **Bibliografie** sunt citate. În unele cazuri nu corespund sursei citate: spre exemplu sursa cu nr. 16, pag. 27, autorul indică pag. 85, pe când lucrarea se regăsește în revistă la pag. 71-74. Unele fraze sau fragmente se repetă, însă cu referințe la alte surse deja (ex. Pag. 30 și 31 (jos)). Nu sunt respectate standardele de prezentare a bibliografiei. Multe surse necitate în text. La sursele electronice nu este indicată data vizitei sau citării). Există referințe bibliografice de tipul: *Baze de date OAJI, DOAJ. Ș.a.*

Anexa nr. 6 nu corespunde cu analiza prezentată la care se referă (37 de răspunsuri), dar în teză – 50 de respondenți). Nu este clar când a fost aplicat chestionarul (se pare că pînă în anul 2015, deoarece dna are publicată o lucrare pe baza acestui chestionar. Foarte multe tabele și figuri sunt irelevante, întitulate necorespunzător sau fără titlu (fig. 2.18 – 2.19, dublare de informații în tabele și figuri, figuri irelevante (fig. 1.1.).)

Scopul și obiectivele cercetării nu au fost realizate.

Tabel. Exemple de preluări în teză din alte surse (în concluzii și recomandări)

Teza-Dimitroglu	https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-politiki-upravleniya-oborotnymi-sredstvami-predpriyatiya-zhkh
<p>p.91-92</p> <p>Негативной тенденцией развития производственных предприятий в современных условиях является формирование высоких объемов оборотных средств в целом, и дебиторской задолженности в том числе, за счет нестабильных источников финансирования, которое в большинстве случаев приводит к низкой ликвидности управления оборотными средствами. Поэтому для преодоления возникающих проблем необходимо определить оптимальную политику управления оборотными средствами, их ликвидностью и источниками финансирования. Таким образом, для достижения уровня эффективного функционирования предприятий в рамках комплексного совершенствования управления оборотными средствами необходимо стремиться приблизить тип управления оборотными средствами и источниками их финансирования к умеренному (минимальный уровень) или к консервативному (максимальный уровень).</p>	<p>p.495-496</p> <p>Негативной тенденцией развития предприятий ЖКХ в современных условиях является формирование высоких объемов оборотных средств в целом, и дебиторской задолженности в том числе, за счет нестабильных источников финансирования, которое в большинстве случаев приводит к низкой ликвидности управления оборотными средствами. Поэтому для преодоления возникающих проблем необходимо определить оптимальную политику управления оборотными средствами, их ликвидностью и источниками финансирования.</p> <p>Таким образом, для достижения уровня эффективного функционирования предприятий ЖКХ в рамках комплексного совершенствования управления оборотными средствами необходимо приблизить тип политики управления оборотными средствами и источниками их финансирования к умеренному (минимальный уровень) или к консервативному (максимальный уровень).</p>
<p>3.4. Выводы по 3 главе</p> <p>p. 121-122</p>	<p>Регион Valul lui Traian: 10 лет спустя</p> <p>http://logos.press.md/1419_07_1/</p>
<p>...</p> <p>К тому же следует определить конкретные сроки перехода от старой модели классификации качества к новой. Так происходило в Румынии, где производители довольно быстро освоили производство вин с IG и DOC. С 2007 г. эта страна стала членом ЕС, а в 2011 г. она передала в Европейскую комиссию спецификации по IG и DOC для своих вин. В настоящее время в Румынии существуют 12 IG и 31 DOC для вин. Процесс перехода на систему IGP/ DOP в Молдове можно ускорить, применяя для стимулирования следующие рычаги. [13]</p> <p>Один из них – субсидирование. В ассоциациях производителей вин с IGP есть компании (в том числе и учредители), которые даже не думают делать вина с IGP. Но они остаются там, потому что для получения субсидий на посадку виноградников, покупку оборудования, техники необходимо состоять в отраслевой</p>	<p>...</p> <p>– должны быть определены конкретные сроки перехода от старой модели классификации качества к новой. Так происходило в Румынии, где производители довольно быстро освоили производство вин с IG и DOC. В 2007 г. эта страна стала членом ЕС, а в 2011 г. она передала в Европейскую комиссию спецификации по IG и DOC для своих вин. В настоящее время в Румынии существуют 12 IG и 31 DOC для вин. Ускорение процесса перехода на систему IGP/ DOP в Молдове должно стимулироваться. Для этого есть несколько рычагов.</p> <p>Один из них – субсидирование. В ассоциациях производителей вин с IGP есть компании (в том числе и учредители), которые даже не думают делать вина с IGP. Но они остаются там, потому что для получения субсидий на посадку виноградников, покупку оборудования, техники необходимо состоять в отраслевой ассоциации. Было бы</p>

ассоциации. Было бы целесообразно стимулировать закладку виноградников только для продукции с IGP или DOP. В Румынии субсидии на виноградники составляют до 80-90% (создание новой плантации стоит 18-20 тыс. евро/га). У нас посадка виноградных насаждений обходится в 15-17 тыс. евро/га, а возмещают 35 тыс. леев. И дополнительно 5 тыс. леев (250 евро/га) – за виноградник, предназначенный для производства продукции с IGP/ DOP, что на фоне общих затрат очень мало. Виноградарско-винодельческий союз географического региона Valul lui Traian предложил, чтобы в регламенте по субсидированию на следующие четыре года запланировали финансирование только на перспективное направление в отрасли – производство вин с IGP и DOP. У винзаводов должны быть хозяйства-сателлиты и долгосрочные договоры с ними, где указаны сорта винограда со статусом IGP и DOP. Тогда винзавод обязуется покупать урожай по рыночным ценам. Но производителям винограда ради статуса IGP не выгодно платить членские взносы в ассоциации - 7 тыс. леев и 5 тыс. леев – за инспекцию виноградников, а потом продавать виноград по тем же ценам, как и обычный. Поэтому мы предложили выделить из субсидий 2-2,5 лея/кг, чтобы эти расходы имели смысл. Также и тарифы на сертификацию можно было бы установить дифференцированными, для вин с IGP/ DOP – дешевле, а в первый год - бесплатно. Средства для этого можно выделить из фонда винограда и вина. [6]

НБВиВ планировало субсидировать в каждом регионе создание трех микрозон с DOP, но до сих пор ни одна не создана. Одна из причин заключается в том, что законодательство не позволяет одному предприятию выделить зону DOP. Но ведь закон можно изменить.

Еще один рычаг – продвижение. НБВиВ спонсирует участие молдавской винодельческой продукции в конкурсах и выставках. При отборе проб на конкурсы первое требование – отсутствие задолженности в фонд винограда и вина, второе – быть членом ассоциации и не иметь там долгов по членским взносам. И лишь третий пункт – преимущественно вина с IGP. Но, если для отрасли важно развивать это направление, то данное требование должно

целесообразно стимулировать закладку виноградников только для продукции с IGP или DOP. В Румынии субсидии на виноградники составляют до 80-90% (создание новой плантации стоит 18-20 тыс. евро/га). У нас посадка виноградных насаждений обходится в 15-17 тыс. евро/га, а возмещают 35 тыс. леев. И дополнительно 5 тыс. леев (250 евро/га) – за виноградник, предназначенный для производства продукции с IGP/ DOP, что на фоне общих затрат очень мало. Виноградарско-винодельческий союз географического региона Valul lui Traian предложил, чтобы в регламенте по субсидированию на следующие четыре года запланировали финансирование только на перспективное направление в отрасли – производство вин с IGP и DOP.

У винзаводов должны быть хозяйства-сателлиты и долгосрочные договоры с ними, где указаны сорта винограда со статусом IGP и DOP. Тогда винзавод обязуется покупать урожай по рыночным ценам. Но производителям винограда ради статуса IGP не выгодно платить членские взносы в ассоциации - 7 тыс. леев и 5 тыс. леев – за инспекцию виноградников, а потом продавать виноград по тем же ценам, как и обычный. Поэтому мы предложили выделить из субсидий 2-2,5 лея/кг, чтобы эти расходы имели смысл. Также и тарифы на сертификацию можно было бы установить дифференцированными, для вин с IGP/ DOP – дешевле, а в первый год - бесплатно. Средства для этого можно выделить из фонда винограда и вина».

НБВиВ планировало субсидировать в каждом регионе создание трех микрозон с DOP, но до сих пор ни одна не создана. Одна из причин заключается в том, что законодательство не позволяет одному предприятию выделить зону DOP. Но ведь закон можно изменить.

Еще один рычаг – продвижение. НБВиВ спонсирует участие молдавской винодельческой продукции в конкурсах и выставках. При отборе проб на конкурсы первое требование – отсутствие задолженности в фонд винограда и вина, второе – быть членом ассоциации и не иметь там долгов по членским взносам. И лишь третий пункт – преимущественно вина с IGP. Но, если для отрасли важно развивать это направление, то данное требование должно быть

<p>быть первым. И приоритет в продвижении должен отдаваться винам с IGP и стимулировать появление вин с DOP. Некоторые вина относят к «премиум»-классу, однако в законодательстве нет такой категории качества. Они стоят дорого, но у них нет даже IGP. Вина с IGP, к производству которых предъявляются более жесткие требования, должны стоить дороже, чем вина без категории. И это нужно продвигать, в том числе выделив их на полках магазинов в Молдове. К винам с DOP требования еще жестче, но и цена выше. Финансируя производство обычных вин, инвестируем во вчерашний день. Необходимо принципиальное решение – никаких вин, кроме с IGP и DOP, НБВиВ не продвигает. Люди должны увидеть, что нет смысла заниматься обычными винами. Необходимо сократить объемы, продавать меньше, но лучшего качества и по более высоким ценам, что объясняет более высокая категория качества. Можно посчитать, что выгоднее: возделывать, например, 100 га обычных виноградников или 50 га эффективных, с более высокой урожайностью, и получить одинаковое количество винограда. В условиях существенных подорожаний почти всех материалов и не только их, расходы на обработки, включая пестициды, рассчитываются, исходя из площади, т.е. на 50 га они в два раза меньше. Но на меньшей площади можно еще успеть сделать все ручные работы, своевременно убрать урожай, делать из него качественные вина и держать цены.</p>	<p>первым. И приоритет в продвижении должен отдаваться винам с IGP и стимулировать появление вин с DOP. Некоторые вина относят к «премиум»-классу, однако в законодательстве нет такой категории качества. Они стоят дорого, но у них нет даже IGP. Вина с IGP, к производству которых предъявляются более жесткие требования, должны стоить дороже, чем вина без категории. И это нужно продвигать, в том числе выделив их на полках магазинов в Молдове. К винам с DOP требования еще жестче, но и цена выше. Финансируя производство обычных вин, инвестируем во вчерашний день. Необходимо принципиальное решение - никаких вин, кроме с IGP и DOP, НБВиВ не продвигает. Люди должны увидеть, что нет смысла заниматься обычными винами.</p> <p>«Я считаю, что нужно сократить объемы, продавать меньше, но лучшего качества и по более высоким ценам, что объясняет более высокая категория качества. Можно посчитать, что выгоднее: возделывать, например, 100 га обычных виноградников или 50 га эффективных, с более высокой урожайностью, и получить одинаковое количество винограда. В условиях существенных подорожаний почти всех материалов и не только их, расходы на обработки, включая пестициды, рассчитываются, исходя из площади, т.е. на 50 га они в два раза меньше. Но на меньшей площади можно еще успеть сделать все ручные работы, своевременно убрать урожай, делать из него качественные вина и держать цены», - отметил Виорел Головатик.</p>
<p>Общие выводы и рекомендации – р.123-127</p>	<p>Дудогло Татьяна. Эффективное управление земельным потенциалом как основа экономического развития АТО Гагаузия, диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, специальность 521.03 – Экономика и менеджмент (в сельском хозяйстве), Кишинэу, 2016. - р.123-127</p>
<p>На основе изучения обширного круга исследований зарубежных и отечественных авторов по проблемам управления оборотным капиталом в винодельческой отрасли региона и в результате проведенных собственных исследований, автор пришел к следующим основным выводам:</p>	<p>На основе изучения обширного круга исследований зарубежных и отечественных авторов по проблемам управления земельным потенциалом региона и в результате проведенных собственных исследований, автор пришел к следующим основным выводам:</p>
<p>1. В экономической литературе рассматривается многовариантная</p>	<p>1. В экономической литературе приводится многовариантная роль</p>

<p>роль оборотного капитала в различных отраслях экономики. В сравнении с другими элементами управления, оборотный капитал имеет специфические особенности формирования, использования и функционирования</p>	<p>земли в различных отраслях экономики. В сравнении с другими средствами производства, используемыми в сельском хозяйстве, земля имеет специфические особенности, важнейшая из которых обусловлена ее плодородием, т.е. ...</p>
<p>2. Управление оборотным капиталом в винодельческой отрасли следует рассматривать как систематическое, сознательное, целенаправленное воздействие финансового менеджмента на финансовые ресурсы, учитывая объективные закономерности и тенденции в их использовании с целью обеспечения динамичного экономического развития предприятий. Основная цель управления достигается в современных условиях на основе рационального формирования и использования оборотного капитала, эффективного.</p>	<p>3. Управление земельным потенциалом следует рассматривать как систематическое, сознательное, целенаправленное воздействие государства и общества на земельные ресурсы, объективных закономерностей и тенденций в их использовании с целью обеспечения социально-экономического развития региона. Основная цель управления достигается в современных условиях на основе рационального использования и охраны земель, эффективного развития предпринимательской деятельности...</p>
<p>3. – nu este așa punct ☺</p>	
<p>4. В Республике Молдова региональные власти являются первыми и основными «катализаторами» эффективности финансового управления. Они имеют реальные возможности по созданию законодательной базы развития виноградарства и виноделия, включающей как способы и правила предоставления земельных участков, так и методы по наращиванию инновационной и инвестиционной привлекательности отрасли.</p>	<p>4. В Республике Молдова региональные власти являются первыми и основными «катализаторами» эффективности земельной политики. Они имеют реальные возможности по созданию законодательной базы использования земли, включающей как способы и правила предоставления земельных участков, так и методы по наращиванию инновационной и инвестиционной привлекательности потенциала земли.</p>
<p>5. Необходимость повышения эффективность использования оборотного капитала в сельском хозяйстве Республики Молдова и АТО Гагаузия вытекает, как подтверждают исследования, из следующих выводов: - доля продукции виноградарства во всех категориях хозяйств Республики Молдова за последние 20 лет сохранилась на уровне 3/5 от всего объема валовой продукции отрасли; - в целом прибыль от реализации винограда и винодельческой продукция предприятий АТО Гагаузия за последние 20 лет (2001-2020 гг.) занимала 4/5 объема всей валовой прибыли.</p>	<p>6. Необходимость повышения эффективность использования земли в сельском хозяйстве Республики Молдова и АТО Гагаузия вытекает, как подтверждают исследования, из следующих выводов: - доля продукции растениеводства во всех категориях хозяйств Республики Молдова за последние 18 лет сохранилась на уровне 3/5 от всего объема валовой продукции отрасли; - в целом прибыль от реализации продукция растениеводства в сельскохозяйственных предприятиях АТО Гагаузия за последние 12 лет (2001 – 2012 гг.) занимала 4/5 объема всей валовой прибыли.</p>
<p>6. В условиях рискованного (неустойчивого земледелия) использование земельных ресурсов во времени имеет неустойчивый характер, которое отображают особенность потенциала природных ресурсов. В связи с этим, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур носят циклический</p>	<p>7. В условиях рискованного (неустойчивого земледелия) использование земельных ресурсов во времени имеет неустойчивый характер, которое отображают особенность потенциала природных ресурсов. В связи с этим, валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур носят циклический характер с</p>

<p>характер с характерными спадами и подъемами. По большинству возделываемых культур размах вариации превышает показатель среднегодовой урожайности.</p>	<p>характерными спадами и подъемами. По большинству возделываемых культур размах вариации превышает показатель среднегодовой урожайности.</p>
	<p>Регион Valul lui Traian: 10 лет спустя http://logos.press.md/1419_07_1/</p>
<p>7. Учитывая состояние отраслей виноградарства и виноделия, государству следует занять более решительную позицию, то есть определить конкретные сроки перехода от старой модели классификации качества к новой. Так происходило в Румынии, где производители довольно быстро освоили производство вин с IG и DOC. С 2007 г. эта страна стала членом ЕС, а в 2011 г. она передала в Европейскую комиссию спецификации по IG и DOC для своих вин. В настоящее время в Румынии существуют 12 IG и 31 DOC для вин. Процесс перехода на систему IGP/ DOP в Молдове можно ускорить, применяя для стимулирования следующие рычаги.</p> <p>Один из них – субсидирование. В ассоциациях производителей вин с IGP есть компании (в том числе и учредители), которые даже не планируют еще делать вина с IGP. Но они остаются там, потому что для получения субсидий на посадку виноградников, покупку оборудования, техники необходимо состоять в отраслевой ассоциации.</p>	<p>По мнению собеседника, государству необходимо занять более решительную позицию – должны быть определены конкретные сроки перехода от старой модели классификации качества к новой. Так происходило в Румынии, где производители довольно быстро освоили производство вин с IG и DOC. В 2007 г. эта страна стала членом ЕС, а в 2011 г. она передала в Европейскую комиссию спецификации по IG и DOC для своих вин. В настоящее время в Румынии существуют 12 IG и 31 DOC для вин. Ускорение процесса перехода на систему IGP/ DOP в Молдове должно стимулироваться. Для этого есть несколько рычагов.</p> <p>Один из них – субсидирование. В ассоциациях производителей вин с IGP есть компании (в том числе и учредители), которые даже не думают делать вина с IGP. Но они остаются там, потому что для получения субсидий на посадку виноградников, покупку оборудования, техники необходимо состоять в отраслевой ассоциации.</p>
<p>8. Следует уделить внимание и развивать такой рычаг как продвижение. НБВиВ спонсирует участие молдавской винодельческой продукции в конкурсах и выставках. При отборе проб на конкурсы первое требование – отсутствие задолженности в фонд винограда и вина, второе – быть членом ассоциации и не иметь там долгов по членским взносам. И лишь третий пункт – преимущественно вина с IGP. Но, если для отрасли важно развивать это направление, то данное требование должно быть первым. И приоритет в продвижении должен отдаваться винам с IGP и стимулировать появление вин с DOP. Некоторые вина относят к «премиум»-классу, однако в законодательстве нет такой категории качества. Они стоят дорого, но у них нет даже IGP. Вина с IGP, к производству которых предъявляются более жесткие</p>	<p>Еще один рычаг – продвижение. НБВиВ спонсирует участие молдавской винодельческой продукции в конкурсах и выставках. При отборе проб на конкурсы первое требование – отсутствие задолженности в фонд винограда и вина, второе – быть членом ассоциации и не иметь там долгов по членским взносам. И лишь третий пункт – преимущественно вина с IGP. Но, если для отрасли важно развивать это направление, то данное требование должно быть первым. И приоритет в продвижении должен отдаваться винам с IGP и стимулировать появление вин с DOP. Некоторые вина относят к «премиум»-классу, однако в законодательстве нет такой категории качества. Они стоят дорого, но у них нет даже IGP. Вина с IGP, к производству которых предъявляются более жесткие требования,</p>

<p>требования, должны стоить дороже, чем вина без категории. И это нужно продвигать, в том числе выделив их на полках магазинов в Молдове. К винам с DOP требования еще жестче, но и цена выше. Финансируя производство обычных вин, инвестируем во вчерашний день. Необходимо принципиальное решение - никаких вин, кроме с IGP и DOP, НБВиВ не продвигает. Люди должны увидеть, что нет смысла заниматься обычными винами.</p>	<p>должны стоить дороже, чем вина без категории. И это нужно продвигать, в том числе выделив их на полках магазинов в Молдове. К винам с DOP требования еще жестче, но и цена выше. Финансируя производство обычных вин, инвестируем во вчерашний день. Необходимо принципиальное решение - никаких вин, кроме с IGP и DOP, НБВиВ не продвигает. Люди должны увидеть, что нет смысла заниматься обычными винами.</p>
	<p>Дудогло Татьяна. Эффективное управление земельным потенциалом как основа экономического развития АТО Гагаузия, диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, специальность 521.03 – Экономика и менеджмент (в сельском хозяйстве), Кишинэу, 2016.</p>
<p>На основе проведенных исследований автором разработаны и рекомендованы к практической реализации следующие предложения.</p>	<p>На основе проведенных исследований автором разработаны и рекомендованы к практической реализации следующие предложения.</p>
<p>1. С целью более полного использования потенциала регионов в работе, на основе разработанной методики, обоснованы и предложены к внедрению нормативы оборотного капитала в сельском хозяйстве как для Республики Молдова, так и АТО Гагаузия в трех вариантах: научно-обоснованного, максимально-производственного и реально-производственного потенциалов.</p>	<p>1. С целью более полного использования потенциала плодородия земельных ресурсов страны и регионов в работе, на основе разработанной методики, обоснованы и предложены к внедрению нормативы продуктивности земли в сельском хозяйстве как для Республики Молдова, так и АТО Гагаузия в трех вариантах: научнообоснованного, максимально-производственного и реально-производственного потенциалов.</p>
<p>2. В исследовании, чтобы придать большую практическую применимость расчетов эффективности использования оборотного капитала, представлены в доступном варианте формулы, с помощью которых можно рассчитать эффекты в натуральной и/или стоимостной оценке за один год или ряд лет как одного предприятия, так и отрасли в целом. При этом представляется возможность расчета коэффициентов использования научно-обоснованного, максимально-производственного и реально-производственного потенциалов как отношение нормативного и фактического уровня урожайности. Потенциальный уровень продуктивности земельных ресурсов определяется как сумма фактической урожайности и реального резерва ее роста.</p>	<p>2. В исследовании, чтобы придать большую практическую применимость расчетов эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве, представлены в доступном варианте формулы, с помощью которых можно рассчитать выход валовой продукции в натуральной и/или стоимостной оценке за один год или ряд лет как одной культуры, так и группы культур. При этом представляется возможность расчета коэффициентов использования земельного потенциала научно-обоснованного, максимально-производственного и реальнопроизводственного потенциалов как отношение нормативного и фактического уровня урожайности. Потенциальный уровень продуктивности земельных ресурсов определяется как сумма фактической урожайности и реального резерва ее роста.</p>
<p>4. Для удобства специалистов предприятий, органов местного</p>	<p>6. Для удобства специалистов предприятий, органов местного</p>

<p>управления предложенные формулы сопровождаются определениями и предельными значениями, что облегчает интерпретацию результатов.</p>	<p>управления предложены формулы определения предельной себестоимости продукции, когда при прочих равных условиях, урожайность увеличивается или уменьшается на 1 ц/га</p>
<p>5. Для более объективного анализа предложено проводить расчеты показателей среднегодовой скользящей, пессимистического и оптимистического вариантов динамики. При использовании годовых показателей за 20 лет (2001-2020 гг.) хозяйства получали р прибыли и убытки, применяя же скользящей средней (в среднем за период) убытки перекрывались полученной прибылью за предыдущие годы, обеспечив, таким образом, прибыльность за весь исследуемый период.</p>	<p>7. Для более объективного анализа как валовых объемов прибыли от реализации продукции, так и удельных показателей – выхода прибыли с единицы площади, предложено проводить расчеты показателей среднегодовой скользящей. При использовании годовых показателей четыре года (2002, 2005, 2009 и 2012 гг.) хозяйства получали убытки от реализации зерновых культур, применение же скользящей средней (в среднем за три года) убытки перекрывались полученной прибылью за предыдущие годы, обеспечив, таким образом, прибыльность землепользования за весь исследуемый период.</p>
<p>6. Обоснованы предложения по обеспечению субъектов хозяйствования на земле на льготных условиях финансово-кредитными ресурсами, направляемыми на строительство оросительных систем и/или приобретение техники для малого орошения, на проведение мероприятий по борьбе с эрозией почв, на приобретение современных технических средств и технологий.</p>	<p>8. Обоснованы предложения по обеспечению субъектов хозяйствования на земле на льготных условиях финансово-кредитными ресурсами, направляемыми на строительство оросительных систем и/или приобретение техники для малого орошения, на проведение мероприятий по борьбе с эрозией почв, на приобретение современных технических средств для внедрения Mini - Till или No - Till технологий.</p>
<p>7. Государством предусмотрено субсидирование сельскохозяйственным производителям для частичной компенсации расходов, понесенных при использовании энергетических ресурсов для подачи воды для орошения (электрическая энергия, солярка и бензин). Для южного региона республики, расположенного в эпицентре зоны неустойчивого земледелия, урожайность в среднем по ведущим культурам ниже соответствующего показателя по республике на 1/10. В связи с этим следовало бы указанное субсидирование увеличить на эту величину для сельскохозяйственных предприятий юга страны: стоимость расходов, понесенных на электрическую энергию, используемую для подачи воды из системы централизованного орошения, и расходы на перекачку воды двух и более раз.</p>	<p>10. Государством предусмотрено субсидирование сельскохозяйственным производителям для частичной компенсации расходов, понесенных при 127 использовании энергетических ресурсов для подачи воды для орошения (электрическая энергия, солярка и бензин). Для южного региона республики, расположенного в эпицентре зоны неустойчивого земледелия, урожайность в среднем по ведущим культурам ниже соответствующего показателя по республике на 1/10. В связи с этим следовало бы указанное субсидирование увеличить на эту величину для сельскохозяйственных предприятий юга страны: стоимость расходов, понесенных на электрическую энергию, используемую для подачи воды из системы централизованного орошения, и расходы на перекачку воды двух и более раз.</p>
	<p>https://cyberleninka.ru/article/n/integralnaya-otsenka-politiki-upravleniya-oborotnymi-sredstvami-predpriyatiya-zhkh</p>
<p>10. Автором предложено оценить состояние оборотных средств предприятий отрасли на основе системы показателей</p>	<p>Предложено оценить состояние оборотных средств предприятий отрасли на основе системы показателей определения типа политики</p>

определения типа политики управления оборотными средствами, которая включает показатели, характеризующие политику управления оборотными средствами, политику управления ликвидностью оборотных средств и политику управления источниками финансирования. Предложенные показатели определения типа политики управления оборотными средствами объединяются в интегральный показатель.

управления оборотными средствами, которая включает показатели, характеризующие политику управления оборотными средствами, политику управления ликвидностью оборотных средств и политику управления источниками финансирования. Предложенные показатели определения типа политики управления оборотными средствами объединяются в интегральный показатель.