

DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 17 din 19 decembrie 2023

cu privire la respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a actului privind titlul științific
obținut în străinătate

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pct. 2 și 3 ale Hotărârii și pct. 9, 6) e) ale anexei nr.1), ale Regulamentului cu privire la recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 472 din 6 mai 2004, cu modificările și completările ulterioare, Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de recunoaștere și echivalare a diplomei și titlului științific de candidat în științe agricole a dlui RUIIN Vadim, acordat prin Hotărârea № 15 din 05 iulie 2022 a Consiliului de susținere a disertațiilor pentru titlul științific de doctor în științe, format în baza Instituției Federale de învățământ bugetar de stat de învățământ superior „Universitatea Națională de Cercetări din Mordovia N. P. Ogarev”, în urma susținerii tezei „Влияние кормовой добавки "БиоПримум сухой" в рационах коров на обмен веществ, продуктивность и технологические свойства молока” (Diplomă de candidat în științe agricole, Seria KAH, № 027725*, eliberată de Ministerul Științei și Învățământului Superior al Federației Ruse în baza Ordinului № 1600/нк – 2 din 28 noiembrie 2022).

În corespundere cu punctele 6, 8, 9 ale Regulamentului cu privire la recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 472 din 6 mai 2004 (în continuare – Regulament) a fost efectuată evaluarea dosarului de recunoaștere și echivalare a titlului științific (în continuare – dosar) de către experții evaluatori desemnați.

Rezultatele evaluării dosarului și a tezei de doctor de către experții evaluatori, realizată în conformitate cu pct. 8 al Regulamentului și cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare), au fost examinate în cadrul ședinței Comisiei de experți în științe agricole din 01 decembrie 2023.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, Comisia de experți în științe agricole a decis de a recomanda respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a diplomei și titlului științific de doctor în științe agricole a dlui RUIIN Vadim. Pentru această decizie au votat unanim 8 experți, prezenți la ședință, din motivele expuse în anexă.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 13 decembrie 2023, în conformitate cu pct. 11 al Regulamentului, a validat rezultatele evaluării dosarului, a susținut recomandarea Comisiei de experți în științe agricole privind respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a diplomei și titlului științific de doctor în științe agricole a dlui RUIIN Vadim.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge cererea de recunoaștere și echivalare a titlului științific de candidat în științe agricole (Diplomă de candidat în științe agricole, Seria KAH, № 027725, eliberată de Ministerul

Științei și Învățământului Superior al Federației Ruse în baza Ordinului № 1600/нк – 2 din 28 noiembrie 2022), acordat dlui **RUIN Vadim Alexandrovici**, prin Hotărârea № 15 din 05 iulie 2022 a Consiliului de susținere a disertațiilor pentru titlul științific de doctor în științe, format în baza Instituției Federale de învățământ bugetar de stat de învățământ superior „Universitatea Națională de Cercetări din Mordovia N. P. Ogarev” în urma susținerii tezei „Влияние кормовой добавки "БиоПримум сухой" в рационах коров на обмен веществ, продуктивность и технологические свойства молока”.

2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite o Notă de argumentare a respingerii demersului, care este parte integrantă a acestei decizii.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data adoptării.

Președinte

Andrei CHICIUC

Secretar general

Sergiu BACIU

Notă de argumentare

a respingerii cererii de recunoaștere și echivalare a actului privind titlul științific obținut în străinătate

Teza dlui RUIIN Vadim cu titlul „Влияние кормовой добавки "БиоПримум сухой" в рационах коров на обмен веществ, продуктивность и технологические свойства молока” nu corespunde standardelor de calitate pentru o teză de doctorat, din motivele expuse în continuare.

Denumirea tezei „Влияние кормовой добавки "БиоПримум сухой" в рационах коров на обмен веществ, продуктивность и технологические свойства молока” nu este corect formulată și nu corespunde conținutului lucrării. În teză nu sunt cercetate proprietățile tehnologice ale laptelui și ale produselor lactate; în sinteza surselor bibliografice lipsește descrierea acestor proprietăți; lipsește un capitol separat cu argumentarea dependenței parametrilor tehnologici ai laptelui de utilizarea aditivului furajer „BioПримум сухой”; rezultatele obținute nu sunt semnificative; recomandările nu corespund cu rezultatele cercetărilor efectuate.

În capitolul Sinteza literaturii sunt incluse două subcapitole „1.1. Изменение молочной продуктивности коров под влиянием множество факторов” și „1.2. Влияние кормовых добавок на продуктивные показатели крупного рогатого скота”, care parțial reflectă tema tezei. În contextul temei tezei, și anume referitor la proprietăți tehnologice ale laptelui, în acest capitol ar fi fost binevenită analiza calității laptelui la procesare. În sinteza surselor bibliografice la tema tezei se descriu așa factori ca „condițiile climaterice”, „microclima”, „moțion”, „temperatura” și alți factori pe care autorul în procesul cercetării nu i-a studiat.

În concluzie, la acest capitol, autorul menționează că „suplimentele nutritive stimulează metabolismul, sporește productivitatea și capacitățile reproductive, fapt care, de asemenea, nu reflectă proprietățile tehnologice ale laptelui”.

În capitolul II Material și metodele de cercetare, în schema cercetărilor sunt incluse cercetări privind proprietățile tehnologice ale laptelui, care nu sunt argumentate în mod special în sinteza literaturii.

În capitolul III Rezultatele cercetărilor proprii, unii indici indicați în rezultatele cercetării nu sunt elocvenți pentru a demonstra îmbunătățirea proprietăților tehnologice ale laptelui la rasa respectivă, în baza căreia a fost realizată cercetarea.

Autorul descrie: digerarea substanțelor nutritive; asimilarea azotului din rație; utilizarea calciului și a fosforului din rație; influența dozelor suplimentului asupra indicilor biochimici ai sângelui; influența dozelor utilizate asupra producției de lapte; influența dozelor asupra componenței chimice și calității laptelui. Tot ceea ce descrie autorul în subcapitolele menționate este foarte important în alimentația și sporirea producției de lapte la taurine, însă, nu și la îmbunătățirea proprietăților tehnologice ale laptelui și ale produselor procesate din lapte.

La pag. 77, aliniatul 3, autorul menționează că în lotul II experimental a fost constatată majorarea valorii energetice a laptelui, care este nesemnificativă. În concluzie, însă, fără cercetări speciale privind proprietățile tehnologice ale laptelui, nu se poate menționa că suplimentul administrat contribuie la îmbunătățirea acestor proprietăți la procesarea laptelui.

La pag. 79, aliniatul 3, se menționează că conținutul de proteine în lapte în primele 3 luni ale lactației are tendință de scădere, iar la finisarea lactației crește la maximum, însă, această constatare depinde de starea fiziologică a vacii or, în literatura de specialitate este arhicunoscut acest fapt, care, nu depinde de suplimentul administrat.

La pag. 81, aliniatul 3, se menționează că odată cu sporirea producției de lapte este necesar de a efectua lucrări de ameliorare pentru sporirea conținutului de proteine în lapte. Acest aliniat nu are tangență cu cercetările efectuate privind suplimentul administrat.

În subcapitolul 3.5, în care se descrie influența dozării suplimentului asupra proprietăților tehnologice ale laptelui, autorul menționează că la lotul II experimental la procesarea laptelui în smântână a fost obținut un randament de 14,28%, care în lotul martor a constituit 8,33%. Într-adevăr conținutul de grăsime în lapte în lotul II experimental a sporit cu 0,1%, însă, această creștere a procentului de grăsime nu poate influența proprietățile tehnologice ale laptelui, ci cantitatea de smântână obținută. Totodată, această diferență nu este semnificativă.

În concluzie la pag. 89, aliniatul 1, autorul menționează că, conform datelor obținute în lotul II experimental, laptele, smântâna și untul au calități valoroase, însă nu concretizează care sunt calitățile valoroase ale acestor produse.

În capitolul *Concluzii* autorul face o concluzie separată precum că, „Utilizarea în alimentație a suplimentului ameliorează proprietățile tehnologice ale laptelui”, ceea ce nu este adevărat.

În concluzie: teza prezentată pentru expertizare are importanță și valoare la sporirea producției de lapte, datorită suplimentului administrat, dar nu și asupra proprietăților tehnologice ale laptelui, ceea ce nu corespunde cu denumirea temei tezei de doctor.