



DECIZIA

**Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 16 din 28 aprilie 2023
cu privire la respingerea contestației referitoare la respingerea cererii de recunoaștere și
echivalare a actului privind titlul științific obținut în străinătate**

În temeiul Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 201 din 28.02.2018 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (pp. 2 și 3 ale Hotărârii și p. 9, 6), e) ale anexei nr.1), ale Regulamentului cu privire la recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 472 din 6 mai 2004, cu modificările și completările ulterioare (în continuare – Regulamentul cu privire la recunoaștere și echivalare), prevederilor Regulamentului privind soluționarea petițiilor depuse la ANACEC, aprobat prin Decizia Consiliului de conducere nr. 58 din 26.03.2021 (în continuare – Regulamentul privind soluționarea petițiilor), ANACEC a inițiat procedura de examinare a contestației depusă de dna CATARAGA (STRATAN) Olga (nr. de intrare nr. 208 din 20.03.2023) la Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 15 din 24.02.2023 de respingere a cererii de recunoaștere și echivalare a actului privind titlul științific de doctor în domeniul drept obținut în străinătate a doamnei CATARAGA (STRATAN) Olga (în continuare – contestație).

În conformitate cu pct. 28-42 din Regulamentul privind soluționarea petițiilor, contestația a fost examinată de către Comisia de contestație, formată prin ordinul Președintelui ANACEC nr. 21-A din 23 martie 2023 (în continuare – Comisia).

Comisia, la examinarea contestației, s-a condus de prevederile Regulamentului cu privire la recunoaștere și echivalare și a Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul României privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice din 23.11.2021 (în continuare – Acord) și a constatat următoarele:

1. În corespundere cu prevederile pct. 6 din Regulamentul cu privire la recunoaștere și echivalare, echivalarea gradelor științifice și a titlurilor științifice și științifico-didactice se efectuează de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare (CNAA) în conformitate cu actele normative privind conferirea gradelor științifice și a titlurilor științifice și științifico-didactice, a acordurilor bilaterale dintre Republica Moldova și țările respective și în corespundere cu legislația Republicii Moldova. Subsecvent, conform pct. 8 și 9 din Regulamentul citat, recunoașterea și echivalarea diplomelor și atestatelor obținute de solicitanții (inclusiv de cei care au urmat doctoratul sau postdoctoratul cu destinație specială) în statele cu care Moldova are încheiate acorduri bilaterale privind recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică se efectuează prin intermediul comisiilor de experți în domeniu sau al celor ad-hoc, desemnate de CNAA (pct. 8). Evaluarea se efectuează de către comisiile de experți în domeniu ale CNAA sau de comisiile de experți ad-hoc (în cazul în care tezele au fost susținute la specialități pentru care nu există comisii de experți permanente). Președintele comisiei de experți face cunoștință cu dosarul și raportul pretendentului și numește doi experți, din cadrul comisiei, care prezintă avize referitor la corespunderea gradului științific sau titlului științifico-didactic obținut în străinătate calificării solicitantului (pct. 9). Este de reținut, că prin hotărârea Guvernului nr. 201 din 28.02.2018, CNAA autoritate administrativă autonomă față de

Guvern, a fost reorganizat prin fuziune (absorbție) cu Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC), care este succesorul de drepturi și obligații al persoanelor juridice absorbite.

2. Subsidiar, potrivit dispozițiilor art. 6 din Acord, diploma și titlul de doctor în științe acordate în România și în Republica Moldova se recunosc reciproc pe teritoriul statului celeilalte Părți pe baza îndeplinirii procedurilor naționale de atestare a titlurilor de doctor, aplicabile propriilor cetățeni, conform legislației în vigoare pe teritoriul statului fiecărei Părți.

3. Se constată că potrivit cadrului legal enunțat, inclusiv prevederilor din Acord, rezultă cert că recunoașterea și echivalarea în Republica Moldova a actelor de înaltă calificare științifică obținute în străinătate nu constau doar în verificarea completitudinii și corectitudinii întocmirii dosarului, însă această procedură implică obligatoriu inclusiv expertizarea suplimentară de către Comisia de experți din Republica Moldova a tezei care a fost susținută în străinătate. În acest sens, interpretând sistemic prevederile de la art. art. 1, 2, 3 alin. (1) și (2), art. 4 și art. 5 alin. (1) – în raport cu situația descrisă la art. 6 din Acord, se observă clar că în prima categorie recunoașterea reciprocă are loc necondiționat și fără implicarea unei proceduri suplimentare, pe când în ultima situație prevăzută la art. 6 din Acord, se impune o procedură mai anevoioasă, în special recunoașterea reciprocă este admisibilă doar după îndeplinirea procedurilor naționale de atestare a titlurilor de doctor, aplicabile propriilor cetățeni, conform legislației în vigoare pe teritoriul statului fiecărei Părți, adică doar după ce Comisia de experți va prezenta, în urma unei expertizări suplimentare, rezultatele științifice și științifico-didactice în baza cărora s-a conferit gradul științific sau titlul științific/științifico-didactic.

4. Respectiv, argumentele contestatarei cu referire la faptul, că în atribuțiile Comisiilor de experți ar intra doar efectuarea expertizei dosarelor de recunoaștere și echivalare a actelor științifice obținute peste hotare, necesită a fi respinse ca nefondate, întrucât diploma și titlul de doctor în științe acordate în România și în Republica Moldova se recunosc reciproc pe teritoriul statului celeilalte Părți pe baza îndeplinirii procedurilor naționale de atestare a titlurilor de doctor, aplicabile propriilor cetățeni, conform legislației în vigoare pe teritoriul statului fiecărei Părți.

5. Referitor la celelalte afirmații ale contestatarei, cum că susținerea tezei finale în cadrul catedrei de studii, cât și susținerea publică au corespuns cerințelor și standardelor în vigoare pentru momentele de evoluție a studiilor doctorale, inclusiv faptul că ar fi parcurs întregul program de studii doctorale conform regulilor valabile pe teritoriul României, etapele de cercetare științifică, precum și cele legate de referatele de cercetare științifică, Comisia a constatat, că atât Comisia de experți, cât și Consiliului de conducere al ANACEC nici nu contrazice aceste raționamente, doar că conform procedurilor naționale de atestare a titlurilor de doctor, aplicabile propriilor cetățeni, conform legislației în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, în cazul supus examinării Comisia de experți a stabilit mai multe abateri și neconcordanțe în raport cu legislația Republicii Moldova, în special la capitolele: „relevanța științifică”, „metodologia cercetărilor”, „redactarea tezei și conținutul tehnic”, „sursele bibliografice”, „concluzii și recomandări”. În felul acesta, este incontestabil, că lucrarea prezentată de dna CATARAGA (STRATAN) Olga nu a întrunit toate criteriile necesare, prevăzute de legislația Republicii Moldova în vigoare, pentru ca diploma și titlul de doctor în științe să fie recunoscut pe teritoriul Republicii Moldova.

6. În concluzie, se constată că la examinarea cererii de recunoaștere și echivalare a actului privind titlul științific obținut în străinătate, precum și la emiterea deciziei contestate, s-a respectat în totalitate procedura și competențele stabilite de actele normative internaționale și naționale, iar argumentele contestatarei urmând a fi apreciate ca neîntemeiate. Mai mult, constatările Comisiei de experți constituie o parte integrantă a motivării de fapt a deciziei contestate, fiind astfel niște constatări care reprezintă prin sine împrejurările ce au stat la baza refuzului de a recunoaște și echivala actul privind titlul științific obținut în străinătate.

7. Astfel, cu referire la cele enunțate și în corespundere cu prevederile actelor normative în vigoare relatate, Comisia de contestație, verificând legalitatea examinării și primirii deciziei asupra dosarului de recunoaștere și echivalare a titlului științific de doctor în domeniul dreptului a dnei CATARAGA (STRATAN) Olga, ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată ca neîntemeiată și nefondată.

Consiliul de conducere al ANACEC, în rezultatul examinării contestației depusă de dna CATARAGA (STRATAN) Olga, în baza raportului Comisiei de contestație, constată că procedura de recunoaștere și echivalare s-a realizat corect și Decizia Consiliului de conducerea al ANACEC nr. 15 din 24.02.2023 cu privire la respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a actului privind titlul științific obținut în străinătate a fost luată în conformitate cu prevederile Regulamentului privind recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare științifică și științifico-didactică obținute în străinătate și cu pct. 6 al Acordului între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul României privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și titlurilor științifice din 23.11.2021, și în baza atribuțiilor legale pe care le deține,

DECIDE:

1. Se respinge contestația depusă de către CATARAGA (STRATAN) Olga (nr. 208 din 20.03.2023) cu privire la Decizia Consiliului de conducerea al ANACEC nr. 15 din 24.02.2023 cu privire la respingerea cererii de recunoaștere și echivalare a actului privind titlul științific obținut în străinătate de doctor în drept conferit de Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, pe numele Cataraga Olga, urmare a susținerii tezei de doctorat cu titlul „Expertiza judiciară” la data de 04.02.2022 și diplomei de doctor, seria J Nr. 0052637, eliberată cu nr.262 din 07.10.2022, în baza ordinului Ministerului Educației a României nr. 4317 din 27.07.2022 și se menține decizia inițială.
2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va informa contestatarul privind decizia luată.

Decizia poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data adoptării.

Președinte

Andrei CHICIUC

Secretar general

Sergiu BACIU