

## DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare  
nr. 13 din 29 septembrie 2023  
cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi  
titlul științific de doctor

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității Libere Internaționale din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe inginerești domnului **PEANCOVSCHII Serghei**, conferit la 29 martie 2023 în urma susținerii tezei „Информационная поддержка системы принятия решений в чрезвычайных ситуациях/ Suport informațional al sistemului decizional în situații excepționale”, specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale* (demersul Universității Libere Internaționale din Moldova nr. 105/109 din 07.04.2023; nr. de înregistrare ANACEC 289 Dr-ȘD din 11.04.2023), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în științe inginerești conferit dlui PEANCOVSCHII Serghei.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe inginerești și tehnologii în ședințele din 28 iunie 2023 și din 18 septembrie 2023 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei în cadrul ședinței din 28 iunie 2023 de către experții desemnați, s-a decis examinarea suplimentară a dosarului și a tezei de către un expert în domeniul informaticii.

În rezultatul analizei dosarului și a tezei în ședința din 18 septembrie 2023 de către experții desemnați s-a constatat că în teza de doctorat nu au fost respectate mai multe cerințe regulamentare, atât în raport cu conținutul, cât și cu forma prezentării, principala fiind lipsa rezultatelor științifice noi, originale, ce s-ar încadra în profilul științific 232. Calculatoare și tehnologii informaționale, specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*. Comisia de experți a propus de a schimba specialitatea tezei de doctorat într-o specialitate din domeniul managementului, întrucât autorul nu a elaborat programul / softul pentru „sistemul decizional în situații excepționale” și nu a îmbunătățit acest sistem, dar a testat suportul informațional pentru sistemul decizional în situații excepționale și a „dezvoltat un nou sistem de management mai eficient”, fapt descris în „Semnificația teoretică a studiului”.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, Comisia de experți în științe ingineresti și tehnologii în ședința din 18 septembrie 2023 a decis de a recomanda respingerea deciziei Senatului Universității Libere Internaționale din Moldova de a conferi titlul științific de doctor în științe ingineresti dlui PEANCOVSCHII Serghei la specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*. **Comisia de experți a recomandat susținerea tezei de doctor la o specialitate din domeniul managementului, după îmbunătățirea conținutului și adaptării la specialitatea ce ține mai mult de domeniul tezei.** Pentru această decizie au votat toți experții, prezenți la ședință.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 26 septembrie 2023, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, a validat rezultatele evaluării tezei și a susținut recomandarea Comisia de experți în științe ingineresti și tehnologii privind respingerea deciziei Senatului Universității Libere Internaționale din Moldova de a conferi titlul științific de doctor în științe ingineresti dlui PEANCOVSCHII Serghei la specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Senatului Universității Libere Internaționale din Moldova din 29 martie 2023 de a conferi titlul științific de doctor în științe ingineresti dlui PEANCOVSCHII Serghei în urma susținerii tezei „Информационная поддержка системы принятия решений в чрезвычайных ситуациях/ Suport informațional al sistemului decizional în situații excepționale”, la specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*.
2. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

*Decizia poate fi contestată în termen de 30 zile lucrătoare de la data comunicării.*

Președinte

Andrei CHICIUC

Secretar general

Sergiu BACIU

**Notă de argumentare**

a respingerii demersului Universității Libere Internaționale din Moldova cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în științe inginerești domnului PEANCOVSCHII Serghei, conferit la 29 martie 2023 în urma susținerii tezei „Информационная поддержка системы принятия решений в чрезвычайных ситуациях/ Suport informațional al sistemului decizional în situații excepționale”, specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*

În baza examinării tezei de doctor în științe inginerești a dlui PEANCOVSCHII Serghei în cadrul ședinței Comisiei de experți în științe inginerești și tehnologii (ramurile științifice 21-28) a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) din 18 septembrie 2023, au fost formulate următoarele obiecții:

În conformitate cu Nomenclatorul specialităților științifice (Hotărârea Guvernului nr.199 din 13 martie 2013), specialitatea 232.01. *Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*, la care este susținută teza, face parte din profilul științific 232. *Calculatoare și tehnologii informaționale*, respectiv, analiza lucrării de către experți a fost efectuată prin prisma profilului și specialității la care este susținută teza – *232.01. Sisteme de conducere, calculatoare și rețele informaționale*, care „implică dezvoltarea, întreținerea și utilizarea sistemelor informatice, a software-ului și a rețelelor pentru procesarea și distribuirea de date”, fiind implicate în acest proces diverse dispozitive.

Semnificației teoretice a tezei, este enunțată de autor după cum urmează: „Semnificația teoretică a tezei constă în dezvoltarea unui nou sistem de management mai eficient, bazat pe un suport informațional îmbunătățit. Noul sistem de suport include dezvoltarea unui sistem de modele, metode și algoritmi, care permit optimizarea sistemului decizional, sporind eficiența și calitatea deciziilor luate atât în răspuns, cât și pe parcursul desfășurării situațiilor de urgență.” Însă, printre obiectivele enumerate în teză și rezumat nu se regăsesc în mod explicit cele care, în corespundere cu semnificația teoretică declarată, ar trebui să se bazeze pe un suport informațional îmbunătățit.

Din formulările obiectivelor nu este clar atingerea cărui anume obiectiv sau obiective are tangență în mod direct la îmbunătățirea sistemului informațional. Din lista celor patru rezultate care constituie noutatea și originalitatea cercetărilor, efectuate în cadrul tezei (p. 16), nemijlocit la domeniul tehnologiilor informaționale se referă ultimul, anume «Предложена электронная система оценки качества внедрения новых подходов лицами, принимающими решения.» Însă, acest sistem de evaluare nu este altceva decât utilizarea aplicațiilor Google Forms și Google Sheets, adică autorul tezei în calitate de utilizator a elaborat formularele pentru evaluarea personalului, precum și tabelele de înregistrare și procesare în Excel a rezultatelor. Acest rezultat nu poate fi considerat drept unul științific, or într-o teză de doctorat sunt necesare anume astfel de contribuții.

Astfel, o lucrare ce ține de profilul calculatoarelor și tehnologiilor informaționale este logic să conțină și o analiză profundă a acestor tehnologii în raport cu tema tezei, adică cea de „Suport informațional al sistemului decizional în situații excepționale”. La pag. 41 autorul spune următoarele: «Анализ программных комплексов демонстрирует отличительные особенности в выборе производителя программного обеспечения, способности созданных платформ к расширению и внедрению новых модулей. Приведённый анализ демонстрирует, что программный комплекс 112 не может быть коммерческим продуктом в виду структурных особенностей устройства государств», dar o astfel de analiză a pachetelor software existente în domeniul respectiv în lucrare lipsește. În teză la pag. 119 se menționează faptul, că serviciul de urgență în Republica Moldova utilizează softul CoordCom (numit în teză eronat CoodCom), dar

nici cel puțin specificul acestuia (din punct de vedere al suportului informațional, spre exemplu), nu este descris, cu toate că se afirmă, că autorul a implementat în acest sistem propriul său algoritm.

Componenta din lucrare ce ține de standarde, regulamente, acte normative etc., este prezentată destul de amplu.

Componenta referitor Programele (software) de suport pentru luarea deciziilor de conducere (sisteme de colectare și stocare a informațiilor, structurare și prelucrare, analiză și prognoză, pregătire pentru vizualizare, mijloacelor de programare de securitate a informațiilor), practic lipsește, or anume aceasta, ar fi fost necesară într-o teză de doctorat susținută la specialitatea și profilul respectiv.

În literatura de specialitate se afirmă că „Managementul dezastrelor are nevoie de extinderi drastice ale surselor sale pentru a diminua pagubele și a salva viețile oamenilor. Pentru a atinge acest obiectiv principal, managementul dezastrelor trebuie să se confrunte cu provocări legate de compilarea datelor, gestionarea datelor, integrarea interpretării și comunicarea.” (Sheikh Kamran Abid et al. Building Resilient Future: Information Technology and Disaster Management- A Malaysian Perspective. IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 795 012026, 2021). Este exact enumerarea așteptărilor de la o lucrare dedicată „suportului informațional al sistemului decizional în situații excepționale”, așteptări care au fost îndreptățite într-o măsură foarte mica în teza de doctorat a dlui Peancovschii.

În capitolul 2. „Optimizarea sistemului de management al situațiilor de urgență în Republica Moldova”, dl. Peancovschii a dezvoltat un nou clasificator unic al comenzilor de răspuns la urgențele transmise (anexa 2 incompletă a tezei), care este important și foarte util în cazul gestionării eficiente a personalului și echipamentelor necesare pentru intervenție în diverse situații excepționale. Clasificatorul a fost aprobat și pus în aplicare începând cu data de 02.07.2020 de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență în sistemul informațional automatizat al Serviciului național unic pentru apelurile de urgență 112 conform ordinului nr. 101 din 02.07.2020 emis de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență. Autorul tezei nu a descris nici sistemul informațional automatizat și nici nu a explicat modul de utilizare a noului clasificator în acest sistem. În acest capitol, dl. Peancovschii a prezentat și o analiză a pagubelor materiale suferite în urma situațiilor excepționale în decursul anilor 2009-2019 (teza de doctor fiind susținută pe data de 17 martie 2023) și conceptul de creare a unui sistem informatic multiplatform.

În capitolul 3. „Elaborarea metodelor de formulare și luare a deciziilor optime în sistemul de management al situațiilor de urgență” este prezentată reducerea duratei perioadei de răspuns la urgență în intervalul de timp dintre apelul recepționat până la sosirea primei echipe de intervenție la fața locului, dar fără a prezenta detalii în ceea ce privește modul de determinare a timpului pentru fiecare etapă, eficiența aplicării modelului propus al timpului de răspuns la apelurile de urgență comparativ cu un model mai vechi (dacă acesta a existat). În acest capitol autorul a elaborat și o serie de hărți electronice prin intermediul aplicației Google Maps pentru o mai bună gestionare a situațiilor de urgență și de reducere a timpului de răspuns. Pe aceste hărți sunt prezentate frontierele administrative, amplasarea unităților de salvare și exemple de trasee de deplasare în cazul situațiilor excepționale. Dl. Peancovschii propune deplasarea la locul evenimentului excepțional a celei mai apropiate unități de salvare fără a lua în considerație împărțirea administrativă a teritoriului, demonstrând o reducere semnificativă a timpului de răspuns. De asemenea, autorul propune completarea sistemului informatic automatizat existent cu un bloc, care va fi utilizat de controlor în vederea selectării unității de salvare celei mai apropiate de locul evenimentului excepțional. Însă propunerea dlui Peancovschii s-a rezumat doar la nivelul unei scheme logice simple prezentate în teză.

Elaborarea de către autor a hărților electronice, utilizând softul Google Maps, pentru a fi aplicate în gestionarea situațiilor de urgență, are tangență la tehnologiile informaționale și o incontestabilă

valoare practică. Autorul a promovat și implementat ideea, că reacția la un apel trebuie să fie efectuată nu din centrul teritorial administrativ, ci din cea mai apropiată unitate de gestionare a situațiilor de urgență, trasând pe hărțile electronice rutele de deplasare a echipelor de intervenție, fapt ce a permis o reducere substanțială a timpului de reacție. Însă în descrierea acestor rezultate, autorul este poziționat în rolul de utilizator al unui soft existent, ceea ce nu poate fi catalogat drept un rezultat științific nou în domeniu.

La nivel de concept este elaborată o schemă a sistemului de automatizare a procesului de transmitere a informațiilor referitoare la răspunsul într-o situație de urgență. Autorul menționează, că implementarea acestui modul în sistemul informatic va îmbunătăți eficiența acestuia prin prevenirea pierderii comenzilor de îndeplinire a misiunii. Totul rămâne însă doar la nivel de schemă, destul de generală – considerând că anume automatizarea acestui proces și ar fi trebuit să constituie unul din obiectivele tezei.

De asemenea, se impun o serie de obiecții de ordin tehnic, după cum urmează:

- Nu este clar de ce autorul prezintă toate referințele bibliografice în note de subsol, dublându-le și în lista bibliografică. Și dacă notele de subsol sunt numerotate în ordinea citării, în lista bibliografică ele sunt prezentate în ordine alfabetică, ceea ce creează o confuzie totală. Lista bibliografică este executată cu multe abateri de la cerințele stabilite, drept exemplu poate servi chiar prima sursă, unde este indicată denumirea Universității din Anadolu și titlul revistei, lipsind autorii și titlul lucrării. Grație funcției de căutare într-un document digitizat, informația poate fi regăsită în nota de subsol cu numărul 93, ceea ce, reiterăm, este confuz și contrar cerințelor. În pofida existenței unui număr mare de publicații recente, care tratează probleme similare celor abordate în teză, autorul nu le analizează, având în lista bibliografică doar câteva titluri datate cu anul 2020.
- Trezește semne de întrebare și perfectarea foilor de titlu a tezei și a rezumatului, unde este stipulat că teza este de doctor „în domeniul științe inginerești și tehnologii”.
- Textul «В начале прошлого столетия все пожарные были усачами, это был не крик моды, а служебная необходимость. Устав пожарных прошлого требовал обязательного ношения бород и особенно роскошных усов. Усы использовались как средство индивидуальной защиты, выполняли роль простейшего респиратора, чтобы пожарный не угорел, работая во время тушения пожара» coincide literalmente cu un fragment de text din sursa indicată de autor în nota de subsol la pag. 32. Dar în așa caz nu este suficientă doar referința, textul preluat integral trebuie luat în ghilimele. Însuși conținutul acestui fragment pare nerelevant subiectului de cercetare, cu atât mai mult că veridicitatea acestei informații este declarată drept una discutabilă pe site-ul, de unde acest text a fost preluat. Tot în acest subcapitol sunt prezente câteva imagini (1.9-1.13), pentru care nu este indicată sursa, de unde au fost preluate.
- În lucrare sunt prezentate mai multe informații, care era de așteptat să fie aplicate în elaborările autorului, astfel este dificil de justificat prezența acestora în teză. Spre exemplu, la pag.37, în 5 tabelul 1.3 este prezentată cantitatea de cisterne ale pompierilor în funcție de producător. Rămâne deschisă întrebarea: unde anume în teză este utilizată această informație?

În dosarul de atestare a dlui Peancovschi Serghei au fost constatate abateri de la buna conduită în cercetare în procesul de publicare și diseminare a rezultatelor științifice. La analiza publicațiilor candidatului s-a stabilită că, de fapt, 4 lucrări reprezintă o singură lucrare și reiese că 3 lucrări sunt autoplagiate și anume:

- În anul 2019, dl Peancovschi a publicat în revista EcoSoEn, anul 2, nr. 3-4/2019 articolul „Mobile center for prevention and reduction of emergency situations /Centrul mobil de comandă pentru lichidarea situațiilor excepționale”, p. 249-262.

Conținutul acestui articol se regăsește în următoarele articole:

- *Articolul* „Organization of a mobile emergency management centeri”. În: Tsenov Academy of Economics, Business management book 3. 2000, p. 71-90; – **articol, care este publicat în această revistă și în limba bulgară și prezentat ca articole separate (revista în varianta bulgară).**
- *Articolul* „Mobile center for prevention and reduction of emergency”. In: Humanitas university’s research papers, 2020, p. 163-175.

Cele relatate permite de a constata, că în această lucrare nu au fost respectate mai multe cerințe regulamentare, atât în raport cu conținutul, cât și cu forma prezentării, principala fiind lipsa rezultatelor științifice noi, originale, ce s-ar încadra în profilul și specialitatea declarate.