



DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr. 10 din 15 noiembrie 2024

cu privire la respingerea deciziei organizației din domeniile cercetării și inovării de a conferi
titlul științific de doctor în psihologie

În conformitate cu pct. 59-61 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), 179, 181 ale Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (HG 1007/2014) și în temeiul solicitării Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în psihologie domnului **SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai** (România), conferit la 29 august 2024 în urma susținerii tezei „Profilul agresorului familial. Un model integrativ de intervenție în mediul penitenciar pentru reducerea agresivității la bărbații condamnați pentru violență domestică”, specialitatea 511.02. *Psihologia dezvoltării și psihologia educațională* (demersul Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău nr. 01-12/1403 din 12.09.2024; nr. de înregistrare ANACEC 501 Dr-ȘD din 12.09.2024), Agenția Națională de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) a inițiat procedura de confirmare a titlului științific de doctor în psihologie conferit dlui SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai.

În corespundere cu pct. 41-47 ale Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019) (în continuare – Metodologie) a fost efectuată evaluarea primară a dosarului pentru confirmarea titlului științific (în continuare – dosar) de către ANACEC (Direcția de evaluare în cercetare și inovare) și, ulterior, dosarul a fost transmis experților evaluatori.

Comisia de experți în științe ale educației și psihologie în ședința din 27 septembrie 2024 a examinat dosarul și teza în conformitate cu pct. 48-55 ale Metodologiei, cu prevederile Regulamentului comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC (aprobat prin Decizia Consiliului de conducere al ANACEC nr. 4 din 18.12.2018, cu modificările și completările ulterioare) și cu criteriile de atribuire a calificativelor: 1) Noutatea și originalitatea lucrării; 2) Suportul metodologic al lucrării; 3) Valoarea științifică a rezultatelor; 4) Redactarea tezei și conținutul tehnic; 5) Respectarea eticii și deontologiei profesionale; 6) Calitatea susținerii publice; 7) Publicarea în ediții științifice / prezentarea la conferințe științifice (în conformitate cu Regulamentul de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul Ministerului Educației Culturii și Cercetării nr. 514 din 05.12.2017).

În rezultatul analizei dosarului și a tezei de către experții desemnați s-a decis următoarele:

- Nu este îndeplinită cerința de eligibilitate, stipulată în pct. 32 al Metodologiei de conferire și confirmare a titlurilor științifice (HG 497/2019), care prevede că teza de doctorat are la bază minimum 3 articole publicate în minimum 2 reviste științifice, aprobate de ANACEC. Candidatul are doar **1 articol în revistă științifică** indexată în baze de date recunoscute de ANACEC și totodată nu are două publicații în baze de date WoS / Scopus. Astfel, Comisia de experți a invalidat calificativul „**Excelent**” atribuit de Comisia de doctorat, pe motiv că nu este satisfăcut numărul minim necesar de articole în reviste indexate în baze de date recunoscute de ANACEC și a acordat calificativul „Nesatisfăcător”, deoarece nu sunt îndeplinite cerințele minime pentru publicații, în conformitate cu prevederile Regulamentului de atribuire a calificativelor tezelor de doctorat (ordin MECC nr. 514 din 05.12.2017).

- Pe conținutul tezei un expert a recomandat validarea propunerii instituției prin modificarea calificativului din „Excelent” în „Foarte bine”, iar al doilea expert a recomandat invalidarea propunerii instituției invocând obiecțiile expuse în Nota de argumentare (a se vedea anexa). Pentru propunerile experților, Comisia de experți a votat după cum urmează: pentru respingerea deciziei organizației de a confirma titlului științific de doctor domnului SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai au votat „Pro” 9 membri, contra – 0 din 10 prezenți la ședință. Un expert s-a abținut de la vot.

În conformitate cu pct. 4 lit. a) din Regulamentul comisiilor de experți în domeniul atestării ale ANACEC, Comisia de experți în științe ale educației și psihologie în ședința din 27 septembrie 2024 a decis de a recomanda respingerea deciziei Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău cu privire la confirmarea titlului științific de doctor în psihologie domnului SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai la specialitatea 511.02. *Psihologia dezvoltării și psihologia educațională*.

Comisia de profil în cercetare și inovare în ședința din 17 octombrie 2024, în conformitate cu pct. 56 și 57 ale Metodologiei, în urma examinării rezultatelor evaluării tezei de către Comisia de experți în științe ale educației și psihologie a recomandat Consiliului de conducere respingerea deciziei Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău de a conferi titlul științific de doctor în psihologie domnului SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai la specialitatea 511.02. *Psihologia dezvoltării și psihologia educațională*, din motivul lipsei numărului minim de publicații științifice.

Consiliul de conducere al ANACEC, în temeiul pct. 59 al Metodologiei, a atribuțiilor legale pe care le deține și a propunerii Comisiei de experți, validate prin decizia Comisiei de profil în cercetare și inovare, **DECIDE:**

1. Se respinge decizia Senatului Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău din 29 august 2024 de a conferi titlul științific de doctor în psihologie domnului SĂBĂREANU Laurențiu-Mihai în urma susținerii tezei „Profilul agresorului familial. Un model integrativ de intervenție în mediul penitenciar pentru reducerea agresivității la bărbații condamnați pentru violență domestică”, specialitatea 511.02. *Psihologia dezvoltării și psihologia educațională* la 24 iunie 2024.
2. Se atenționează conducătorul științific și Directorul Școlii doctorale ai Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” din Chișinău GONȚA Victoria, doctor în psihologie, conferențiar universitar, pentru coordonarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
3. Se atenționează președintele Comisiei de susținere publică a tezei GLAVAN Aurelia, doctor habilitat în psihologie, profesor universitar, pentru acceptarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
4. Direcția evaluare în cercetare și inovare va transmite instituției o Notă de argumentare a respingerii demersului, conform anexei, care este parte integrantă a acestei decizii.

Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării.

Președinte

Daniela ELENCIUC

Secretar al ședinței

Mihail ONOI