



DECIZIA

Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare
nr.28 din 29.01.2021

cu privire la **contestația** depusă de către **Societatea cu Răspundere Limitată „VOIAJ-SUPCIUC-AUTO”**
cu referire la propunerea de decizie de neautorizare de funcționare provizorie a programului de formare
continuă **Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE**, forma de învățământ cu
frecvență .

În baza examinării contestației depuse de către SRL „VOIAJ-SUPCIUC-AUTO” s-a stabilit:

- instituția contestă decizia nr.131 din 23 decembrie 2020 a Consiliului de conducere al ANACEC cu referire la propunerea de neautorizare de funcționare provizorie a programului de formare continuă *Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE*, forma de învățământ cu frecvență;
- se solicită reevaluarea gradului de realizarea a standardelor de acreditare în baza argumentelor prezentate;
- se invocă încălcarea pct.58, pct.72 și pct.64 din *Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr.616/2016).

Consiliul de conducere a examinat repetat dosarul programului de formare continuă *Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE*, ce include raportul de autoevaluare, fișa vizitei, raportul de evaluare externă, comentariile instituției, procesul verbal al Comisiei de evaluare externă de examinare a comentariilor instituției, procesul verbal al ședinței Comisiei de profil în domeniul formării profesionale continue, precum și argumentele aduse de SRL „VOIAJ-SUPCIUC-AUTO”.

Ca urmare a examinării repetitive a dosarului programului de formare continuă și argumentelor expuse în contestația depusă de SRL „VOIAJ-SUPCIUC-AUTO”, Consiliul de conducere constată:

- Comisia de evaluare externă a stabilit că standardul minim obligatoriu (SEMO) pentru indicatorul de performanță 6.2.2 nu este îndeplinit;
- Invocarea de nerespectare a pct. 58 din Metodologie ca fiind nefondată, deoarece pct. 58 nu prevede „includerea „observațiilor făcute de instituția de învățământ” în decizia Consiliul de conducere;
- Invocarea de nerespectare a pct.72 din Metodologie ca fiind nefondată, deoarece Decizia și Raportul de evaluare externă a fost transmise electronic pe data de 30.12.20 persoanei de contact - indicată de instituție în Cererea de inițiere a procedurii de evaluare. Recepționarea Deciziei și Raportului a fost confirmată telefonic;
- Decizia referitoare la propunerea de neautorizare de funcționare provizorie a programului respectiv a fost plasată pe pagina web a ANACEC pentru a asigura transparența activității Consiliului de conducere, însă nu a fost expediată către Ministerul Educației, Culturii și Cercetării. Astfel, plasarea Deciziei pe pagina web a ANACEC nu a îngrădit dreptul instituției de a contesta rezultatele evaluării și nu a influențat rezultatele finale ale evaluării externe.

Ca urmare a examinării repetitive, Consiliul de conducere a stabilit că procedura de evaluare externă a fost realizată în conformitate cu *Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă* (HG nr.616/2016).

În baza atribuțiilor legale pe care le detine, Consiliul de conducere al ANACEC a decis de a menține decizia de a propune **neautorizarea de funcționare provizorie** a programului de formare continuă **Formarea continuă a conducătorilor auto de la BC1/C la C1E/CE**, forma de organizare cu frecvență.

Președinte

Andrei CHICIUC

Secretar general

Sergiu BACIU

